

INDEX

Date **Page**

MONDAY, THE 19TH DECEMBER, 1983.

1. Questions & Answers	1
2. Obituary Reference	18
3. Reference Period	18
4. Calling Attention	20
5. General Discussion on the Supplementary Demands for Grants for 1983-84	31
6. Papers laid on the Table (Questions & Answers)	64

TUESDAY, THE 20TH DECEMBER, 1983.

1. Questions & Answers	1
2. Obituary Reference	17
3. Reference Period	18
4. Calling Attention	19
5. Presentation and adoption of the Second Report of the Business Advisory Committee	21
6. Laying of replies to the postponed Questions	22
7. Discussion on the supplementary Demands for Grants for 1983-84	23
8. Voting on the Supplementary Demands for Grants for 1983-84	34
9. Government Bills	4
10. Papers laid on the Table (Questions & Answers)	64

WEDNESDAY, THE 21ST DECEMBER, 1983.

1. Questions & Answers	1
2. Reference Period	15
3. Calling Attention	22
4. Laying of replies to the postponed Questions	24
5. Government Bills	24
6. Papers laid on the Table (Questions & Answers)	59

. PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE
ASSEMBLY ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS
OF THE CONSTITUTION OF INDIA

The Assembly met in the Assembly House, Tripura on Monday the 19th December, 1983 at 11 A.M.

PRESENT

Shri Amarendra Sharma, Speaker, in the Chair, the Chief Minister, the Dy. Chief Minister 10 Ministers, Deputy Speaker and 43 members.

QUESTIONS & ANSWERS

অধ্যক্ষ মহোদয় :— আজকের কার্যসূচীতে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীরহোদয় কর্তৃক উত্তর প্রদানের জন্য প্রশ্নগুলি সদস্যগণের নামের পাশে উল্লেখ করা হইয়াছে। আমি পর্যায়ক্রমে সদস্যদের নাম ডাকিলে তিনি তাঁর নামের পাশে উল্লেখিত যে কোন নাম্বার জানাবেন এবং সংশ্লিষ্ট বিভাগের মন্ত্রীরহোদয় উত্তর দেবেন। শ্রী সুনীল চৌধুরী।

শ্রী সুনীল কুমার চৌধুরী :— মাননীয় স্পীকার স্যার, অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ কোয়েশন নং ১, ট্রাইবেল ওয়েল ফেয়ার ডিপার্টমেন্ট।

শ্রী দশরথ দেব :— মাননীয় স্পীকার-স্যার, কোয়েশচন নং ১।

প্রশ্ন

১) এস, সি, ও এস, টি সার্টিফিকেট কি কি ভিত্তির উপর নিভর করে প্রদান করা হয় ?

উত্তর

১) এস, সি, ও এস, টি সার্টিফিকেট নিম্নলিখিত ভিত্তির উপর নিভর করে প্রদান করা হয় যথা :—

ক) ক্ষমতাপ্রাপ্ত অফিসারগণ সার্টিফিকেট প্রদানের পূর্বে আবেদনকারীর মাতা পিতা কোন সম্প্রদায়ভুক্ত তা যাচাই করে সন্তুষ্ট হওয়ার পর সার্টিফিকেট প্রদান করেন।

খ) আবেদনকারী অবশ্যই দি সিডুয়েল কাস্ট অ্যান্ড এস, সিডুয়েল ট্রাইব অর্ডার (অ্যামেন্ডমেন্ট) অ্যাক্ট ১৯৭৬ অন্তর্গত সম্প্রদায়ভুক্ত হতে হবে।

প্রশ্ন

২) এ, সি, ও এস, টি সার্টিফিকেট দেওয়ার প্রকৃত অধিকারী কে ?

উত্তর

২) জেলা শাসক, অতিরিক্ত জেলা শাসক, মহকুমা শাসক, এক অফিসার কাকিনপদর, ডুমকুদ্রনগর ও অতিরিক্ত মহকুমা শাসক, সদর।

প্রশ্ন

৩) এই সম্পর্কে সরকারের স্থানির্দিষ্ট নির্দেশ আছে কি ?

উত্তর

৩) আছে।

প্রশ্ন

৪) থাকিলে তার বিবরণ।

উত্তর

৪) নির্দেশাবলী সংশ্লিষ্ট কার্যকারকদের নিকট উপজাতি ও তপশিলী জাতিকল্যাণ দপ্তরের নং ২০,০৪৮—২০, ১৪৩/ পিডগ্রিউ এফ ৬/৩৩/ (ভালয়নুম—১)/৭৭ তাং— ২৪। ১১। ৭৭ ইং সেহামুলে প্রেরণ করা হয়েছে এবং সর্বসাধারণের জ্ঞাতার্থে সরকারি গেজেটের মাধ্যমেও প্রচার করা হয়েছে।

শ্রী হনীল কুমার চৌধুরী :— সাপুলিমেন্টারী স্যার, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে শাব্দিক মহাকুমার এরকমভাবে এস. সি. এস. টি নির্ধারণ করার জন্য কোন নির্দিষ্ট ক্রাইটেরিয়াম নেই ?

শ্রী দশরথ দেব :— সেটা তদন্ত করে দেখা হবে। তদন্তকারী অফিসারদের কাছে এম. এল. এ. এম. পি বা গেজেটেড অফিসারদের একটা সুপারিশ থাকতে পারে, কিন্তু তদন্তকারী অফিসার সেই সুপারিশ ভালভাবে পরীক্ষা করে নিঃসন্দেহ হয়ে সার্টিফিকেট দেবেন।

শ্রী শ্যামাচরণ ত্রিপুরা :— সাপুলিমেন্টারী স্যার, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে মনট্রাইবেল এস. টি. সার্টিফিকেট নিয়ে বিভিন্ন সুযোগসুবিধা ভোগ করছেন। বিশেষ করে লক্ষ্মণ কুমারীনি। এছাড়া বরোয়া সম্প্রদায়, যারা বগ লিখে এস. টি সার্টিফিকেট নিচ্ছেন, এটা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানেন কি না ?

শ্রী দশরথ দেব :— এটাতো বেওয়ার কথা নয়। এস. টি বা এস. সি কারা সেটা তো পালিমেন্টে অ্যাকট, আইনে তার উল্লেখ আছে যে কোন কোন সম্প্রদায় এটা পেতে পারে। এরকম কোন ঘটনা হয়ে থাকলে আমরা তদন্ত করে দেখব। কিন্তু সেটা যদি বেওয়ার হয়ে থাকে তাহলে আমাদের করণীয় কিছু নেই। আইনের আশ্রয় নিতে হবে।

শ্রী মাধনলাল চক্রবর্তী :— সাপুলিমেন্টারী স্যার, যখন কোন গাঁও প্রধান বা এম. এল. এ. এস. টি সার্টিফিকেট দেন, বাই বাথ সার্টিফিকেট, তখন সেটা আবার এস. ডি. ও. পরীক্ষা করে দেখেন এবং ছেলেমেয়েদেরকে হয়রানী করেন ?

শ্রী দশরথ দেব :— এটা এস. ডি. ও. বা ডি. এম পরীক্ষা করে দেখবেনই। এটা অটোমেটিকেলী হবে না। এম, এল, এ, এবং এম, পি, সার্টিফিকেট দিলেও সেটা পরীক্ষা করে দেখা হবে। ইহাই অবশিষ্ট সেটা দেখবে।

শ্রী স্পীকার : শ্রী বিদ্যা দেববর্মা।

শ্রী বিদ্যা চন্দ্র দেববর্মা :— মাননীয় স্পীকার স্যার, কোয়েশন নং ২৮, ইরিগেশন এবং ফ্লাড কন্ট্রোল ডিপার্টমেন্ট।

শ্রী বৈদ্যনাথ মজুমদার :— মাননীয় স্পীকার স্যার, কোয়েশন নং—২৮।

প্রশ্ন

১) খোয়াই বিভাগের অন্তর্গত আসারাম বাড়ী ও বনবাড়ীতে সরকার হইতে জল সেচের জন্য কোন পরিকল্পনা গ্রহন করা হইয়াছিল কি ?

উত্তর

১) হ্যাঁ।

প্রশ্ন

২) যদি করা হইয়া থাকে তাহা হইলেও বর্তমানে উক্ত পরিকল্পনার কাজ কতটুকু অগ্রসর হয়েছে ?

উত্তর

২) সেনট্রাল গ্রাউণ্ড ওয়াটার বোর্ড, আসারাম বাড়ীতে ১৯৭৯ সালে একটি গভীর নলকূপ খনন করিয়াছিল কিন্তু জল না পাওয়াতে তাহারা নলকূপটিকে পরিত্যাগ করেন। সেচ দপ্তর হইতে একটি অগভীর নলকূপ খনন করিয়াছিল। প্রয়োজনীয় জল না পাওয়াতে ইহা পরিত্যক্ত হয়। বন বাজারে একটি গভীর নলকূপের সাহায্যে জলসেচের পরিকল্পনা আছে। এই আর্থিক বৎসরেই খনন করার জন্য কাজ হাতে নেওয়া হইবে।

মিঃ স্পীকার :— শ্রী নগেন্দ্র জম্মতিয়া।

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— মিঃ স্পীকার স্যার, স্ট্যাট' অ্যাডমিটেড কোয়েস্‌চন নাম্বার-৩১।

প্রশ্ন

১। ১৯৮১ এর জাহ্নসারী মাস থেকে ১৯৮৩ এর জাহ্নসারী মাস পর্যন্ত মোট কতজনকে রাজ্যে নাগরিকত্বের সার্টিফিকেট দেওয়া হয়েছে, (বিভাগ ভিত্তিক হিসাব)

২। এদের মধ্যে ১৯৭১ সালের পর বাংলাদেশ থেকে আগত কতজন রয়েছে ?

উত্তর

১। ১৯৮১ সালের ১লা জাহ্নসারী থেকে ১৯৮৩ সালের ৩১শে জাহ্নসারী পর্যন্ত মহকুমা ভিত্তিক প্রদত্ত নাগরিকত্ব সার্টিফিকেটের সংখ্যা নিম্নে দেওয়া হল :—

মহকুমার নাম	নাগরিকত্ব মঞ্জুরীর মোট সংখ্যা
সদর	২৬৫
সোনামুড়া	১৭০
খোয়াই	১৩০
কৈলাশহর	২৩৫
ধর্ম্মনগর	৯৩
কমলপুর	১০৮
উদয়পুর	১,০৩৮
বিলোনীয়া	৩৩০
মাক্রম	১১২
অমরপুর	১৮৭

মোট : ২,৬৬৮

২। ১৯৭১ সালের ২৫শে মার্চের পর বাংলাদেশ থেকে আগত লোকদের নাগরিকত্ব সার্টিফিকেট দেওয়া হয় না।

শ্রী নগেন্দ্র জম্মাতিয়া :- সার্প্রিসেন্টারী স্যার, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের জানা আছে কি, বিশালগড়ের নেতাজীনগরে শ্রী রসিক লাল সাহা এবং তার মেয়ে শিপ্রা সাহা ১৯৭১ সালের পরে এসেছে, কিন্তু নাগরিকত্বের সার্টিফিকেট পেয়ে গেছে? শ্রী ক্ষীরমোহন সাহার ভরফ থেকে ১৯৭৭ সালে এখ্যাপারে এনকোয়ারী করার জন্য আবেদন করা সত্ত্বেও এখন পর্যন্ত সেই সম্পর্কে তদন্ত করা হয় নি। শুধু তাই নয়, শ্রী মনোরঞ্জন দত্ত নামে জনৈক বিলোনীয়-বাসী ৪০ জনের নাম জানান সত্ত্বেও এখন পর্যন্ত কোন এনকোয়ারী করা হয়নি। তিনি সুপারিস্টেন্টভেট অব পুন্ড্রিশকে এ খ্যাপারে কপি পাঠিয়েছেন। অম্পর গণেশ কলই, ৩১ জনের নাম পাঠিয়েছে যারা ১৯৭১ সালের পরে এসেছে। চীফ্ মিনিস্টারের কাছেও তিনি চিঠি দিয়েছেন। কিন্তু আজ পর্যন্ত কোন এনকোয়ারী করা হয়নি। অভয়নগর থেকে মলয় দাস—যত্নগোপাল ভৌমিক, পিতা—যত্ পাষারীমোহন ভৌমিকের নামে নালিশ জমিয়েছেন যিনি ১৯৭১ সালের পরে এসেও নাগরিকত্বের সার্টিফিকেট পেয়ে গেছেন কিন্তু এখনও পর্যন্ত এ খ্যাপারে কোন তদন্ত করা হয়নি। মাননীয় মন্ত্রীর মন্ত্রী মহোদয় এ খ্যাপারে ইমিডিয়েট তদন্ত করার জন্য দৃষ্টিপাত করবেন কি?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :- মাননীয় স্পীকার স্যার, যে কোন নির্দিষ্ট অভিযোগের প্রতিটিরই তদন্ত করা হয়ে থাকে। মাননীয় সদস্য যদি নির্দিষ্ট অভিযোগ ফ্রাস করতে পারেন তাহলে এনকোয়ারী করা হবে। তবে এখানে যে সব অভিযোগের কথা তিনি বলেছেন তার কোনটিরই নির্দিষ্ট অভিযোগ নেই। আমরা যে সংগঠন করছি (টাক্স ফোর্স) তাদের সঙ্গে অভিযোগকারীরা যোগাযোগ যদি করেন, তাহলে তদন্তের রিপোর্ট সংগ্রহ করতে পারেন।

শ্রী নগেন্দ্র জম্মাতিয়া :- নির্দিষ্ট অভিযোগই প্যাস করা হয়েছে। ক্ষীরমোহন সাহা ১৯৭৪ সালের ৪ঠা মার্চ অভিযোগ দাখিল করেছেন এবং কপিও তিনি পাঠিয়েছেন। কিন্তু আজ পর্যন্ত তদন্তের ফলাফল জানান হয় নি।

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :- আমরাতো স্যার, জবরদস্তি করে বের করে দিতে পারি না। এই সব অভিযোগের এনকোয়ারী হচ্ছে।

শ্রী মনোরঞ্জন মজুমদার :- মাননীয় মন্ত্রীর মহোদয় এখানে যে বিভাগ ভিত্তিক নাগরিকত্ব সার্টিফিকেট প্রদানের কথা জানালেন তাতে বিলোনীয়রা ৩৩০ জন সার্টিফিকেট পেয়েছেন বলে উল্লেখ করেছেন। আমি মাননীয় মন্ত্রীর মহোদয়ের কাছে জানতে চাই, আর কতজন পেডিং অবস্থায় আছে?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :- মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই তথ্য বর্তমানে আমার কাছে নেই।

মিঃ স্পীকার :- শ্রী সমীর দেব সরকার।

শ্রী সমীর দেব সরকার :- কোয়েন্ডান নাম্বার—৪১।

মিঃ স্পীকার :- অ্যাডমিটেড সার্টি কোয়েন্ডান নাম্বার—৪১।

শ্রীবেদ্যানাথ বসুস্বামী :— স্টার্ট'ড্ কোয়েস্‌চান নাম্বার ৪১।

প্রশ্ন

১। খোয়াই শহর অন্তর্গত উত্তর দুর্গানগরের বন্যা বিধ্বস্ত বাঁধের অংশটি এবং তার পরবর্তী বাকী অংশের বাঁধ নির্মাণের কাজ শুরু করার কোন পরিকল্পনা রাজ্য সরকারের আছে কি?

২। থাকিলে কবে নাগাদ এই কাজ শুরু করা হবে বলে আশা করা যায় এবং

৩। উক্ত বাঁধের কাজ কতদিনের মধ্যে সমাপ্ত করা যাবে বলে সরকার মনে করেন?

উত্তর

১। হ্যাঁ।

২। কাজ ইতিমধ্যে আরম্ভ হয়েছে।

৩। আগামী জুনের মধ্যে কাজ শেষ হবে বলে আশা করা যায়।

শ্রি: স্পীকার :— মাননীয় সদস্য শ্রীমতিলাল সরকার এবং শ্রীমাধন চক্রবর্তী।

শ্রীমতিলাল সরকার :— স্টার্ট'ড্ কোয়েস্‌চান নাম্বার—৫৬।

শ্রি: স্পীকার :— স্টার্ট'ড্ কোয়েস্‌চান নাম্বার ৫৬

শ্রী দশরথ দেব :—শ্রি: স্পীকার স্যার, স্টার্ট' কোয়েস্‌চান নাম্বার—৫৬।

প্রশ্ন

১। তপশীল উপজাতি উন্নয়ন কর্পোরেশন ১৯৮৩ সালের অক্টোবর পর্যন্ত কত পরিবারকে আর্থিক সাহায্য পৌঁছে দিতে সক্ষম হয়েছেন,

২। কি কি পদ্ধতিতে এই কর্পোরেশন উপজাতি পরিবারকে ঋণ দেবার ব্যবস্থা করে থাকেন? (কর্পোরেশন ব্যাঙ্ক, ল্যাম্পস্ ইত্যাদির তালিকা উল্লেখসহ)

উত্তর

১। ৫১২৭ উপজাতি পরিবারকে আর্থিক সাহায্য দেওয়া হয়েছে।

২। এই প্রশ্নটি একটু দীর্ঘ। তথাপি শুরুত্বপূর্ণ বলে আমি পড়ে দিচ্ছি।

বে সব ল্যাম্পস্ ও প্যাক্সের মোট সদস্য সংখ্যা ৫০ শতাংশের বেশী উপজাতি সম্প্রদায়-ভুক্ত সেই সব ল্যাম্পস্ বা প্যাক্স এলাকায় কর্পোরেশন কোন ব্যক্তিকে সরাসরি ঋণ না দেওয়ার সিদ্ধান্ত নিয়েছেন। সেই সব এলাকায় কেবলমাত্র কর্পোরেশনে সদস্যভুক্ত ল্যাম্পস্ প্যাক্সের মাধ্যমেই উপজাতি পরিবারদের উৎপাদনমূলক কাজের জন্য ঋণ দেওয়া হয়। ঋণ গ্রহণেচ্ছুক ল্যাম্পস্ বা প্যাক্স একটি উপজাতি অব্যাহিত এলাকা নির্বাচন করার পর ঐ ল্যাম্পস্ বা প্যাক্সের ম্যানিজিং ডাইরেকটর, কর্পোরেশনের ফিল্ড সুপারভাইজার এবং সংশ্লিষ্ট ব্যাক্সের প্রতিনিধি যুগ্মভাবে নির্বাচিত এলাকায় বসবাসকারী প্রত্যেকটি উপজাতি পরিবারের অর্থনৈতিক সমীক্ষা করেন। যারা আই. আর. ডি. পি-তে অর্থ সাহায্য পেয়েছেন তারা কর্পোরেশনের এই প্রকল্পে ঋণ পাবার উপযুক্ত হবেন না। কেন না, ডাবল আয়রা দিই না। প্রত্যেক পরিবারের জন্য উপযুক্ত প্রকল্পসমূহ সমীক্ষার সমন্বয় নির্বাচন করা

হবে। সমীক্ষার পর যারা ল্যাম্পস্ প্যাক্সের সদস্য হননি তাদের করার ব্যবস্থা করা হবে। ল্যাম্পস্ প্যাক্সের ম্যানিজিং কমিটি অতঃপর প্রয়োজনীয় ঋণের ৭৫ শতাংশ-এর জন্য ব্যাংকের নির্ধারিত ঋণের আবেদনপত্রে এবং কর্পোরেশনের ২৫ শতাংশ ঋণের জন্য নির্ধারিত ফর্মে আবেদন করবে। উভয় আবেদনপত্র পরিবার ভিত্তিক সমীক্ষার এক ঋণ প্রতিলিপি সহ কর্পোরেশনের ফিল্ড অফিসারের মাধ্যমে সংশ্লিষ্ট ব্যাংকে পাঠাবে। ব্যাংক ঋণের ৭৫ শতাংশ মঞ্জুর করার পর কর্পোরেশনের ফিল্ড অফিসার অবশিষ্ট ২৫ শতাংশ ঋণ মঞ্জুর করবেন। মঞ্জুরীকৃত উভয় ঋণ ব্যাংকের সংশ্লিষ্ট শাখা ল্যাম্পস্ ও প্যাক্সকে বিলি করবেন। ল্যাম্পস্, প্যাক্স ঐ ঋণ তাদের সদস্যদের বিলি করবে। এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন ব্যাংক মঞ্জুর না করা পর্যন্ত কর্পোরেশন মঞ্জুর করে না। কেন না, কর্পোরেশন যাত্র ২৫ শতাংশ মঞ্জুর করে থাকেন। কাজেই ব্যাংক থেকে টাকা না পেলে ঐ কর্পোরেশনের মঞ্জুরীকৃত অর্থের দ্বারা কোন কাজ করা সম্ভব নয় বলেই করা হয় না।

যে সব প্যাক্সে শতকরা ৫০ ভাগের কম উপজাতি সদস্য আছেন সেখানে ল্যাম্পস্-প্যাক্স বহির্ভূত এলাকায় ঋণগ্রহণেচ্ছুক উপজাতি পরিবার সমূহকে কর্পোরেশন ব্যাংকের সহায়তায় ব্যক্তিগতভাবে সরাসরি ঋণ দেয়। এ ক্ষেত্রে সংশ্লিষ্ট ব্লকের বি. ডি. ভ., এস. ডি. টি. ডব্লু. ভ. এবং ব্যাংকের ম্যানেজার যদ্ব্যভাবে বি. ডি. সি. র. চেয়ারম্যানের সঙ্গে আলোচনাক্রমে কর্পোরেশনের সহযোগী প্রত্যেক ব্যাংকের প্রতিটি শাখার অধীনে একটি উপজাতি অধ্যুষিত এলাকা নির্বাচন করবেন। এরপর কর্পোরেশনে ফিল্ড সুপারভাইজার এবং সংশ্লিষ্ট ব্যাংকের প্রতিনিধি যদ্ব্যভাবে নির্বাচিত এলাকায় বসবাসকারী প্রত্যেকটি উপজাতি পরিবারের অর্থনৈতিক সমীক্ষা করবেন। এলাকায় বসবাসকারী প্রত্যেকটি উপজাতি পরিবারের অর্থনৈতিক সমীক্ষা করবেন। আই. আর. ডি. পি.তে যারা অর্থ সাহায্য পেয়েছেন তাদের সমীক্ষা করা হবে না। পরিবার প্রতি উপযুক্ত প্রকল্পসমূহ নির্বাচনের পর কর্পোরেশনের ফিল্ড অফিসার ঋণ পাওয়ার উপযুক্ত উপজাতি পরিবার সমূহকে সদস্যপদ দেবেন এবং ব্যাংকের ৭৫ শতাংশ ও কর্পোরেশনের ২৫ শতাংশ ঋণের জন্য পৃথক পৃথক আবেদন-পত্র গ্রহণ করবেন। উভয় আবেদন-পত্র সমীক্ষার এক ঋণ প্রতিলিপিসহ সংশ্লিষ্ট ব্যাংকের কর্পোরেশনের ফিল্ড অফিসার সুপারিশসহ পাঠাবেন। ব্যাংক ৭৫ শতাংশ ঋণ মঞ্জুর করার পর, ফিল্ড অফিসার কর্পোরেশনের অবশিষ্ট ২৫ শতাংশ ঋণ মঞ্জুর করবেন। মঞ্জুরীকৃত উভয় ঋণ ব্যাংক বিলি করবেন।

শ্রী মাখনলাল চক্রবর্তী :—এখানে যে সব সদস্য ল্যাম্পস্ এবং প্যাক্স-এর মাধ্যমে কর্পোরেশন থেকে ঋণ পাবেন তাদের আমরা লক্ষ্য করে দেখছি, এ জন্য ব্যাংক থেকে শেয়ার কাটতে হয়। ব্যাংক থেকে শেয়ার না কাটা হলে ঋণ পাওয়া যায় না। এ জন্য প্রায় ২৫০ থেকে ৩০০ টাকা সদস্যদের খরচ করতে হয়। এই সম্পর্কে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কোন দৃষ্টি দেবেন কি ?

শ্রীদশরথ দেব :—ব্যাংকের শেয়ার কখনও কোন সমস্যা কিনতে হয় না। বরং যেটা অস্থিবিধা ছিল আগে ৪০ টাকার বেশী শেয়ার পাওয়া যেত না, আমরা এখন সেটা ৫০০ গুণ করে দিয়েছি যাতে ১০ টাকার মতো কিনেও ৫০০ হাজার টাকা পেতে পারেন। কারণ ৪০০০/৫০০০

টাকার কম কোন পরিকল্পনা কার্যকরী করা যায় না। ফলে ২০শুণ এর জায়গায় আবার ৫০০ শুণ করেছি গত মিটিং-এ এবং এটা চালু হয়ে গেছে। ব্যাংকের কোন শেয়ার কিনতে হয় না।

মিঃ স্পিকার—মাননীয় সদস্য, শ্রীমতী গীতা চৌধুরী।

শ্রীমতী গীতা চৌধুরী—এডমিটেড কোয়েশান নাম্বার ৭৫।

শ্রীমতী চক্রবর্তী—মিঃ স্পিকার স্যার, স্টার্ট কোয়েশান নাম্বার ৭৫।

প্রশ্ন

১। ইহা কি সত্য যে গত ১৬ই নভেম্বর, ১৯৮০ইং নিম্বাক আশ্রমের কাছে বিশালগড়-গামী বাসে একদল যুবক বাসযাত্রী শাহাজান মিয়া এবং হামু-মিয়াকে টেনে নামাইয়া ধারালো অস্ত্র দ্বারা আঘাত করা হয়।

২। আক্রমণকারী যুবকগুলি ধরা পড়েছে কি?

১। প্রথম প্রশ্নের উত্তর হচ্ছে, হ্যাঁ।

২। দ্বিতীয় প্রশ্নের উত্তর হচ্ছে, না।

শ্রীমতী গীতা চৌধুরী—সাপ্রিমেন্টারী স্যার, আক্রমণকারী যুবকরা কোন দলের সমর্থক?

শ্রীমতী চক্রবর্তী—স্যার, এটা পুলিশের জানা নেই।

শ্রীমতী রঞ্জন মজুমদার—সাপ্রিমেন্টারী স্যার, যারা আক্রান্ত হয়েছে তারা আমাদের মাননীয় শিল্প মন্ত্রীর কারখানার সেই জুট মিলের। এই তথ্য কি মাননীয় মন্ত্রীর জানা আছে?

শ্রীমতী চক্রবর্তী—এই রকম কোন তথ্য পুলিশের জানা নেই।

শ্রীমতী জমতিয়া—সাপ্রিমেন্টারী স্যার, আক্রমণকারীদের সম্পর্কে খানসাম অভিযোগ করা হয়েছে কিনা এবং অভিযোগকারীদের নাম আছে কিনা এবং অপরাধী কতজন?

শ্রীমতী চক্রবর্তী—একটা অভিযোগ রয়েছে আমতলী থানাতে। কেইস নাম্বার ৫(১১)-৮৩ ইউ। এস ১৪৩। ৩২৫ আই.পি. সি অভিযোগ করেছেন শ্রী আবদুল হাসান, সান অব লেইট শ্রী মাকিউদ্দিন নাড়াগড় পি. এস বিশালগড়। সেখানে আক্রমণকারীদের কোন নাম করা হয়নি এবং তারা পুলিশের কাছে বলেছেন আক্রমণকারীদের চিহ্নিত করতে পারিনি।

শ্রী জগদীশ সাহা—সাপ্রিমেন্টারী স্যার, এই যে ঘটনা যেটা ১৬ই নভেম্বর নিম্বাক আশ্রমের কাছে হয়েছে যেখানে যাত্রীরা গাড়ী নিয়ে চলাফেরা করার সময় হঠাৎ করে আক্রান্ত হয়, গাড়ী ধামিয়ে যাত্রীদের মারধোর করা হয় এই ধরনের ঘটনা বিভিন্ন জায়গায় সংগঠিত হচ্ছে, সমাজদোষীরা করছে, জানি না কোন রাজনৈতিক দলের সমর্থক। এই যে ঘটনাগুলি যেগুলি ঘটেছে তার জন্য সরকার কোন রকম ব্যবস্থা নিয়েছেন কিনা, এইগুলি বন্ধ করার জন্য কোন উদ্যোগ নিয়েছেন কিনা অথবা নেবেন কিনা, এটা মাননীয় মন্ত্রীর জানাবেন কি?

শ্রীমতী চক্রবর্তী—স্যার, এইগুলি খুবই ব্যাপার ব্যাপার, এই যে রাস্তা কুখো, গাড়ী ধামানো। আমি মাননীয় সদস্যদের অনুরোধ করবো সরকারের সঙ্গে সংযোগিতা করতে যাতে বাসযাত্রীদের উপর আক্রমণ করা না হয়। জবলে সম্রাসকারীরা আক্রমণ করেছে,

এখন যেখা যাচ্ছে জব্দে না, এমনকি লোকালয়ের মধ্যেও সেই সব জায়গাতে আক্রমণ করা হচ্ছে। বিশেষ করে বিশালগড় থানাতে এটা সবচেয়ে বেশী হচ্ছে। আমি আশা করবো, এই ধরনের ঘটনা যাতে ভবিষ্যতে না ঘটে, সরকারের তরফ থেকে এবং পুলিশের তরফ থেকে এই ব্যাপারে নজর রাখা হবে।

শ্রী জওহর সাহা—সাপ্লিমেন্টারী স্যার, রাস্তার উপর ঘটনা সেটাকেও রাজনৈতিক ঘটনা বলছেন এবং গাড়ী থামিয়ে হারবার করার ঘটনাকেও রাজনৈতিক ঘটনা বলছেন, কাজেই আমি বুঝতে পারছি না মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী কি বলতে চাইছেন।

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী—যাত্রীদের উপরে যে কোন ধরনের আক্রমণই অন্যায্য। মাননীয় সদস্যদের যদি বুঝবার ইচ্ছা থাকে তাহলে বুঝতে পারবেন।

মিঃ স্পীকার—মাননীয় সদস্য জওহর সাহা।

শ্রী জওহর সাহা—এডমিটেড কোয়েস্টান নাম্বার ২৩৬।

শ্রী দশরথ দেব—এডমিটেড কোয়েস্টান নাম্বার ২৩৬।

প্রশ্ন

১) স্বশাসিত জেলা পরিষদ এলাকার উন্নয়নমূলক কর্মসূচী রূপায়ণে স্থানীয় বিধায়কদের সাথে আলোচনা করার প্রয়োজনীয়তা সরকার অস্বীকার করেন কিনা।

২) ইহা সত্য কিনা যে, অমরপুর মহকুমায় স্ব-শাসিত জেলা পরিষদ এলাকার আর্থিক ও উন্নয়ন কর্মসূচীতে স্থানীয় বিধায়কদের কোন প্রকার সহযোগিতা গ্রহণ করা হচ্ছে না?

৩) সত্য হলে, কারণ?

উত্তর

১) স্ব-শাসিত জেলা পরিষদ এলাকার উন্নয়নমূলক কর্মসূচী বি, ডি, সি, এর অমরপুর মহকুমাতে রূপায়ণ করা হয়। উক্ত বি, ডি, সিতে সংশ্লিষ্ট এলাকা হইতে নির্বাচিত বিধায়করা পদাধিকার বলে সদস্য।

২) এরকম ঘটনা উপজাতি কল্যাণ দপ্তরের জানা নেই।

৩) প্রশ্ন ওঠেনা।

এখানে হাউসের অবগতিতে অন্য আমি উল্লেখ করছি, সমস্ত গাঁওপ্রধানগণ এবং যেখানে গাঁও-প্রধান নেই সেখানে উপ-প্রধানগণ সংশ্লিষ্ট এলাকা থেকে নির্বাচিত বিধায়কগণ, স্ব-শাসিত জেলা পরিষদের সভাপতি সকলেই পদাধিকার বলে বি. ডি. সি. মিটিং-এ উন্নয়নমূলক পরিকল্পনা রূপায়ণের বিষয় আলোচনা-আলোচনা হয় এবং কার্যকরী করার সিদ্ধান্ত বি. ডি. সিতে করা হয়। কাজেই আলাদাভাবে বিশেষ কোন বিধায়কের সঙ্গে জেলা পরিষদের কর্মসূচী নিয়ে আলোচনা করার কোন প্রস্ন উঠে না। কারণ, তাঁরা বি. ডি. সি. মিটিং-এ উপস্থিত থাকবেন

মতামত সেখানে দিতে পারবেন, বি. ডি. সি বিটিং ছাড়া কোন সিদ্ধান্ত হয় না।

তবে কোন কাজকর্ম সম্পর্কে যদি কোন অবজারভেশন থাকে তাহলে যেকোন-সময়ে চেয়ার-ম্যান বা একজিকিউটিভ অফিসি বি. ডি. ওর মন্টি আকর্ষণ করতে পারেন, কোন বাধা নেই। তবে এই ধরনের বাধাবরা নিয়ম বিশেষ কোন বিধায়কের পরামর্শ ছাড়া কোন কাজ করা যাবে না এইটা কোন বি, ডি, সিতে চালু করা যাবে না। কারণ বি, ডি, সি একটা গণতান্ত্রিক সংগঠন। বি, ডি, সি মেম্বাররা মিলে সিদ্ধান্ত নেবে।

শ্রী জওহর সাহা—সাপ্লিমেন্টারী স্যার, এই যে কথাটা বলা হয়েছে যে বি, ডি, সি মতো ব-শাসিত জেলা পরিষদ এলাকায় আর্থিক উন্নয়নের জন্য যে কর্মসূচীগুলি রূপায়িত করা হয়, সিদ্ধান্ত নেওয়া হয়, কিন্তু মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি জানতে চাই যে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের এইটা জানা আছে কিনা বিভিন্ন ব্লকের প্রধান, মেম্বার অমরপুত্র সেখানকার ব-শাসিত জেলা পরিষদ এরিয়ার উন্নয়নের নামে যে টাকা বরাদ্দ করা হয়, সেটা শুধু মাত্র... মধ্যমন্ত্রী—সি: স্পীকার স্যার, এটা সাপ্লিমেন্টারী হতে পারে না।

সি: স্পীকার—আপনি খুব সংক্ষেপে আপনার প্রশ্ন রাখুন।

শ্রী জওহর সাহা—আমি স্পেশালিফিক প্রশ্ন রাখছি। যে অমরপুত্র ব্লকের অধীনে ব-শাসিত জেলা পরিষদ এলাকায়, সেখানকার উন্নয়নের জন্য যে টাকা খরচ করা হয় সেটা বি ডি সি মন্ত্রিসভার বাইরে এবং বি, ডি, সি মন্ত্রিসভা এর কোন সম্পর্ক নেই, বি, ডি, সি আওতায় না, সেটা জেলা পরিষদের আওতায় এই কথা বলে তারা বীজ ধান, কিংবা টাকা পয়সা বন্টন, ঘর করার ইত্যাদি যে বিভিন্ন স্কীম আছে টাকাটা শুধুমাত্র মন্টিমেস ২-৩ জনের এ, ডি, সি মেম্বার যারা আছেন, জেলা পরিষদের সদস্য বিশেষ করে শাসক দলীয় যারা আছেন।

সি: স্পীকার—মাননীয় সদস্য আপনার প্রশ্নটা আপনি বলুন।

শ্রী জওহর সাহা :— আমার প্রশ্ন হচ্ছে, অমরপুত্র জেলা পরিষদ এলাকায় অমরপুত্র ব্লকের আওতাধীন এলাকাতে যে এরিয়াতে উন্নয়নের জন্য টাকা বরাদ্দ করা হয় শুধু মাত্র শাসক দলীয় সদস্য যারা আছে তাদের মধ্যে.....

সি: স্পীকার :— মাননীয় সদস্য এইটা সাপ্লিমেন্টারী না।

শ্রী দশরথ দেব :— বি, ডি, সি, একটা নির্বাচিত সদস্যদের নিয়ে গঠিত হয়। কাজেই বি, ডি, সি, সেটা দেখবে। এ, ডি, সিতে টাকা পয়সা খরচ করা, পরিকল্পনা করা, কি করবে না করবে এরা দেখবেন। দ্বিতীয়ত এ, ডি, সি সদস্য যারা আছেন তারা নির্বাচিত প্রতিনিধি সেই এরিয়ার। তাদের নিয়ে, সেই এলাকার গাঁও প্রধানদের নিয়ে আলোচনা কতগুলি সাব-কমিটি আছে। বিভিন্ন কমিটিগুলি, এরাই এর দায়িত্ব নিচ্ছে, এবং এরা কি কাজ করবে না করবে তা বি, ডি, সিতে আলোচনা করবে। এই প্রশ্ন উঠেছে, যারা বি, ডি, সি কাজকর্ম বানচাল করতে চায়, সেই সুযোগ দেওয়া হবে না। যারা কাজকর্ম বানচাল করতে চায় তাদের এই সুযোগ দেওয়া হবে না। বি, ডি, সি নির্বাচিত যারা আছেন তাদের বিভিন্ন সাব কমিটি আছে। সেই কমিটির সুপারিশের উপরে বি, ডি, সি, তার সম্পূর্ণ-

ভাবে উপযুক্ত মূল্য দেয়।

শ্রী শ্যামাচরণ ত্রিপুরা :— সাপ্লিমেন্টারী স্যার, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় যেটা বললেন, এ, ডি, সির কাজকর্ম রূপায়িত হয় বি, ডি, সির মাধ্যমে। আমার মনে হয় এ, ডি, সি, এবং বি, ডি, সি, এই দুটো সেপারেট থিংস। এবং সমস্ত এলাকা এ, ডি, সির এলাকার অন্তর্ভুক্ত নাও হতে পারে। সুতরাং বি, ডি, সির যে সমস্ত কাজকর্ম আছে, কর্মপদ্ধতি আছে, বি, ডি, সিতে অ্যাপ্রুভ হওয়ার কোন অর্থ থাকে না। আমার মনে হয়, তাদের কার্য-কলাপের জন্য আলাদা কমিটি আছে। কাজেই বি ডি সির মাধ্যমে সব কিছু হয় এইটা ঠিক না। এই সম্পর্কে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় যদি ক্লারিফিকেশন দেন তাহলে ভাল হয়।

শ্রী দশরথ দেব :— এ, ডি, সির কাজকর্ম পরিচালনার জন্য এদের নিজস্ব কমিটি থাকে। এই কমিটির কাজকর্ম যেহেতু বি, ডি, সি এর মাধ্যমে কার্যকরী হয় এইজন্য বি, ডি সিতে তা আলোচিত হয়। তার নিজস্ব কোন সংগঠন নাই। এ, ডি, সির যেমন কাজকর্ম বি, ডি, সির মাধ্যমে বিভিন্ন জায়গার মধ্যে চালু করতে হয়, বার ফলে সেটা এক্সিট করা যায় না। কিন্তু সিদ্ধান্তগুলির এই স্পেশ্যাল যে সাব কমিটিগুলি আছে তাদেরই।

শ্রী শ্যামাচরণ ত্রিপুরা :— সাপ্লিমেন্টারী স্যার, এ, ডি, সির যে সাব-কমিটি আছে সেটা একটা গণতান্ত্রিক ব্যবস্থা। সেই এলাকার নির্বাচিত বিধায়ককে অন্তর্ভুক্ত করা হবে কিনা, হলে পরে তার অধিবেশা কোথায় থাকতে পারে?

শ্রী দশরথ দেব :— এইটা আমাদের ব্যাপার নয়। এইটা এ, ডি, সি কাছের নিয়ে একজিকিউট করবে তা এ, ডি, সি ঠিক করবে।

শ্রী বীরেন্দ্র দেবনাথ :— সাপ্লিমেন্টারী স্যার, আমাদের এ, ডি, সির যে এরিয়া আছে তাতে যে সাব-কমিটি আছে সেই সাব-কমিটিগুলিতে আমাদের বিরোধী দলের সদস্য যারা আছেন তাদের নেওয়া হয়না কেন, তা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি?

শ্রী দশরথ দেব :— তাদের নিয়ে কমিটি গঠন করা হবে এটা বি, ডি, সির এভিয়েয়ারভুত তাতে আমাদের করার কিছু নাই। মাননীয় সদস্যদের মনে রাখতে হবে এ, ডি, সি একটি অটোনোমাস বডি। সেই অটোনোমাস বডিতে সরকার হস্তক্ষেপ করে না। এবং সরকার হস্তক্ষেপ করার জন্য কেউ যদি সুপারিশ করে থাকে তাহলে তাদের উদ্দেশ্য টু ইনস্ট্যান্ট দি এ, ডি, সি। এ, ডি, সি-টাকে বানচাল করার উদ্দেশ্যে। কারণ এ, ডি সি, হচ্ছে অটোনোমাস বডি। সুতরাং সে যাতে নিজস্ব কাজকর্ম করতে পারে যাতে অটোনোমাস অ্যানজার করতে পারে সেই সুযোগ দেওয়া সরকার।

শ্রী বীরেন্দ্র দেবনাথ :— সাপ্লিমেন্টারী স্যার, এটা রাজনৈতিক উদ্দেশ্যপ্রণোদিত। রাজনৈতিক উদ্দেশ্যপ্রণোদিত হয়ে সাব-কমিটিগুলি গঠন করা হয় এবং রাজনৈতিক উদ্দেশ্যে এই কমিটি ব্যবহার করা হয়ে থাকে। তা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি?

শ্রী দশরথ দেব :— স্যার, এইগুলি উদ্দেশ্যমূলক। এ, ডি, সিকে বানচাল করার জন্য। সুতরাং এই প্রশ্ন উঠেনা।

শ্রী স্পীকার :— শ্রী মনোরঞ্জন মজুমদার ও জওহর সাহা।

শ্রী জগদ্বর সাহা :— অ্যাডমিনিস্ট্রেটর কোয়েস্‌চন নং ৯০ স্যার ।

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— অ্যাডমিনিস্ট্রেটর কোয়েস্‌চন নং ৯০ ।

প্রশ্ন

- ১। যে সকল উগ্রপন্থী এ যাবত সরকারের নিকট আত্মসমর্পণ করেছে তাদের সংখ্যা কত;
- ২। তাহারা কি পরিমাণ অস্ত্রশস্ত্র ও গোলাবারুদ সরকারের নিকট জমা দিয়েছে;
- ৩। অবশিষ্ট গোলাবারুদ ও অস্ত্রশস্ত্র কবে পর্যন্ত জমা দিবে বলিয়া সরকারকে জানাইয়াছে;
- ৪। আত্মসমর্পণকারীরা সকলেই পদাংশের তালিকাভুক্ত উগ্রপন্থী কিনা;

উত্তর

১। ২৭৫ জন।

২। ক) রাইফেল '৩০৩'=৫টি

গ) দেশী স্টেনগান=৪টি

ঙ) দেশী রিভলবার=২টি

ছ) এস-বি-এম-এল গান (দেশী)=২৪টি

ঝ) পিস্তল (দেশী)=১টি

খ) স্টেনগান (৯-এম-এম)=১টি

ঘ) রিভলবার '৩৮'=১টি

চ) ডি-বি-বি-এল গান=৪টি

জ) বন্দুকের একটি অংশ=১টি

এমোনিশন :

ক) '৩০৩'=৫টি

খ) জি, কার্টেজ=৪টি

গ) ৯ এম-এম=২টি

ঘ) বন্দুকের কার্টেজ=৩টি

ঙ) স্টেন কার্টেজ (দেশী)=২২টি

৩। অবশিষ্ট কোনো গোলাবারুদ তাদের কাছে আছে বলে সরকারের জানা নাই।

৪। ২৭৫ জন আত্মসমর্পণকারী সকলেই উগ্রপন্থী এবং তাদের সহায়ক বলে চিহ্নিত।

শ্রী মনোরঞ্জন মজুমদার : সাপ্লিমেন্টারী স্যার, যে সকল অস্ত্রশস্ত্র জমা দেওয়া হয়েছে তার মধ্যে পদাংশ থেকে চুরি যাওয়া যে সকল অস্ত্রশস্ত্র ছিল সেগুলি আছে কি এবং যাদের লাইসেন্স আছে অথচ সরকারের নির্দেশের পরেও যারা তাদের অস্ত্র সরকারের নিকট জমা দেননি সে সকল অস্ত্রশস্ত্র এই জমা দেওয়া অস্ত্রের মধ্যে রয়েছে কিনা, তা মাননীয় মন্ত্রীমহোদয় জানাবেন কি ?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী : মাননীয় স্পীকার স্যার, এই তথ্য আমার কাছে নেই।

শ্রী শ্যামাচরণ ত্রিপুরা : সাপ্লিমেন্টারী স্যার, যারা আত্মসমর্পণ করেছে তাদের মধ্যে মহিলা আছেন কিনা ? তা মাননীয় মন্ত্রীমহোদয় জানাবেন কি ?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী : মাননীয় স্পীকার স্যার, আত্মসমর্পণকারীদের মধ্যে নর জন মহিলা আছেন। এরা আত্মসমর্পণকারী উগ্রপন্থীদের স্ত্রী। এরা উগ্রপন্থীদের সাহায্যকারী হিসাবে ছিলেন।

শ্রী মনোরঞ্জন বক্রমদাস : সান্সিয়েন্টারী স্যার, এই যাদের সহায়তাকারী বলে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বললেন তারা বিনন্দ জম্বাতিয়ার অনুমতি নিয়ে আত্মসমর্পণ করেছিলেন কিনা, তা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী : বিনন্দ জম্বাতিয়ার নেতৃত্বে এ, টি, পি, এল, ও দল তাদের আত্মসমর্পণকারীদের নামের একটি তালিকা পুন্ড্রিশের নিকট পাঠায়। সেই তালিকা অনুযায়ী বিভিন্নভাবে পরীক্ষা নিরীক্ষা করে তাদের আত্মসমর্পণের ব্যাবস্থা করা হয়েছে।

শ্রী জওহর নাহা : সান্সিয়েন্টারী স্যার, এই এ, টি, পি, এল, ও উগ্রপন্থী দলের সদস্য সংখ্যা কত ;

(২) সহায়ক হিসেবে যে সকল মহিলারা কাজ করতেন তাদের মধ্যে দেখা গেছে অনেকে রাইয়াবাড়ীতে আত্মসমর্পণ করার পরও পরে আবার আত্মসমর্পণ করেছেন, এই ধরনের দুইবার আত্মসমর্পণ করেছেন এইরূপ হওয়া কি করে সম্ভব, তা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী : সিংস্পীকার স্যার, প্রথম প্রশ্নের উত্তর হচ্ছে যারা আত্ম সমর্পণ করছেন তাদের কিছু সংখ্যক হচ্ছেন এ, টি, পি, এল, ও, টি, এন ডি, এবং এ, টি, পি, এল, ও, এর সদস্য। অতরাং এদের কোন দলে সদস্য সংখ্যা কত তা এখানে বলতে পারছি না। তবে এর বাইরে কেউ আত্মসমর্পণ করেননি।

দ্বিতীয় প্রশ্নের উত্তর হচ্ছে যে এই ধরনের কোন তথ্য আমার জানা নেই। তবে এটা বলতে পারি যে দুইবার আত্ম সমর্পণ করলেও আত্মসমর্পণকারী একবারই পুনরবাসনের অযোগ্য স্থিতি পাবেন।

শ্রী জওহর নাহা : সান্সিয়েন্টারী স্যার, এই যে ২৭৫ জন আত্মসমর্পণ করেছে তাদের মধ্যে যারা রাইয়াবাড়ীতে আত্মসমর্পণ করেছিল এদের মধ্যে অনেকেই আবার তেলিয়ামুড়াতে আত্মসমর্পণ করেছে এবং এই হিসেবে এখানে যে ২৭৫ জন আত্মসমর্পণ করেছে বলে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন, এই দুইবার করে যারা আত্মসমর্পণ করেছে তাদেরও বরা হয়েছে। অতরাং এই সম্পর্কে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় প্রকৃত তথ্য জানাবেন কি ?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী : মাননীয় স্পীকার স্যার, এই সম্পর্কে আমার কিছুই বলার নেই।

শ্রী শ্যামাচরণ ত্রিপুরা : স্যাপ্লিমেন্টারী স্যার, এখানে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় যে আত্ম-সমর্পনকারীদের কথা বলেছেন তাদের মধ্যে বিলোনিয়ার কদমআলী নামে একজন লোক আছে যে আর্থী কোন উগ্রপন্থী নয় এবং সে একজন সহায়মোহী। এই ব্যক্তি প্রথমে আত্মসমর্পন করার পরেও পুলিশ তাকে গ্রেপ্তার করে। এই সম্পর্কে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী : মাননীয় স্পীকার স্যার, এই ভদ্রলোক উগ্রপন্থীদের বাংলাদেশ থেকে অস্ত্র পাচার করে এনে দিতেন। এই জন্য উগ্রপন্থীদের সহায়তাকারী বলেই তাকেও আত্মসমর্পন করতে হার্বাছিল। তবে এর পরে পুলিশ তাকে আবার গ্রেপ্তার করেছে কি না, এটা তদন্ত করে দেখতে হবে।

শ্রী নগেন্দ্র জম্মাতিয়া : স্যাপ্লিমেন্টারী স্যার, এই বিনন্দ জম্মাতিয়ার নেতৃত্বে তারা আত্মসমর্পন করেছিল তাদের মধ্যে কয়েকজন শ্যারল সাহার বাড়ীতে আগে লেবারের কাজ করত। এই সম্পর্কে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী : স্যার, এটা বানানো গল্প বলেই মনে হচ্ছে। তবে এটা তদন্ত করে দেখা হবে।

শ্রী ধীরেন্দ্র দেবনাথ : স্যাপ্লিমেন্টারী স্যার, তারা আত্মসমর্পন করেছিল তারা এখন কোন দলে যোগ দিয়েছেন? দ্বিতীয়তঃ এই আত্মসমর্পনকারীদের মধ্যে পুনর্বাসনের জন্য প্রয়োজনীয় অর্থ এক ধরনের দালালদের মাধ্যমে দেওয়া হচ্ছে কিনা, এই সম্পর্কে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি খুবই খুশী হয়েছি যে মাননীয় সদস্য এই প্রশ্নটি করেছেন। কারণ এই যে সকল উগ্রপন্থীরা আত্মসমর্পন করেছেন তা আসলে কোন কোন দল বা পত্র পত্রিকা আর্থী সমর্থন করতে পারেননি। তারা চাইছেন যাতে এই উগ্রপন্থীরা পাহাড়ে থাকুন। সুতরাং এখানে এই প্রশ্নে এটা পরিষ্কার হয়েছে যে তারা এই উগ্রপন্থীদের মত দিয়ে আসছেন। বামফ্রন্ট সরকার ক্ষমতায় আসার পর থেকেই। দ্বিতীয়তঃ এরা কোন দলে যোগ দিয়েছেন সেটা আমাদের দেখার বিষয় নয়। তারা যে কোন দলেই কংগ্রেস হোক বা অন্য কোন দলেই হোক যোগ দিয়েও যদি স্বাভাবিক জীবনে ফিরে আসেন তবে আমি খুশী হব।

শ্রী ধীরেন্দ্র দেবনাথ :— মাননীয় স্পীকার স্যার, আমার জানার বিষয় ছিল যে বিনন্দ জম্মাতিয়া কোন দলে যোগ দিয়েছিলেন :

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— মাননীয় স্পীকার স্যার, এই প্রশ্ন অবাস্তব।

শ্রী মনোরঞ্জন মজুমদার : স্যাপ্লিমেন্টারী স্যার; মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে

এই উগ্র পন্থীদের সংখ্যা কত এবং তাদের মধ্যে এখনো কতজন আত্মসমর্পণ করেননি।
 (২) যে সকল উগ্রপন্থীদের বিরুদ্ধে খুন, ডাকাতি, রাহাজানি অভিযোগ পুলিসের নিকট রয়েছে তারা আত্মসমর্পণ করার পরে রাজ্যে খুন রাহাজানি এবং ডাকাতি আরো বেড়ে গেছে। সুতরাং এদের অপরাধের বিচার না করে তাদের ছেড়ে দিয়ে এই খুন রাহাজানিকে আরো প্রস্রব্দ দেওয়া কি হচ্ছে না তা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি?
 শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী:— এই উগ্রপন্থীদের সংখ্যা কত তা মাননীয় সদস্যরাই বলতে পারবেন। দ্বিতীয়তঃ, যারা আত্মসমর্পণ করেছেন তাদের এই আত্মসমর্পণের সুযোগ শুধু জিপদ্রাতেই নয় এই সুযোগ বশিপুরে, মিজোরামে, নাগাল্যান্ডেও দেওয়া হচ্ছে। এই সম্পর্কে উত্তর পূর্বাঞ্চল পর্ব্বত অনুযোজন করেছেন। সম্প্রতি মাননীয় রাজ্যপাল মহোদয় এই রাজ্য পরিদর্শন কালে উগ্রপন্থীদের আত্মসমর্পণের ব্যাপারে সন্তোষ প্রকাশ করেছেন।

শ্রী: স্পীকার:— মাননীয় সদস্য শ্রী রবীন্দ্র দেববর্ম্মা।

শ্রী রবীন্দ্র দেববর্ম্মা:— মাননীয় স্পীকার স্যার, এডমিটেড কোয়েস্‌চন নম্বর ১০৬।

শ্রী: স্পীকার:— এডমিটেড কোয়েস্‌চন নম্বর—১০৬।

শ্রী বৈদ্যনাথ বজ্রবহার:— মাননীয় স্পীকার স্যার এডমিটেড কোয়েস্‌চন নম্বর ১০৬।

প্রশ্ন

১। জলসেচের জন্য স্থাপিত চান্দ্র টি, ডি, ব্লক অন্তর্গত বরনায়া ডিপ টিউবওয়েল কবে পর্য্যন্ত চালু হতে পারে এবং

২। ইহা চালু হতে দেরী হওয়ার কারণ কি?

উত্তর

১। জানুয়ারী মাসে চালু করা হতে পারে।

২। বর্তমানে ডিপ টিউবওয়েল হইতে বালি উঠিতেছে, বালি পরিষ্কার করার জন্য কম্প্রেশার মেশিন দামছড়ার জন্য একটি কাজে নিযুক্ত আছে। মেশিনটি আগিলে পর যথার্থ অবস্থা নেওয়া হবে।

শ্রী: স্পীকার: মাননীয় সদস্য শ্রী শ্যামাচরণ জিপদ্রা।

শ্রী শ্যামাচরণ জিপদ্রা:— মাননীয় স্পীকার স্যার এডমিটেড কোয়েস্‌চন নম্বর-১১৮।

শ্রী: স্পীকার:— এডমিটেড কোয়েস্‌চন নম্বর—১১৮।

শ্রী দশরথ দেব:— মাননীয় স্পীকার স্যার, এডমিটেড কোয়েস্‌চন নম্বর-১১৮

প্রশ্ন

১। ২৭-২৯ চৈত্র (১০-১৩ এপ্রিল ১৯৮৩) তারিখের মধ্যে দক্ষিণ জিপদ্রা ট্রাইবেল ওয়েল ফেয়ার অফিস (উদয়পুর) থেকে বগাফা ব্লক অন্তর্গত দেবীপুর গণ্ডিসভার কতজনকে নিউক্লিয়াল ফাণ্ড থেকে সাহায্য দেওয়া হয়েছিল?

২। ইহা কি সত্য সংশ্লিষ্ট স্থানভাইজার ঐ ফাণ্ডের বেশ কিছু টাকা আত্মসাৎ করেছেন যার ফলে অনেকেই পুরো টাকা পান নাই।

৩। এই বিষয়ে সরকার অনুসন্ধান করবেন কি?

উত্তর

১। ৩১টি পরিবারকে নিউক্লিয়াস ফ্যামিলি থেকে আর্থিক সাহায্য দেওয়ার জন্য বঞ্চিত দেওয়া হয়েছিল।

২। বঞ্চিত পরিবারদের মধ্যে ২০ জনকে দক্ষিণ ত্রিপুরা উপজাতি কল্যাণ অফিস থেকে টাকা দেওয়া হয়। বাকী পরিবার উদয়পুর না আসার সংশ্লিষ্ট সুপারভাইজারকে অবশিষ্ট ৮টি পরিবারকে সাহায্যের টাকা বিলি করার জন্য দেওয়া হয়।

৩। ইতিমধ্যে অভিযোগের ভিত্তিতে দক্ষিণ ত্রিপুরার জেলা শাসক বিলোনীয়ার মহকুমা শাসক কতৃক বিষয়টি তদন্ত করার ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন।

শ্রী শ্যামাচরণ ত্রিপুরা :— সাপ্লিমেন্টারি স্যার, পৈতি রিয়াংকে ৩০০ টাকা দেওয়া হয় নাই। তাই সে উদয়পুর অফিসে গিয়ে অভিযোগ করেছিল এখন এ ব্যাপারে কোন একশন নেওয়া হয়েছে কিনা, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি?

শ্রী দশরথ দেব :— মাননীয় স্পীকার স্যার, এ সম্পর্কে এখন আমার কিছু জানা নাই, তবে সমস্ত বিষয়টি যখন তত্ত্বাবধীন তখন তদন্তেই সব বেরিয়ে আসবে।

শ্রী শ্যামাচরণ ত্রিপুরা :— সাপ্লিমেন্টারি স্যার, এই সুপারভাইজার সাহেব বাদে বাকী-ঘর নষ্ট হয়েছিল তাদের কাছ থেকে প্রচুর টাকা নিয়েছেন, এই অভিযোগ সরকারের জানা আছে কিনা জানাবেন কি?

শ্রী দশরথ দেব :— মাননীয় স্পীকার স্যার, এই তথ্য আমার কাছে আপাততঃ নাই।

শ্রী শ্যামাচরণ ত্রিপুরা :— সাপ্লিমেন্টারি স্যার, এই অভিযোগ যদি আসে তাহলে তদন্ত করে দেখা হবে কিনা, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি?

শ্রী দশরথ দেব :— মাননীয় স্পীকার স্যার, স্প্যান্সিফিক অভিযোগ আসলে নিশ্চয়ই তদন্ত করে দেখা হবে।

শ্রী নগেন্দ্র জম্মাতিয়া :— সাপ্লিমেন্টারি স্যার, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন যে এখনও তত্ত্বাবধীন আছে। এই যে ১০-১৩ই এপ্রিল ১৯৮৩-তে অভিযোগ হয়েছে অথচ ৮ মাসের মধ্যে এখনও তত্ত্বাবধীন হলনা, এই তত্ত্বাবধীন আরও দ্বিগুণিত করা হবে কিনা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি?

শ্রী দশরথ দেব :— মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি বলেছি যে তদন্ত করতে দেওয়া হয়েছে এবং তদন্ত চলছে।

মিঃ স্পীকার :— মাননীয় সদস্য শ্রীনারায়ণ দাস।

শ্রী নারায়ণ দাস :— মাননীয় স্পীকার স্যার, এডমিটেড কোয়েস্টান নাম্বার—১২৩।

মিঃ স্পীকার :— এডমিটেড কোয়েস্টান নাম্বার—১২৩।

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— মাননীয় স্পীকার স্যার এডমিটেড কোয়েস্টান নাম্বার—১২৩।

প্রশ্ন

- ১। ইহা কি সত্য যে সোনামুড়ার অধীন হুল্লুত নারায়ণ গাঁওসভার গিনিয়র বৌগিক স্কুলে ১৩ই নভেম্বর রাত্রি ১২টা থেকে ১টার মধ্যে আত্মন লাগে।
- ২। সত্য হইলে ঐ অগ্নি সংযোগকারী আসামীদের ধরা হইয়াছে কি ?
- ৩। হয়ে থাকলে তাদের নাম,
- ৪। ঐ স্কুলটি পুনরায় পাকা বাড়ীতে পরিণত করে চালু করার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি,
- ৫। থাকিলে উপরোক্ত পরিকল্পনাটি কবে পর্যন্ত কার্যকরী হবে বলে আশা করা যায় ?

উত্তর

১। হ্যাঁ।

২। না।

৩। প্রশ্ন উঠেনা।

৪ ও ৫ নং। বর্তমানে স্কুলটি একটি অস্থায়ী চালাঘরে চলিতেছে। স্কুল গৃহটি বর্তমানে পাকাবাড়ীতে পরিণত করার কোন পরিকল্পনা নাই।

শ্রীনারায়ণ দাস :— আগ্নেয়স্তোরী স্যার, এই স্কুলঘরটি রাত্রিবেলা যে হুমক্‌তকারীরা আত্মন লাগিয়েছে তাদের সম্পর্কে আমরা যে খবর নিয়েছি তা হল চাঁড়িলাসে বাসকন্ঠে পরাধিত হওয়ার পর এখান থেকে গিয়ে এই স্কুলঘরটি পুড়িয়ে দেওয়া হয়েছে, এ সম্পর্কে সরকারের কিছু জানা আছে কিনা জানাবেন কি ?

শ্রীমতী চক্রবর্তী :— মাননীয় স্পীকার স্যার এ সম্পর্কে কোন কিছু জানা নাই।

শ্রী স্পীকার :— মাননীয় সঙ্গী, শ্রীধীরেন্দ্র দেবনাথ।

শ্রীধীরেন্দ্র দেবনাথ :— মাননীয় স্পীকার স্যার, এডমিটেড কোয়েন্সচান নাম্বার ১৩৫।

শ্রী স্পীকার :— এডমিটেড কোয়েন্সচান নাম্বার—১৩৫।

শ্রীমতী চক্রবর্তী :— মাননীয় স্পীকার স্যার, এডমিটেড কোয়েন্সচান নাম্বার ১৩৫।

প্রশ্ন

- ১। মোহনপুরে (সিধাই) ফায়ার সার্ভিস স্থাপন করার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা,
- ২। যদি থাকে তবে কবে নাগাদ উহা করা হইবে, এবং
- ৩। যদি কোন পরিকল্পনা না থাকে তবে উহার কারণ ?

উত্তর

১। হ্যাঁ।

২। বধা সময়ে।

৩। প্রশ্ন আসে না।

শ্রীধীরেশ্বর দেবনাথ :— সাপ্লিমেন্টারি স্যার মাননীয় স্বামী মহোদয় জানিয়েছেন করা হবে, তবে কবে নাগাদ করা হবে জানাবেন কি ?

শ্রীন্দ্রপেন চক্রবর্তী :— মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি প্রয়োজনে জানিয়েছি।

মি: স্পীকার :— মাননীয় সদস্য শ্রীভানু লাল সাহা।

শ্রী ভানু লাল সাহা :— মাননীয় স্পীকার স্যার, এডমিটেড কোয়েস্টান নাম্বার ১৪৮।

মি: স্পীকার :— এডমিটেড কোয়েস্টান নাম্বার—১৪৮।

শ্রীন্দ্রপেন চক্রবর্তী :— মাননীয় স্পীকার স্যার, এডমিটেড কোয়েস্টান নাম্বার ১৪৮।

প্রশ্ন

১। বিশালগড়ের কদমতলী গ্রামের ফিরোজ মিঞাকে কি কি অভিযোগে গ্রেপ্তার করা হয়েছিল,

২। গ্রেপ্তার করা হয়ে থাকলে কি কি অভিযোগের ভিত্তিতে কতবার গ্রেপ্তার করা হয়েছিল,

৩। ব্রজপুত্রের আমতলী গ্রামে নিশিকান্ত দেবের বাড়ীতে হামলার সংবাদে ফিরোজ মিঞা জড়িত ছিল কিনা,

৪। স্বর্গদেব আলমের মৃত্যুর কেসে তার নাম যুক্ত আছে কিনা,

৫। অতিযুক্ত ফিরোজ মিঞাকে কোর্ট থেকে সঙ্গে সঙ্গে জামিন দেওয়া হয়েছিল কিনা,

৬। সমাজ বিরোধী হিসাবে এলাকার মানুষের পরিচিত ফিরোজ মিঞার বিরুদ্ধে উপরোক্ত ও অন্যান্য অভিযোগগুলির ভিত্তিতে কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করা হবে কিনা।

উত্তর

১। শ্রী ফিরোজ মিঞাকে বিশালগড় থানাধীন ব্রজপুত্র আমতলী গ্রামে শ্রীনিশিকান্ত দেবের বাড়ীতে হামলার অভিযোগে গ্রেপ্তার করা হয়েছিল।

২। উপরোক্ত ব্যাপারে তাহাকে একবারই গ্রেপ্তার করা হইয়াছে।

৩। হ্যাঁ।

৪। না।

৫। হ্যাঁ।

৬। গত ১৫ ১১-৮০ ইং তারিখ শ্রী নিশিকান্ত দেবের বাড়ীতে হামলার অভিযোগ ছাড়াও গত জুলাই মাসে কদমতলীর শ্রী শহিদ আলীর অভিযোগক্রমে আরো একটি অভিযোগ শ্রী ফিরোজ মিঞার বিরুদ্ধে বিশালগড় থানায় নথিভুক্ত হইয়াছিল। শ্রী শহিদ আলীর অভিযোগ ছিল যে উক্ত শ্রী ফিরোজ মিঞা অন্যান্য কয়েকজন সহ তাহাকে আক্রমণ করার চেষ্টা করেও ব্রজপুত্র ল্যাণ্ডলেস কলোনী আক্রমণের পরিকল্পনা করিয়াছে।

ভারতীয় দণ্ডবিধির ১০৭ ধারা মোতাবেক শ্রী ফিরোজ মিঞাসহ ৯ জনের বিরুদ্ধে অভিযোগ তালিকা মাননীয় আদালতে গত ১৮/৭/৮০ ইং তারিখে পেশ করা হইয়াছে। এই কেইদের শুণামীর দিন আগামী ১৯ ১২-৮০ ইং তারিখ।

মিঃ স্পীকার স্যার, এই সম্পর্কে আমি কিছু বলতে চাই যে, ফিরোজ সিংকে সঙ্গে সঙ্গে কোর্ট থেকে জামিন দেওয়া হয়েছিল। এখানে আমি জানাচ্ছি যে যারা খুনের চেষ্টা করেছে তাদের অগ্রীম কোর্ট থেকে জামিন দেওয়া হয়েছে। আদালতের একটা অংশ এই সরকারের বিভিন্ন কাজে বিশেষ করে আইন-শৃঙ্খলা পরিস্থিতির কাজে সমস্যার সৃষ্টি করছে।

[Written replies to the remaining starred questions, and those of the unstarred questions were laid on the Table of the House—ANNEXURE—“A” & “B”]

স্মৃতি তর্পণ

অধ্যক্ষ মহাশয়:— এখন সভার সামনে বিষয়সূচী হলো:— ত্রিপুরা বিধানসভার প্রাক্তন সদস্য প্রয়াত ঘনশ্যাম দেওয়ান-এর যুত্মতে স্মৃতি তর্পণ।

আমি গভীর দুঃখের সঙ্গে জানাচ্ছি যে, ত্রিপুরা আঞ্চলিক পরিষদ ও বিধানসভার প্রাক্তন সদস্য ঘনশ্যাম দেওয়ান আজ আর আমাদের মধ্যে নেই। গত ২০শে নভেম্বর, ১৯৮২ইং বেলা ১-৩০ মিনিটের সময় উত্তর ত্রিপুরার ময়নাঝাতে তিনি শেষ নিশ্বাস ত্যাগ করেন। যুত্মকালে তাঁর বয়স হয়েছিল প্রায় ৭৫ বৎসর। প্রয়াত দেওয়ান ১৯০৮ সালের ১৩ই মার্চ পার্বত্য গুটঘাঘের সংখোলাতে জন্মগ্রহণ করেন। ছাত্রাবস্থা থেকেই তিনি রাজনীতির সঙ্গে যুক্ত ছিলেন এবং স্যাটিউলেশান পরীক্ষার উত্তীর্ণ হবার পর কংগ্রেস আদর্শে অনুপ্রাণিত হয়ে সক্রিয়ভাবে রাজনীতিতে অংশগ্রহণ করেন। তিনি ১৯৫৭-৬৩ সাল পর্যন্ত ত্রিপুরা আঞ্চলিক পরিষদের মনোনীত সদস্য ছিলেন। ১৯৬২ সালে ত্রিপুরার সাধারণ নির্বাচনে কুলাইহাওড় কনস্টেবল থেকে কংগ্রেস প্রার্থী হিসাবে নির্বাচিত হন। রাজনীতি ছাড়াও তিনি বিভিন্ন সমাজসেবামূলক প্রতিষ্ঠানের সহিত জড়িত ছিলেন।

এই সভা তাঁর যুত্মতে গভীর শোক প্রকাশ করছে এবং তাঁর শোক সন্তপ্ত পরিবার পরিজনদের প্রতি গভীর সমবেদনা জ্ঞাপন করছে।

আমি ২ (দুই) মিনিট দণ্ডায়মান অবস্থায় নীরবতা পালনের জন্য মাননীয় সদস্য মহোদয়গণকে অনুরোধ করব।

(মাননীয় সদস্যগণ দণ্ডায়মান হয়ে দুই মিনিট নীরবতা পালন করেন)

রেফারেন্স পিরিয়ড

অধ্যক্ষ মহাশয়:— এখন রেফারেন্স পিরিয়ড। আমি আজ মাননীয় সদস্যদের নিকট হইতে তাদের বিভিন্ন উল্লেখ্য বিষয়ের উপর নোটিশ পাইয়াছি। সেই নোটিশগুলি পরীক্ষা নিরীক্ষার পর গুরুত্ব অনুসারে আমি নিয়ে উল্লেখিত বিষয়গুলি উত্থাপন করার অহুমতি দিয়াছি এবং প্রত্যেক বিষয়ের পাশে যে সদস্য নোটিশ দিয়াছেন তার নাম উল্লেখ করিতেছি:—

ক্রমিক নংবিষয়সদস্য এর নাম

শ্রী জগদ্বর লাল সাহা

১। “গত ১১ই অক্টোবর, ১৯৮৩ইং অমরপুত্র মহকুমার ভালাক বাজারে উগ্রপন্থীদের হামলার ঘটনা সম্পর্কে”

শ্রী নকুল দাস

২। “গত ৬ই ডিসেম্বর রাতে বিলোনারীয়া বিভাগের অন্তর্গত পূর্ব গিপিড়িয়া থানা-গাঁও সভার স্বকাস্ত হাটে কং (ই) প্রস্তুতকারীগণ কর্তৃক অগ্নি সংযোগের ঘটনা সম্পর্কে।”

শ্রী রবীন্দ্র দেববর্মা

৩। “গত ১৪ই ডিসেম্বর, ১৯৮৩ইং অমরপুত্র মহকুমার কমলাই আর, এ, পি, ক্যাম্পে উগ্রপন্থীদের হামলার ঘটনা সম্পর্কে”।

অধ্যক্ষ মহাশয় :— আমি ক্রমবর্ত্তে সদস্যদের নাম ডাকব। যে সদস্যকে আহ্বান করব তিনি দাঁড়িয়ে তাঁর বিবরণটি উল্লেখ করবেন।

অধ্যক্ষ মহাশয় :— মাননীয় সদস্য শ্রী জগদ্বর সাহা। (মাননীয় সদস্য উপরে উল্লেখিত তাঁর বিষয়টির উল্লেখ করেন)।

আমি ভারপ্রাপ্ত মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে এই বিষয়ের উপর তাঁর বক্তব্য রাখার জন্য আহ্বান করছি। যদি একদুনি তিনি বক্তব্য রাখতে প্রস্তুত না থাকেন তবে সময় চাইতে পারেন।

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি ২১শে ডিসেম্বর এই সম্পর্কে বক্তব্য রাখব।

অধ্যক্ষ মহাশয় :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় ২১শে ডিসেম্বর তাঁর বক্তব্য রাখবেন।

মি: স্পীকার :— মাননীয় সদস্য শ্রী নকুল দাস। (মাননীয় সদস্য পূর্বে উল্লেখিত তাঁর বক্তব্যটির উল্লেখ করেন)

আমি ভারপ্রাপ্ত মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে এই বিষয়ের উপরে তাঁর বক্তব্য রাখার জন্য আহ্বান করছি। যদি একদুনি তিনি বক্তব্য রাখতে প্রস্তুত না থাকেন তবে সময় চাইতে পারেন।

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— স্যার, এই সম্পর্কে আমি ২১শে ডিসেম্বর বক্তব্য রাখব।

মি: স্পীকার :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় ২১শে ডিসেম্বর এর উপর বক্তব্য রাখবেন। মাননীয় সদস্য শ্রী রবীন্দ্র দেববর্মা।

(শ্রী রবীন্দ্র দেববর্মা দাঁড়িয়ে তাঁর বিবরণটির উল্লেখ করেন)

আমি ভারপ্রাপ্ত মন্ত্রী মহাশয়কে এই বিষয়ের উপর তাঁর বক্তব্য রাখার জন্য আহ্বান করছি। যদি একদুনি তিনি বক্তব্য রাখতে প্রস্তুত না থাকেন তবে সময় চাইতে পারেন।

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি ২০শে ডিসেম্বর এই বিষয়ের উপর বক্তব্য রাখব।

মি: স্পীকার :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় ২০শে ডিসেম্বর এই বিষয়ের উপর বক্তব্য রাখবেন।

দৃষ্টি আকর্ষণী নোটিশ

মিঃ স্পীকার :— আমি নিম্নলিখিত সদস্যদের নিকট থেকে দৃষ্টি আকর্ষণী নোটিশ পেয়েছি। শ্রী ভানুলাল সাহা। আমার মনে হয় ভানুলাল সাহা এখানে উপস্থিত আছেন। আমি শ্রী সাহার দৃষ্টি আকর্ষণী নোটিশটির উপর সম্মতি দিলাম।

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— স্যার, এই সম্পর্কে আমি ২০শে ডিসেম্বর বক্তব্য রাখব।

মিঃ স্পীকার—আমি মাননীয় সদস্য শ্রী কেশব মজুমদারের নিকট হইতে একটি দৃষ্টি আকর্ষণী নোটিশ পেয়েছি—বিষয়টি হচ্ছে গত ২৯শে নভেম্বর উদয়পুর মহকুমায় মহারাণী এন. পি. সি. প্রজেক্ট এসাকার সি. আর. পি. এর ঙলিতে সিটু শ্রমিক নেতা মানব রায়ের হত্যাকাণ্ড সম্পর্কে। মাননীয় সদস্য শ্রী মজুমদার উপস্থিত আছেন। সুতরাং আমি নোটিশটির উপর সম্মতি দিলাম। আমি এখন মাননীয় ভারপ্রাপ্ত মন্ত্রী মহোদয়কে এর উপর বক্তব্য রাখতে অনুরোধ করছি।

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— মাননীয় স্পীকার, স্যার, আমি আজই এই সম্পর্কে একটি বিবৃতি দিচ্ছি। গত ২৯শে নভেম্বর সকাল ৮ টায় একজন ওড়িয়া শ্রমিক রাস্তার উপর যেখানে দিয়া সবাই যাতায়াত করে সেখানে এক বুদ্ধি মাটি ফেলেন। তাতে যত্ন নামে একজন শ্রমিক আপত্তি জানান। ওড়িয়া শ্রমিক বলেন বোকা ভারী হওয়ার তাকে ওখানে ফেলতে হয়েছে। এ নিয়ে তুইদল শ্রমিকের মধ্যে ঘটনা এবং পরে হাতাহাতি শুরু হয়। এন, পি, সি, সি, অফিসাররা বগড়া বেটাতে না পারায় ইঞ্জিনীয়ার শ্রী ডি, কে, মালাকার মহারাণীতে অবস্থিত সি, আর, পি, ডাকেন। সি, আর, পি, ইনস্পেক্টর শ্রীরায় এক দেখশান সি, আর, পি, নিয়ে ঘটনাস্থলে যখন উপস্থিত হন, ততক্ষণে শ্রমিক নেতারা শ্রমিকদের বগড়াটি মটিয়ে ফেলেন। কিন্তু ঘটনাস্থলে সি, আর, পি, এর উপস্থিতিতে শ্রমিকদের মধ্যে উত্তেজনা সৃষ্টি হয়। তারা এন, পি, সি, সি, অফিসার ও সি, আর, পি, এর বিরুদ্ধে নানা ধরনের কটুক্তি করতে থাকেন। এবং ঘটনাস্থলে জড়ো হতে থাকেন। তখন সি, আর, পি, তাদের উপর মর্ড লাঠি চালনা করে ছত্রস্ত করায় চেষ্টা করেন। লাঠি চালনায় শ্রমিকেরা আরও উত্তেজিত হয়ে পড়েন। এন, পি, সি, সি, অফিসাররা শ্রী ডি, সি, দত্ত, এম, এল, রায় এবং কে, কে, পাশ্টুলু এবং সি, আর, পি, অফিসার শ্রী দ্বায় গোমতিয়ার পারে গার্ডেন ‘আমব্রেলার’ নীচে বসে অবস্থা পর্যবেক্ষণ করছিলেন। তখন প্রায় তিন চার শো যারমুখী শ্রমিক ঐদিকে আসতে চান এবং পরিস্থিতি আরও তীব্র বাইরে যেতে পারে মনে করে সি, আর, পি, ঙলি চালায়। তা থেকে একটি ঙলি মানব রায়ের উপরে পরে এবং তিনি সংগে সংগে ঘটনাস্থলেই মারা যান। মানব রায় এন, পি, সি, সি, শ্রমিক এবং সি, আই, টি, ইউর সাথে-যুক্ত শ্রমিক ইউনিয়নের নেতা ছিলেন। এই ঘটনা সম্পর্কে ভারতীয় দণ্ড বিধির ৩০(১১), ৮৩ এবং ১৪৮/১৪২/৩২৩/৩০৭ দ্বারা অনুসারে আর, কে, পূর খানায় একটি মামলা দায়ের করা হয়েছে। ইতিমধ্যে দক্ষিণ ত্রিপুরা জেলা শাসকের উপর দায়িত্ব দেওয়া হয়েছে মেজিস্ট্রেট পর্ষায়ে ঘটনার তদন্ত করার জন্য। তদন্ত শুরু হয়েছে।

এলাকাৰ এখন এন, পি, সি, সি, কাজকৰ্ম পুনৰায় চালু হয়েছে এবং এলাকা শান্ত আছে।

শ্রীকেশব মজুমদার—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানেন কি না, এখানে যে রিপোর্ট দেওয়া হয়েছে তাতে দেখা যায় যে সকাল সাড়ে আটটায় লাঠি চার্জ হয়েছে এবং এই লাঠি চার্জের সঙ্গে গুলির কোন রকম সম্পর্ক আছে কিনা। কারণ আমরা দেখেছি যে শ্রমিকের উপর লাঠি চার্জ হয় নাই, লাঠি চার্জের ফলে ছোট একটি বাচ্চা ছেলে আহত হয়েছে এবং আর একজন বাচ্চারের দোকানদার আহত হয়েছে। সেখানে কোন শ্রমিক জম্মায়েত হল না অথচ বাচ্চা গিয়ে লাঠি চার্জ করে একটি বাচ্চা ছেলেকে আহত করা হল ?

শ্রীমূপেন চক্রবর্তী—স্যার, গুলি চলেছে ১০টা ১৫ থেকে ২০ মিনিটের মধ্যে। আর দ্বিতীয় যে জিনিসটি মাননীয় সদস্য জানতে চেয়েছেন, আমি মাননীয় সদস্যকে অগ্ররোধ করব যেহেতু একজন মেজিস্ট্রেট পর্যায়ের তদন্ত শুরু হয়েছে কাজেই এই সব বিষয়গুলি সেই মেজিস্ট্রেটকে জানালে তদন্ত কাজে সুবিধা হবে।

শ্রীকেশব মজুমদার—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এই যে মানব রায় খুন হল এটা একটা পরিকল্পিত ঘটনা। যারা লাঠি চার্জের ফলে আহত হয়েছিল মানব রায় তাদের হাসপাতালে ভর্তি করে দিয়ে ফিরে আসছিলেন এবং কেন লাঠি চার্জ করা হল এই বিষয়টি জানার জন্য সেই অফিসারের কাছে যাচ্ছিলেন, তখন তার সঙ্গে বেশী শ্রমিক ছিল না, মাত্র ক'জন শ্রমিক ছিল। সেই অবস্থাতে বিনা প্ররোচনায় পরিকল্পিত ভাবে গুলি করা হয়েছিল, কারণ সেই সময় একটাই গুলি করা হয়েছিল—গুলি চালানোর আগে অনেক কিছু ব্যবস্থা নিতে হয়—লাঠি চার্জ করতে হয়, টিয়ার গ্যাস ছাড়তে হয়, ব্র্যাংক ফায়ার করতে হয়, তারপর দরকার হলে একেকটি গুলি চালাতে হয়। এই সব কিছুই না করে তাকে পিছন দিক থেকে গুলি চালান হল। কারণ গুলি চালানোর আগে সেই মানব রায় শ্রমিকের দিকে ফিরে হাত তুলে তাদের আসতে নিবেদন করছিলেন ঠিক সেই সময় শ্রীদত্ত রায় কথা এখানে বলা হয়েছে তার নির্দেশে—তিনি আকবুল দিয়ে দেখিয়ে দিয়েছিলেন যে ঐ যে লাল গেঞ্জী গায়ে বেওয়া ছেলোটি তাকে গুলি করা হউক এই তথ্য মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের জানা আছে কিনা ?

শ্রীমূপেন চক্রবর্তী—স্যার, আমার মনে হচ্ছে এই ধরনের তথ্য এখানে 'আনা ঠিক হবে না কারণ এর জবাব দেওয়া সরকারের পক্ষ থেকে সম্ভব নয়—যেখানে আমরা জেলা মেজিস্ট্রেটের হাতে তথ্যের ভার দিয়েছি সেখানে সরকারের পক্ষে এই ধরনের প্রশ্নের জবাব দেওয়া উচিত হবে না।

শ্রীস্বপ্নী রঞ্জন মজুমদার—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়, এখানে যে মানব রায়ের কথা বলা হয়েছে সেই মানব রায় সি, আর, পি, এফ, কে মারতে গিয়েছিল তখনই তাকে গুলি করা হয়েছে—এই খবর জানা আছে কি না ?

মিঃ স্পীকার—মাননীয় সদস্য, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানিয়েছেন যে এই ঘটনা সম্পর্কে

ভদ্র কাল চলেছে কাজেই এই অবস্থায় সরকারের পক্ষে এই বিষয় সম্পর্কে কোন প্রস্তাবের জবাব দেওয়া উচিত হবে না বলে মাননীয় মন্ত্রী জানিয়েছেন।

আমি মাননীয় সদস্য রত্নমোহন জম্মাতিয়ার নিকট থেকে একটি দৃষ্টি আকর্ষণী নোটিশ পেয়েছি। নোটিশের বিষয় বস্তু হল “গত ১ই ডিসেম্বর ১৯৮৩ইং সন্ধ্যা ৭টায় আঠারবলা (উদয়পুর) বাজারটি ভস্মীভূত হওয়া সম্পর্কে।”

আমি মাননীয় সদস্য শ্রীজম্মাতিয়ার দৃষ্টি আকর্ষণী নোটিশটির উপস্থাপনের সম্মতি দিয়েছি। মাননীয় রাজ্য মন্ত্রীকে এই দৃষ্টি আকর্ষণী নোটিশটির উপর বিবৃতি দেওয়ার জন্য অনুরোধ করছি। তিনি যদি আশু বিবৃতি দিতে অপারগ হন তাহলে তিনি আমার পরবর্তী একটি তারিখ জানাবেন, যে দিন তিনি এই বিষয়ে বিবৃতি দিতে পারবেন।

শ্রী শ্রীমদেব দাস :— স্যার, আমি আগামী ২২শে ডিসেম্বর ১৯৮৩ইং এর জবাব দেব।

মিঃ স্পীকার— মাননীয় মন্ত্রী ২২শে ডিসেম্বর এর জবাব দেবেন।

আজ একটি দৃষ্টি আকর্ষণী নোটিশের উপর মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী বিবৃতি দিতে স্বীকৃত হয়েছিলেন। আমি এখন মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়কে অনুরোধ করছি তিনি যেন মাননীয় সদস্য হরিচরণ সরকার মহোদয় কর্তৃক আনীত দৃষ্টি আকর্ষণী নোটিশটির উপর বিবৃতি দেন। নোটিশটির বিষয় বস্তু হলো :— “গত ১০ই ডিসেম্বর সন্ধ্যায় লেফুংগা পুলিশ ফাঁড়ির উপর উগ্রপন্থীদের সশস্ত্র আক্রমণ সম্পর্কে।”

শ্রী নতুন চক্রবর্তী :— স্যার, গত ১০, ১২, ৮৩ইং তারিখ আনুমানিক রাত্রি প্রায় ৯-৫ মিমঃ হইতে ৯-৫৫ মিমঃ এর সময় ২০/২৫ জনের একদল অস্ত্রাভি উগ্রপন্থী সিঁধাই থানার অন্তর্গত লেফুংগা পুলিশ ফাঁড়ি আক্রমণ করে পুলিশের নগদ ৮৫০ টাকা সমেত তিনটি ‘৩০৩ রাইফেল এবং ১৫০ রাউন্ড ‘৩০৩ গুলি লুট করে নিয়ে যায়।

এই ঘটনার সময় ফাঁড়িতে ডি.এ, আর, এর নামের তুয়া সিং সহ কনস্টেবল শচীন্দ্র বণিক, কনস্টেবল নন্দ সিং, কনস্টেবল ধলেশ্বর দেববর্ম, কনস্টেবল বিরমণি দেববর্ম, হোমগার্ড সুনিলা বণিক, কনস্টেবল জুলাল দেববর্ম, কনস্টেবল পরিমল পাল, কনস্টেবল রসময় দেববর্ম ছিলেন। কনস্টেবলদের মধ্যে রসময় দেববর্ম এবং পরিমল পাল যথাক্রমে ফাঁড়ির সামনে এবং পিছনে প্রহরার কাজে রাত্রি ৮টা হইতে ১০টা পর্যন্ত নিযুক্ত ছিলেন। রাত্রি প্রায় ৯-৫৫ মিমঃ এর সময় ফাঁড়ির দক্ষিণ দিকে কুকুরের চিংকার শুনে নামের তুয়া সিং প্রহরীদের সতর্ক করে দেন। এ সময়েই নামের গুলির শব্দ শুনিতে পাইয়া ফাঁড়ির সবাইকে সতর্ক করে আত্মরক্ষার ব্যবস্থা জোরদার করেন এবং কিছুক্ষনের মধ্যেই পুলিশ এবং উগ্রপন্থীদের মধ্যে গুলি বিনিময় আরম্ভ হয়। গুলি বিনিময় প্রায় ২০/২৫ মিমঃ পর্যন্ত চলে। উগ্রপন্থীরা যথাক্রমে অস্ত্র হইতে গুলি বর্ষণ করে। পুলিশের ফাঁড়ির উত্তর পাশের এবং উগ্রপন্থীরা পশ্চিম এবং দক্ষিণ দিক হইতে গুলি বর্ষণ করে। গুলি বর্ষণের মধ্যে উগ্রপন্থীরা ফাঁড়িতে প্রবেশ করে অস্ত্রপত্রে, নগদ টাকা এবং বস্ত্র দি নিয়ে যায়।

উগ্রপন্থীরা পশ্চাৎ অপসারণের পর পদলিখ দল ফাঁড়িতে প্রবেশ করে কনস্টেবল দেববর্মাকে মৃত দেখিতে পান। অপর কনস্টেবল বীরমণি দেববর্মা ফাঁড়ির বাহিরে গুলিবদ্ধ হয়ে গুরুতর আহত অবস্থায় পরে থাকেন। পদলিখ দল ১১০ রাউণ্ড গুলি বর্ষণ করে এবং উগ্রপন্থীরা প্রায় ৪০/৪৫ রাউণ্ড গুলি বর্ষণ করে। ফাঁড়ির লোকসংখ্যা ছিল এ, এস, আই, একজন এবং আন আম'ড ব্রাঙ্কের ৮ জন কনস্টেবল। তন্মধ্যে কনস্টেবল লাল চাঁদ দেববর্মা বিনা অহুসিতিতে ফাঁড়িতে অহুসিত ছিলেন। অপর একজন কনস্টেবল জীরেশ দেববর্মা ৫ দিনের ক্যাজুয়েল লিভ-এ ছিলেন। তিনি গত ১১/১০/৮০ইং কাজে যোগদান করেন। কনস্টেবল কান্দু লাল ভৌরিক ১০ই ডিসেম্বর হইতে ক্যাজুয়েল লিভ-এ ছিলেন। কনস্টেবল বীরমণি দেববর্মা ১০ই ডিসেম্বর সন্ধ্যায় ফাঁড়ি ত্যাগ করে এক বিবাহ উৎসবে যোগদান করে এবং সেই রাত্রিতেই ফাঁড়িতে ফিরিয়া আসেন। এ, এস, আই মতিলাল দত্ত বাড়ীর বাহিরে যান এবং মধ্য রাত্রে গাঁও প্রধান শ্রীঠাকুর দাসের বাড়ীতে সামাজিক অহুঠানে যোগদান করে ফাঁড়িতে ফিরে আসেন। ফাঁড়ির শক্তি ডি, এ, আর এর একজন নায়ক এবং গাঁওজন কনস্টেবল দ্বারা গ্রহীত করা হইয়াছিল। তাদের মধ্যে কনস্টেবল প্রফুল্ল ভৌরিক ১০ই ডিসেম্বর সকাল ১০টার সময় ডাক নিয়া আগরতলা আসেন এবং পরদিন সকাল ১০টায় ফাঁড়িতে ফিরেন। কনস্টেবল রবীন্দ্র পাল ৪০ দিনের অজিত ছুটিতে তাহার অন্তঃসত্ত্বা নিষে ১০ই ডিসেম্বর ফাঁড়ি ত্যাগ করেন। হতব্রাহ্মণ ঘটনার দিন রাত্রিতে ফাঁড়িতে একজন নায়ক তিনজন ডি, এ, আর কনস্টেবল এবং চারজন আন আম'ড ব্রাঙ্কের কনস্টেবল ও হোমগার্ডের সুনীল ভৌরিক ছিলেন। উগ্রপন্থীদের পরিত্যক্ত একটা লং ব্যারেলের দেশী পিস্তলসহ ৪৫টি ৩০৩ রাইফেলের খালি কার্তুজ, ২৯টি মিসাঁ ফাস্ফার্ড কার্তুজ, ১০টি অব্যবহৃত কার্তুজ, ২টি ৯ এম এম এর খালি কার্তুজ সংগে ৫টি খালি চার্জার পাওয়া যায়। তিনটি পি-৬০ এফ মার্ক খালি কার্তুজ ছাড়া বাকীগুলি ভারতের তৈরী। এই ঘটনা সিধাই থানার ভারতীয় ইন্সপেক্টর ৩২৬/৩২৮ এবং অত্র আইনের ২৫(ক) ধারায় মোকদ্দমা নং ৩/১২/৮৩ নথিভুক্ত করা হয় এবং তদন্তের ভার সি, আই, ডির উপর ন্যস্ত করা হয়। আহত কনস্টেবল বীরমণি দেববর্মাকে আগরতলা জি, বি, হাসপাতালে স্থানান্তরিত করা হয়। তদন্তের সময় নিম্নলিখিত ব্যক্তিদিগকে গ্রেপ্তার করিয়া জিজ্ঞাসাবাদের জন্য পদলিখ হাজতে রাখা হয়। ১) শ্রী শোভাচরণ দেববর্মা, পিতামৃত ব্রজকান্ত দেববর্মা, বাসারামরাড়ী, থানা জিন্নানীয়া। ২) শ্রীপদ্রুপ দেববর্মা, পিতা চন্দ্র কুমার দেববর্মা বাসারাম পাড়া, সিধাই। ৩) শ্রী বুদ্ধ চন্দ্র দেববর্মা, ওরফে কুজি, পিতা মৃত ক্ষীরিংরাই দেববর্মা, মনছারাম কোষরাপাড়া থানা—সিধাই (৪) শ্রী বীরেশ্বর কিশোর দেববর্মা, ওরফে পণ্ডিত রাম ওরফে কিশোর দেববর্মা, পিতা যক্ষিরাই দেববর্মা, বৈরাগীবাড়ী থানা—সিধাই। উগ্রপন্থীদের খোঁজে বাহির করবার জন্য পদলিখ কুহুরের সাহায্য নেওয়া হইয়াছিল। কারণ উগ্রপন্থীদের পশ্চাৎ অপসারণের পথে রক্তের দাগ ছিল। কুহুর সাড়ে কিমি পথ পর্যাণ্ত অহুসদান করে। কিন্তু ইহার পর আর কোন চিহ্ন না পাওয়ায় সন্ধান করিতে পারে নাই। কারণ

উগ্রপন্থীরা সেইখানেই একটি জলাভূমি অভিক্রম করে গামছা কোবরার দিকে চলিয়া যায়। ঘটনাটির তদন্ত কার্য অগ্রসর হইতেছে। এ, এস, আই. নতিলাল দত্ত, কনেষ্টবল বীরমণি দেববর্মা এবং কনেষ্টবল লাল চান্দ দেববর্মাকে গত ১৩ই ডিসেম্বর কর্তব্যে গাফিলতির জন্য সাময়িক বরখাস্ত করা হয়।

শ্রী হরিচরণ সরকার :— পয়েন্ট অব ক্ল্যারিফিকেশন স্যার, এই যে এ. এস. আই. তারপ্রাপ্ত অফিসার সেই পুলিশ কাঁড়ির ঘটনার দিন তিনি কাঁড়িতে ছিলেন না। রাত্রি-বেলাতে তিনি বাড়ীতে ছিলেন না, এর কারণ কি ?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— মাননীয় স্পীকার স্যার, এটা ঠিক যে সবগুলি কাঁড়ি ইউনিটকে দপ্তর থেকে সতর্ক করে দেওয়া হয়েছিল যে উগ্রপন্থীদের মোভমেন্ট কাছাকাছি আছে সেটা বিভিন্ন সূত্র থেকে জানা গেছে। কাজেই সতর্কতামূলক ব্যবস্থা নেবেন। কিন্তু এই তার-প্রাপ্ত অফিসার তার দায়িত্ব পালন করেন নি। সেই জন্য তাকে সাসপেন্ড করা হয়েছে।

শ্রী হরিচরণ সরকার :— পয়েন্ট অব ক্ল্যারিফিকেশন স্যার, এই ঘটনার পরের দিন আমি কাঁড়িতে গিয়েছিলাম। বিশেষ করে যারা কাঁড়িতে থাকেন তাদের থাকার সত্বর সেই, এমন কি রাত্রিতে যারা পাছাকা দিচ্ছে তাদেরকে কুশাসার মধ্যে কাঁড়িতে থাকতে হচ্ছে এই রকম একটা অব্যবস্থা দেখে এলাম। কাজেই প্রয়োজনীয় অ্যাককোমোডেশনের ব্যবস্থা করা হবে কিনা, সেটা মাননীয় মন্ত্রীমহোদয় জানাবেন কি না ?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— এই যে কাঁড়ি বাংগাল সময়েতে তৈরী করা হয় এবং পরে এগুলিতে তাদেরকে থাকতে দেয়া হয়। পরে এই ইউনিটটাকে পাঠানো হয় সেখানে। আমি নিজে দেখে খুব দুঃখিত এবং এই বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই এই রকম একটা কাঁড়ি থাকা উচিত নয়। এইখানে পুলিশ যারা ছিলেন তারা এই সমস্ত সুযোগ সুবিধা থেকে বঞ্চিত। সেনাটি সেখানে পছাড়া দেয় সেটার দরজা, জানালা নেই বললে চলে। কেন একটা ক্যাম্প এভাবে আগরতলা শহরের কাছে পড়ে রইল যারা এই ব্যাপারে দায়িত্বে আছে তারা কেন তদন্ত করছেন না, এটা একটা প্রশ্ন। অন্যান্য ক্যাম্পগুলি ভালভাবে রাখা হয়েছে। একটা কথা, কোথাও একটা ঘটনা ঘটলে সেখানে একটা ক্যাম্প দেওয়া একটা স্লোগান হয়ে উঠেছে।

মাননীয় সদস্যগণ, এই ব্যাপারে এখানে আমি একটি বক্তব্য রাখতে চাই সেটি হচ্ছে, ইদানিং কালে সব জায়গা থেকেই স্লোগান উঠেছে, এই ধরনের ক্যাম্প চাই বলে। কিন্তু ক্যাম্পের উপর এই ধরনের আক্রমণ থেকে আমাদের শিক্ষা নেওয়া উচিত, এই ধরনের ছোট ছোট ক্যাম্প রাখা উচিত কিনা। ইতিমধ্যে আরো ২টি ক্যাম্প আক্রমণ হয়ে গেছে। একটি অমরপুরে ও অন্যটি খোয়াইতে। এবারকারটা নিয়ে হলো তৃতীয় আক্রমণ। আমরা চেষ্টা করব, ছোট ক্যাম্প না রেখে বড় ক্যাম্পগুলোকে শক্তিশালী করার জন্য। এই জন্য প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা নিতে আলোচনা চলছে।

শ্রী স্বর্গীর রঞ্জন বসুদেব :— পয়েন্ট অব ক্লিয়ারিফিকেশন স্যার, মাননীয় মন্ত্রীমহোদয় কি জানাবেন, এই সব উল্লেখিত উগ্রপন্থীরা কবে নাগাদ আত্মসমর্পণ করবে ?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— স্যার, ওরা যদি অজ্ঞপ্ত নিয়ে আত্মসমর্পণ করে, তাহলে মাননীয় সদস্যও নিশ্চয়ই খুশী হবেন।

শ্রী নগেন্দ্র জহাঙ্গির :— পরেষ্ট অব ক্রিয়ান্নিকেশন। স্যার, ঘটনার যে রকম বিবৃতি শুনে পেলাম তাতে বড়ো ব্যয়, পুলিশ আগে থেকেই এই ধরনের যে ঘটনা ঘটে তার ইন-ফরমেশন পেয়েছিল এবং ঘটনার পরে দেখা গেছে, আউট পোস্টের ভেতরে অনেক পুলিশ ছিলেন না। কাজেই এটা পূর্ব পরিকল্পিত বলে বড়ো ব্যয়। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী জানেন কি, ১০ তারিখের ঘটনার পরদিন ১১ তারিখে সি, পি, এম, থেকে প্রচার চালাল, এই কাজ কংগ্রেস (আই) এবং উপজাতি যুব সমিতির দ্বারা সংঘটিত হয়েছে? এবং ঘটনা ঘটার সঙ্গে সঙ্গেই উপজাতি যুব সমিতির লোকদের গ্রেপ্তার করা হয়েছে।

শ্রী ডেপুটি স্পীকার :— মাননীয় সদস্য, আপনি, আপনি স্পেসিফিকভাবে কিছু জানতে চাইলে চাইতে পারেন। আপনার এই বক্তব্য পরেষ্ট অব ক্রিয়ান্নিকেশন হয় না।

শ্রী নগেন্দ্র জহাঙ্গির :— শ্রী ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমি স্পেসিফিকভাবেই জানতে চাইছি। এই যে সি, পি, এম, এর অপপ্রচারে উপজাতি যুব সমিতির লোকদের গ্রেপ্তার করা হয়েছে, এটা এলাকাবাসীরা বুঝে গেছে। কাজেই মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয় এই ব্যাপারে বোধোচিত নজর দেবেন কি?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— মাননীয় সদস্য এখানে যে সব বক্তব্য রেখেছেন তা সম্পূর্ণ অসত্য।

শ্রী মানিক সরকার :— মাননীয় ব্রাহ্ম মুখ্যমন্ত্রীর মহোদয়ের এ খবর জানা আছে কি যে, ঐ ফাঁড়ির এ, এস, আই সেদিন বিয়ে বাড়ীতে নিমন্ত্রণ খাওয়ার জন্য কিংবা অন্য কোন সামাজিক নিয়ম রক্ষার্থে সেদিন চট্টার পর থেকে ফাঁড়িতে অনুপস্থিত ছিলেন। ঘটনার খবর পেয়ে যখন পশ্চিম ধানার এস, পি, কাশালঘাট কিংবা তারা বাড়ী ক্রস করে লেন্স-জার দিকে যাচ্ছিলেন তখন সেই এ, এস, আই সাহেব ফিরেছিলেন এবং ইনি সেখানে এস-পি, এর গাড়ী ক্রস হচ্ছে দেখতে পেয়ে সেখানকার প্রধান-এর বাড়ীতে গিয়ে আশ্রয় নেন, যিনি নির্বাচনের সময় নির্দল প্রার্থী হিসাবে ফাঁড়িয়েছিলেন এবং বর্তমানে কটর কংগ্রেস পন্থী বলে পরিচিত। সেই প্রধান পরদিন এস, পি সাহেবের কাছে গিয়ে এ, এস, আই, এর পক্ষ নিয়ে বলেছিলেন যে, এ, এস, আইকে তিনি সে দিন তার বাড়ীতে ডেকে নিয়ে গিয়ে-ছিলেন তার বাড়ীর ডাকাতি হওয়ার সম্পর্কে আলোচনা করার জন্য।

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— স্যার, আমি ঘটনাস্থলে গিয়েছিলাম। এই ভাবেই কেউকে সাজাবার চেষ্টা করা হয়েছে। সেখানকার প্রধান এস, পি, সাহেবকে জানিয়েছেন, এ, এস, আইকে তিনি তার বাড়ীতে ডেকে নিয়ে গিয়েছিলেন ডাকাতি হওয়ার ঘটনা সম্পর্কে আলোচনা করতে। তবে সেখানকার পুলিশ এবং অন্যান্য উপস্থিত ব্যক্তিদের কথার দ্বারা তা অসত্য প্রমাণিত হয়েছে। এই এ, এস, আই, সেদিন বিয়ে বাড়ীতে কিংবা অন্য কোন সামাজিক অস্থানে উপস্থিত থাকার জন্য ফাঁড়ি ছেড়ে চলে গিয়েছিলেন। কাজেই মাননীয়

সদস্য জমাতিয়া যে কথা বলেছেন, এই ঘটনার পেছনে বড়বন্দ আছে তা তদন্ত বাপেক্ষে প্রকাশ পাবে।

শ্রী নগেন্দ্র জমাতিয়া :— ১৪ তারিখে শুভা চন্দ্র দেববর্মা—বয়স ৬৫ বৎসর, শ্রী বুদ্ধি চন্দ্র দেববর্মা—তার ৬ বয়স ৬৫ বৎসর এবং বড়গাছিয়ার শুভা চন্দ্র দেববর্মা তার বয়স ৭০ বৎসর ঘটনার আগে থেকেই তারা বাড়ীতে ছিলেন। বাড়ীর থেকে বের না হওয়া সত্ত্বেও সেখানে উগ্রপন্থী ছিল এই প্রমাণ না পাওয়া সত্ত্বেও তাদের গ্রেপ্তার করা হয়েছে এবং পুলিশ তাদের ধানায় নিয়ে গিয়ে বলেছে উপজাতি বৃষ সমিতির সংগ্রহ ভাগ না করলে তারা রক্ষা পাবে না। এই কথা সত্য কি?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, যেখানে উগ্রপন্থী হিসাবে গ্রেপ্তার করা হচ্ছে সেখানেই সব উপজাতি বৃষ সমিতির লোক, এটা লক্ষণীয়। সরকারিমে দেখা গেছে, যে উগ্রপন্থী আহত হয়েছিলেন তার রক্ত পাওয়া গেছে গ্রেপ্তারীকৃত ব্যক্তির বাড়ীতে। কাজেই আহত উগ্রপন্থীদের আশ্রয় দিলে সরকার তাদের গ্রেপ্তারই করবে। কংগ্রেস (আই)-এর বন্ধ হলেও রক্ষা পাবে না, এটা জানা থাকা উচিত।

শ্রী স্বধীররঞ্জন মজুমদার :— মাননীয় মন্ত্র্যামন্ত্রী তাঁর বিবৃতিতে বলেছেন, ঘটনাটি আগে থেকেই জানা ছিল, সেদিন সিবাই ধানার ফাঁড়ি আক্রমণ হবে উগ্রপন্থী দ্বারা। কিন্তু আমরা যেদিন সেখানে ঘটনার পরদিন গিয়ে দেখতে পেলাম, সেখানে যে সব পুলিশ কনস্টেবল ছুটিতে ছিলেন, তাদের সেদিন জ্বলন করার কথা থাকলেও তারা জ্বলন করেননি। মাননীয় সদস্য সরকার মহোদয় যে কথা বললেন, যে হরিছড়ার প্রধান কংগ্রেস সমর্থিত তা ঠিক এবং ঠিক বলেই সেখানে উত্তেজনা ছড়ানোর চেষ্টা চলছে সি, পি, এম, থেকে। এবং এই সি, পি, এম-রা তার বাড়ীতে ডাকাতি করেছে, এবং অস্ত্র অঞ্চলে উপজাতি বৃষ সমিতি এবং কংগ্রেস(আই) লোকদের এরেস্ট করা হচ্ছে এই তথ্য মাননীয় মন্ত্র্যামন্ত্রী মহোদয়ের জানা আছে কি?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— স্যার, মাননীয় সদস্যের প্রথম প্রশ্নের উত্তরে জানাচ্ছি, পুলিশদের কোন গাফিলতি ছিল কিনা তা তদন্ত করে দেখা হচ্ছে। দ্বিতীয় প্রশ্নের উত্তরে জানাচ্ছি, এ কথা সত্য নয়।

শ্রী স্বধীররঞ্জন মজুমদার :— এ. এস, আই. সেদিন প্রধানের বাড়ীতে নিষ্পন্থিত ছিলেন না। এটা সাক্ষান ঘটনা। উনি অন্যত্র বিয়ে বাড়ীতে গিয়েছিলেন। কাজেই এখানে রাষ্ট্রনৈতিক উদ্দেশ্য প্রনোদিতভাবে প্রধানকে জড়ান হয়েছে।

মি: ডেপুটি স্পীকার :— মাননীয় সদস্য, এটা পয়েন্ট অব রিয়ারিফিকেশন হয় না।

মি: ডেপুটি স্পীকার :— আজ একটি পন্টি আকর্ষণী নোটিশের উপর মাননীয় স্যার স্ট্র মন্ত্রী মহোদয় বিবৃতি দিতে স্বীকৃত হয়েছিলেন। আমি এখন মাননীয় স্যার স্ট্র মন্ত্রী মহোদয়কে অনুরোধ করছি তিনি যেন মাননীয় সদস্য শ্রী মতিলাল সরকার মহোদয় কর্তৃক আনীত নিয়োক্ত পন্টি আকর্ষণী নোটিশটির উপর বিবৃতি দেন। নোটিশটির বিষয় বস্তু হলো :—

“গত ১৫ই নভেম্বর বিশালগড়ের কদমতলীতে গণতান্ত্রিক বৃষ ফেডারেশনের কর্মী বৃষের আলমকে খুন করা সম্পর্কে।”

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— সিংস্পীকার স্যার, গত ১৫ই নভেম্বর বিশালগড় থানার অন্তর্গত কদমতলীর শ্রী হুমায়ুন কবির আত্মানিক রাত্রি ৮ ঘটিকার সময় তাহার পিতা, ভাই এবং পাশের বাড়ীর খুড়তুতো ভাই খুরশেদ আলম সহ তাহার পিতার ঘরে দ্বাশ্র প্রায় ৮ টার সময় রেডিও শুনিতে ছিলেন, তখন তাহারা পূর্ব দিকে একটি বোমা বিস্ফোরণের শব্দ শুনিতে পান। বোমা বিস্ফোরণের শব্দ শুনে তাহারা ঘর হইতে বাহির হইয়া ঘটনাটির অনুসন্ধান করিতে গিয়া দেখিলেন ৩০৪০ জনের একদল লোক লাঠি, দা ইত্যাদি নিয়ে তাহাদের বাড়ী আক্রমণ করিয়াছে। এমন সময় একজন হুমকতকারী তাহাদিগকে লক্ষ্য করে একটি বোমা নিক্ষেপ করে। বোমা বিকট শব্দে উঠানে বিস্ফোরিত হয়। তাহাতে শ্রী হুমায়ুন কবির আহত হয় : কিন্তু তিনি আহত অবস্থায় কোন প্রকারে পলাইয়া নিজেকে রক্ষা করেন। তাহার পিতা, ভাই এবং খুড়তুতো ভাই খুরশেদ আলম প্রথমে বাড়ীর পূর্বদিকের ঘরে আশ্রয় নেন। কিন্তু ইহাতে বাঁচার কোন উপায় না দেখে তাহাদের বাড়ীর পাশের লেইকে গিয়ে পড়েন। তাহার খুড়তুতো ভাই খুরশেদ আলম অতিশয় ভীত হইয়া লেকের হাটুজল অতিক্রম করে উত্তর পারে উপস্থিত হইয়া শ্রীনরেশ সাহার বাড়ীতে আশ্রয় নেন। হুমকতকারীরা তথায় তাহাকে অনুসরণ করে এবং শ্রীনরেশ সাহার বাড়ীতে ঢুকে তাহারা খুরশেদ আলমকে তথায় হত্যা করে। অভিযোগকারী শ্রী মশু দাস এবং অন্য ১৬ জন হুমকতকারীকে সনাক্ত করতে সমর্থ হন।

এই ঘটনাটি শ্রী হুমায়ুন কবিরের অভিযোগক্রমে বিশালগড় থানার ভারতীয় দপ্তর দ্বারা ১৪৮১৫৩১৩২ দ্বারা এবং অত্র আইনের ৩ (৫) ধারামতে মোকদ্দমা নং ২৩ (১১) ৮৩ নিখুত করা হয়।

তদন্তকালে নিম্নলিখিত ৬ ব্যক্তিকে গ্রেপ্তার করে ১৬-১১-৮৩ইং কোর্টে চালান দেওয়া হয়। যথা :

- ১। শ্রী হরেন্দ্র সরকার, পিতা গুড সনাতন সরকার।
- ২। শ্রী মাধুল কাসেম, পিতা শ্রী স্বর্ন সিংহা, কদমতলা।
- ৩। শ্রী তপন মজুমদার, পিতা শ্রী সত্যেন্দ্র মজুমদার, কদমতলা।
- ৪। শ্রী মশু দাস, পিতা গুড লালমোহন দাস, ব্রজপুর।
- ৫। শ্রী পরিমল দাস, পিতা শ্রী দেবেন্দ্র দাস, ব্রজপুর।
- ৬। শ্রী হরেকৃষ্ণ দাস, পিতা কাঁলাচাঁদ দাস, কদমতলা।

বাকি ১৫ ব্যক্তি পুলিশের গ্রেপ্তার এড়াইয়া আছে। পলাতক, ১৫ ব্যক্তির বিক্রমে গত ৮।১২।৮৩ ইং তাং গ্রেপ্তারী পরোয়ানা জারী করা হয়েছে।

ছয়জন আসামী জেল হাজতে আছে। হুমকতকারীরা কংগ্রেস (আই) এবং নিহত খুরশেদ আলম সি. সি-আই (এম)-এই সমর্থক বলে প্রকাশ।

ঘটনাটির তদন্ত কার্য সি-আই-ডি গ্রহণ করিয়াছে এবং তদন্তকার্য সন্তোষজনকভাবে

অগ্রদূত হইতেছে। তদন্ত কার্যের সময় ২১ জন ব্যক্তির নাম জানা গিয়াছে, তন্মধ্যে ১৭ জন এক-আই-আর বর্ণিত ব্যক্তি।

শ্রী মতিলাল সরকার :— পয়েন্ট অব ক্লারিফিকেশ্যান স্যার, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী জানানোর কি যে, যে সব আক্রমণকারীর নাম আছে অথচ যারা এখনও গ্রেপ্তার হয়নি তাদের গ্রেপ্তার করার জন্য কি ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন এবং কেন এখন পর্যন্ত তাদের গ্রেপ্তার করা সম্ভব হয় নি?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— স্যার, আক্রমণকারীদের গ্রেপ্তার করার জন্য পুলিশ পিকেট বসানো হয়েছে।

শ্রী মতিলাল সরকার :— পয়েন্ট অব ক্লারিফিকেশ্যান স্যার, খবরশেদ আলমকে হত্যার কয়েক ঘণ্টা আগে অকুমান ৪টা সময় শ্রী আবদুল কাসেম, শ্রী গোপাল দাস, ওরা কয়েকজন মিলে তাকে সি. পি. এম ছাড়বার জন্য হুমকি দিয়েছে, এই ঘটনা সত্য কিনা।

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— স্যার, এই রকম কোন তথ্য পুলিশে নেই, তবে পত্র-পত্রিকার মাধ্যমে জানা গেছে।

শ্রী তরনী মোহন সিনহা :— পয়েন্ট অব ক্লারিফিকেশ্যান স্যার, সেই হত্যাকারীদের মধ্যে যারা গ্রেপ্তার হয় নি, যেমন হীরালাল সরকার, যখন দেবনাথ পুলিশের চৌকির সামনে জমৈক কোতদার শ্রীশুকলাল সাহার বাড়ীতে ধার শুকাচ্ছেন, ধান তুলছেন, এই তথ্য মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর জানা আছে কিনা?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— স্যার, এটা জানা নেই। তবে মাননীয় সদস্য যখন তথ্য দিয়েছেন, তদন্ত করে দেখা হবে।

শ্রী মতিলাল সরকার :— পয়েন্ট অব ক্লারিফিকেশ্যান স্যার,— যখন ওরা এসেছিল তখন বোমা বিস্ফোরণ করেছিল তাহলে নিশ্চয়ই সেই বোমা বিস্ফোরণের সব পুলিশ আউট পোস্ট থেকে শোনার কথা। তাহলে পুলিশ আউট পোস্ট সে সময় কি করেছিল এবং সে স্থান থেকে পুলিশ আউট পোস্টের দূরত্ব কতদূর?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— স্যার, আমি ঘটনাস্থলে গিয়েছিলাম এবং সার্জ কাটের রাস্তার কথা চিন্তা করলে দু'মিনিট লাগার কথা। কিন্তু দুর্ভাগ্যবশত: সেই সময়েতে তার-প্রাপ্ত অফিসার তিনি রাউণ্ডে ছিলেন এবং একজন হাবিলদারের অধীনে তখন আউট পোস্টটি ছিল। তারা যখন এসে পৌঁছায় তখন হুকুমকারীরা তাদের হত্যাকাণ্ড সমাপ্ত করে চলে গেছে।

শ্রী মানিক সরকার :— পয়েন্ট অব ক্লারিফিকেশ্যান স্যার, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যে তথ্য দিয়েছেন তাতে দেখা যাচ্ছে যখন ঘটনা ঘটেছে তখন তদন্তকারী অফিসার টহলে ছিলেন। তখন এমন কোন ঘটনা ঘটেছিল কিনা যে কারণে তদন্তকারী পুলিশ অফিসারকে টহলে বের হতে হয়েছিল। এটা মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর জানা আছে কিনা?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, মাননীয় সদস্যরা জানেন কি পরিস্থিতিতে এই সব ঘটনা ঘটেছে। চাঁড়িলায় নির্বাচনের আগে, মাঝখানে এবং পরে

সেখানে কংগ্রেস (ই) সমর্থকদের একটা সম্মেলন চলছিল তার জন্য পুলিশ বাহিনী বসানো হয়েছিল। আমরা আশা করেছিলাম, নির্বাচন শেষে এটা বন্ধ হয়ে যাবে কিন্তু তা হয়নি। বিশেষ করে ১৫ তারিখের পর থেকে সেই এলাকায় সম্মেলন আরও ছড়িয়ে পড়ে। তারা সেখানে যারযার আশঙ্ক করে এমন কি একজন বুদ্ধকে ধরে জোর করে তাকে বাধ্য করে সি. পি. এর পদাধিকারগুলি পুড়িয়ে ফেলতে, লাল ঝণ্ডা পুড়িয়ে ফেলতে এবং তার মধ্যে পর্যাপ্ত প্রচার করে এবং এই বুদ্ধার একটি মাতীকেও পুড়িয়ে দেবে ফেলার হুমকি দেখায়, কারণ তা না হলে সে তো বাচ্চা, চীৎকার করবে। এই ধরনের সম্মেলন তারা চালিয়ে যাচ্ছে। কাজেই পুলিশের দায়িত্ব ছিল টহল দেবার। কাজেই দেখা যাচ্ছে পুলিশ তার কর্তব্য পালন করেছেন।

শ্রী সমর চৌধুরী :— পয়েন্ট অফ ক্ল্যারিফিকেশন স্যার, মস্ট্র হাউস এবং অন্যান্য বেসব কর্মী মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় উল্লেখ করলেন এরা সকলে মতিলাল সাহার, চাঁড়ীলাল উপ নির্বাচনে নির্বাচিত সদস্য মতিলাল সাহার কর্মী হিসাবে নিয়মিত কাজ করেছে এবং এরা কংগ্রেস (আই) এর প্রধান কর্মী। এবং এরা কংগ্রেস (আই) এর পোলিং এজেন্ট ছিল।

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— এইটা পুলিশের পক্ষে জানা সম্ভব নয়। মাননীয় সদস্যরা এই ধরনের প্রমাণ করলে পুলিশের পক্ষে তদন্ত করার সম্ভাবনা রয়েছে। কারা কারা সাহায্য করেছেন সেটা পুলিশের পক্ষে জাণা সম্ভব হবেনা।

শ্রী মনোজ্ঞন মহাশয় :— পয়েন্ট ক্ল্যারিফিকেশন স্যার, এই যে ১৫ তারিখে খুরশীদ আলমের হত্যার ঘটনাটা সংগঠিত হল, সেই দিনই কি আগরতলা থেকে বিশালগড়গারী বাজী-হাী বাস থেকে টেনে নাঁহিয়ে শাহজাদা মিত্রা ও তার মিত্রা থেকে ছুরিকাঘাত করা হয়?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি আগের ঘটনাটা উপস্থিত করেছি। মাননীয় সদস্য এই প্রশ্ন কেন তুলেছেন জানিনা। যদি তিনি খুরশীদ আলমকে হত্যা করার বদলাই নেওয়া হয়েছে তাহলে আমার বলার কিছু নেই। মাননীয় সদস্যদের লজ্জা হওয়া উচিত।

শ্রী ভাসুলাল সাহা :— সাপ্লিমেন্টারী স্যার, আসামীদের মধ্যে পুলিশের ভদন্তে বাহের নামে গ্রেপ্তারী পরোয়ানা আছে এবং এখনও তাদের ধরা যাচ্ছেনা। তাদের বিরুদ্ধে—কোর্টের নির্দেশ দিয়ে গ্রেপ্তার করার কোন ব্যবস্থা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় স্থপারিশ করবেন কি?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— স্যার, আমি জানিনা খুদীদের জন্য মাননীয় সদস্যদের এত দরদ কেন? যারা খুন করে তারা কোন সময় রেহাই পাবেনা, তা মাননীয় সদস্যদের জানা দরকার। কাজেই তাদের খুদী বলে চিহ্নিত করা হয়েছে তাদের গ্রেপ্তার করার সবরকম ব্যবস্থা নেওয়া হবে।

শ্রী বীরেন্দ্র দেবনাথ :— পয়েন্ট অফ ক্ল্যারিফিকেশন স্যার, গত ১৫ তারিখে খুরশীদ আলমের হত্যার ঘটনা সম্পর্কে যা বলা হয়েছে আমার মনে হয় চাঁড়ীলামে যে উপনির্বাচন হয়ে

গেল তাতে বামফ্রন্ট জম্মী হতে না পারায় আলকে কংগ্রেস আই এর কমীশনের উপর আঘাত ও হয়রানি করা হচ্ছে এবং অ্যারেস্ট করা হচ্ছে তা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন ?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— মাননীয় পীকার স্যার, মাননীয় সধস্য-এর প্রশ্নে মনে হয় খুবশীঘ্র আলম খুনই হয়নি ।

শ্রী ভানুলাল সাহা :— পয়েন্ট অফ ক্রাফিকেশান স্যার, যারা গ্রেপ্তার হয়নি তারা বিভিন্নভাবে বামফ্রন্টের কর্মকে হুমকি দিচ্ছে । তারা বলছে আরও ৪ জনকে খুন করা হবে । তারই ফলশ্রুতি ১৪ তারিখে বনবাণী দেবনাথকে আক্রমণ করা হয়েছে । তাদের যদি গ্রেপ্তার করা না হয় তাহলে যেকোন সময় গণতান্ত্রিক কর্মী খুন হতে পারে ।

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— স্যার, এই হাউসের মতো যে ঘরনের উনাদের দরদ দেখা যাচ্ছে তাতে অসম্ভব কিছু নাই । যাতে আর এই রকম না হতে পারে আমরা তার সতর্কতা অবলম্বন করছি ।

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার :— আজ একটি দৃষ্টি আকর্ষণী নোটিশের উপর মাননীয় রাজ্য মন্ত্রী মহোদয় একটি বিবৃতি দিতে স্বীকৃত হয়েছিলেন । আমি এখন মাননীয় রাজ্য মন্ত্রী মহোদয়কে অনুরোধ করছি তিনি যেন মাননীয় সদস্য শ্রী নগেন্দ্র জম্মাতিয়া কতৃক আনীত নিম্নোক্ত দৃষ্টি আকর্ষণী নোটিশটির উপর বিবৃতি দেন । নোটিশটির বিষয়বস্তু হল :— ‘‘গত ৬ই ডিসেম্বর ১৯৮০ইং অক্টোবর বাগারের একাংশ অগ্নিকাণ্ডে ক্ষয়ক্ষতি হওয়া সম্পর্কে ।’’

শ্রী নগেন্দ্র দাস :— মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি দুঃখিত আমি এই তথ্যটা এখনও পাই নাই । অর্থাৎ আমার কাছে এখনও পৌঁছে নাই । আমি এটা ২২শে ডিসেম্বর উত্তর দেব ।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার :— মাননীয় মন্ত্রী এটা আগামী ২২শে ডিসেম্বর বিবৃতি দেবেন ।

শ্রী নগেন্দ্র জম্মাতিয়া :— আমরা স্যার, এইটার প্রতিবাদ করছি । কারণ, তিনি একজন মন্ত্রী । তিনি এই জিনিসটার গুরুত্ব দিচ্ছেন না । তা না হলে উনি আজকে বিবৃতি দিতে স্বীকৃত হয়েছিলেন, তিনি আজ কেন দিতে পারছেন না ।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার :— মাননীয় সধস্য মাননীয় মন্ত্রী আর একদিন সময় চেয়েছেন ।

মাননীয় মন্ত্রী এই প্রতিবেদন পায় । এইটা আইনসংগত ।

আজ একটা দৃষ্টি আকর্ষণী নোটিশের উপর মাননীয় মন্ত্রামন্ত্রী মহোদয় একটি বিবৃতি দিতে স্বীকৃত হয়েছিলেন । আমি এখন মাননীয় মন্ত্রামন্ত্রী মহোদয়কে অনুরোধ করছি তিনি যেন মাননীয় সদস্য শ্রী সমর চৌধুরী কতৃক আনীত নিম্নোক্ত দৃষ্টি আকর্ষণী নোটিশটির উপর বিবৃতি দেন ।

নোটিশটির বিষয়বস্তু হল :—

‘‘গত ৩০শে নভেম্বর সোনামুড়া বেজিয়ারা গ্রামে শশস্ত্র সমাজ বিরোধী দৃষ্টিভঙ্গের খুনের

উদ্দেশ্যে আক্রমণে আব্দুল রেজ্জাক, ফজলুর রহমান, হাফেজ আলী প্রমুখ ৭ জন গণতান্ত্রিক আন্দোলনের কর্মীদের গুরুতর আহত করা সম্পর্কে।”

শ্রীমতী শ্রীমতী স্পীকার স্যার, গত ৩০শে নভেম্বর সোনামুড়া বেজিমারা গ্রামে সশস্ত্র সমাজ বিরোধী হুমুসুদের খুনের উদ্দেশ্যে আক্রমণে আবদুল রেজ্জাক, ফজলুর রহমান, হাফেজ আলী প্রমুখ ৩ জন গণতান্ত্রিক আন্দোলনের কর্মীদের গুরুতর আহত হওয়া সম্পর্কে।

ঘটনার বিবরণে প্রকাশ যে গত ১-১২-৮৩ ইং রাত্রি প্রায় ৮ ঘটিকায় সময় সোনামুড়া থানার অন্তর্গত গ্রাম নিবাসী সর্বশ্রী, আবদুল রেজ্জাক, ফজলুর রহমান, হাফেজ আলী, রমেশ্বর সিংহ রায়, ইন্দির সিংহা মজুমদার, সোনা মিংগা, সত্যজিত মজুমদার, দিলীপ ভৌমিক সহকারে শ্রী ভাল মিংগা সোনামুড়া দক্ষিণ বাজারস্থিত রবীন্দ্রনগর নিবাসী নারায়ন দেব চায়ের দোকান হইতে চা পান করিয়া বাড়ী ফিরিবার পথে বেজিমারা গ্রামের সর্বশ্রী খালেক মিংগা মৈশান, বিজলাল মিংগা মৈশান এবং আরো ৮/৯ জন অজ্ঞাত-নামা ব্যক্তি দা, লাঠি, বুলম, বোমা ইত্যাদি অস্ত্রশস্ত্রে সজ্জিত হইয়া তাহাদিগকে আক্রমণ করে, সর্বশ্রী ফজলুর রহমান, আবদুল রেজ্জাক এবং হাফেজ আলী মিংগাকে গুরুতর আহত করে। এই আক্রমণে তাহারা তাহাদের শরীরের বিভিন্ন জায়গায় গুরুতর আঘাত পান। এবং এই আঘাতজনিত কারনে তাহাদিগকে প্রথমে সোনামুড়া প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্রে পাঠানো হয় এবং পরে আগরতলা জি, বি, হাসপাতালে ভর্তি করানো হয়। সোনামুড়া থানার অন্তর্গত বেজিমারা গ্রামের শ্রী ভাল মিংগার পিতা শ্রী ফজল মিংগার অভিযোগ মূলে ঘটনাটি সোনামুড়া থানায় ভারতীয় দণ্ডবিধির ১৪৮।১৪৯।৩২৬ ধারায় এবং বিস্ফোরক দ্রব্য আইনের ৩(৫) ধারায় মোকদ্দমা নং ১(১২)৮৩ নথিভুক্ত করা হয়।

এই ঘটনায় জড়িত সোনামুড়া থানার অন্তর্গত বেজিমারা গ্রামের শ্রী মিছিল মিংগা চৌধুরী নামে এক ব্যক্তিকে গ্রেপ্তার করে কোর্টে চালান দেওয়া হয়। এই অভিযুক্ত ব্যক্তি বর্তমানে জেল হাজতে আছে। অন্যান্য অভিযুক্ত ব্যক্তিদিগকে গ্রেপ্তারের জন্য চেষ্টা চালাইয়া যাওয়া হইতেছে। কিন্তু তাহারা পদলিখের গ্রেপ্তার এড়াইবার জন্য তাহাদের নিজ নিজ বাড়ী হইতে পলাতক আছে। পলাতক আসামীদের বিকল্পে গ্রেপ্তারী পরোয়ানা জারি করার জন্য মাননীয় ম্যাজিস্ট্রেটের নিকট প্রার্থনা করা হইয়াছে। আহত ব্যক্তিরা সকলেই সি-পি-আই-(এম) দলের সমর্থক এবং অভিযুক্ত ব্যক্তিরা কংগ্রেস (আই) দলের সমর্থক।

ঘটনাটির তদন্ত কার্য অগ্রসর হইতেছে।

মি: ডেপুটি স্পীকার :— অধিবেশন বেলা ২টা পর্যন্ত মূলভূমী রইল।

মি: ডেপুটি স্পীকার :— মাননীয় সদস্যবৃন্দ এখন ডিমাণ্ড ফর সাপ্লিমেন্টারি গ্র্যান্টস, ১৯৮৩-৮৪-এর উপর জেনারেল ডিসকাশন, আমি মাননীয় সদস্যবৃন্দের কাছে অনুরোধ করব তারা যেন তাদের আলোচনা অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দের উপর রাখেন। আলোচনা

ভুক্ত করার আগে আমি সরকার পক্ষের ও অগোষ্ঠিতদের চীফ হুইপদের অনুরোধ করব তারা যেন তাদের যেসব সদস্য আলোচনার অংশ গ্রহণ করবেন তাদের নামের লিস্ট দেন।

শ্রী ম্পেন চক্রবর্তী :— মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, এখানে যে অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দ চাওয়া হয়েছে তার পরিমাণ হল ৬ কোটি ৪৩ লক্ষ ৪১ হাজার টাকা। এর সবচেয়ে বড় অংশ হচ্ছে যেটা সেটা এবারকার ভয়াবহ বন্যায় যারা ক্ষতিগ্রস্ত তাদের পুনর্বাসনের জন্য আমরা খরচ করতে চাইছি। প্রথমে আমি বলতে চাই যে বন্যা দুর্গতদের জন্য মোট যে টাকা চাওয়া হয়েছিল তার অংক হচ্ছে ১৯ কোটি ৪৩ লক্ষ ৫ হাজার টাকা। আর আমরা যে টাকা পেয়েছি তা হল ৪ কোটি ৫০ লক্ষ ৩ হাজার টাকা। বন্যায় ক্ষতিগ্রস্তদের জন্য যে টাকা দাখিল করা হয়েছিল তার আইটেম-ওয়াইজ বিবরণ আমি আজকে জানাচ্ছি। আমরা ক্যাম্পের রিলিফের জন্য যে সমস্ত মাছুষ বাড়ীঘর ছেড়ে ক্যাম্প এসেছিলেন তাদের জন্য চেয়েছিলাম ৮৫ লক্ষ টাকা সেখানে ৭০ লক্ষ টাকা আমরা দেবকে বরাদ্দ করা হয়েছে। কনটিনজেন্সির জন্য ১৫ লক্ষ টাকা চাওয়া হয়েছিল সেখানে ৬ লক্ষ টাকা দেওয়া হয়েছে। পলিথিন শিটস্-এর জন্য চেয়েছিলাম ১০ লক্ষ টাকা সেখানে দেওয়া হয়েছে ১০ লক্ষ টাকাই। রিলিফের জন্য ১০ লক্ষ টাকা সেটাও দেওয়া হয়েছে। ঔষধ-পত্রের জন্য খরচ হয়েছে ৫ লক্ষ টাকা সেটাও দেওয়া হয়েছে। যারা ফ্রাডে জীবন হারিয়েছেন তাদের পরিবারের সাহায্যের জন্য ১ লক্ষ টাকা চাওয়া হয়েছিল সেখানে দেওয়া হয়েছে ১৯ হাজার টাকা। যাদের বাড়ীঘর নষ্ট হয়েছে তাদের জন্য ২ কোটি ৩৪ লক্ষ টাকা চাওয়া হয়েছিল কিন্তু দেওয়া হয়েছে ৩৭ লক্ষ ৬৪ হাজার টাকা। অস্থাবর জিনিসপত্র নষ্ট হয়েছে যেমন বাসন পত্র, কাপড় ইত্যাদির জন্য আমরা চেয়েছিলাম ২৪ লক্ষ টাকা সেখানে দেওয়া হয়েছে ৪ লক্ষ ৮০ হাজার টাকা। কৃষির জন্য ১ কোটি ১৬ লক্ষ ৫৫ হাজার টাকা সেখানে দেওয়া হয়েছে ২৬ লক্ষ ৭৫ হাজার টাকা। পানের বরোর জন্য ৮ লক্ষ ৫০ হাজার টাকা। চাওয়া হয়েছিল সেখানে দেওয়া হয়েছিল ২ লক্ষ ৫০ হাজার টাকা বালি সরাবার জন্য আমরা চেয়েছিলাম ২ কোটি টাকা সেখানে ২৫ লক্ষ টাকা দেওয়া হয়েছে। ভুক্ত বাহুরের জীবন হানি ঘটতে সেখানে ২২ লক্ষ ২৫ হাজার টাকা চেয়েছিলাম দেওয়া হয়েছে ১৬ লক্ষ ৬৫ হাজার টাকা। যে সমস্ত মৎস্যজীবীদের জলা ইত্যাদি নষ্ট হয়েছে তার জন্য ৮ লক্ষ ৭০ হাজার টাকা আমরা চেয়েছিলাম সেখানে ১ লক্ষ ৫০ হাজার টাকা দেওয়া হয়েছে। যে সমস্ত বাঁধ ভাঙা গেছে তার জন্য ৪৮ লক্ষ ২০ হাজার টাকা চেয়েছিলাম, আমরা পেয়েছি ৪২ লক্ষ টাকা। মাইনর ইরিগেশনের জন্য ৩৪ লক্ষ ৭০ হাজার টাকা চেয়েছিলাম, পেয়েছি ১৪ লক্ষ টাকা। ইলেকট্রিসিটি ইনস্টালেশনের জন্য যা নষ্ট হয়েছে তার জন্য চেয়েছিলাম ৪৫ লক্ষ টাকা দেওয়া হয়েছে ১৫ লক্ষ টাকা। যে সমস্ত পাওয়ার চেনেল নষ্ট হয়েছে তার জন্য ২৭ লক্ষ টাকা চাওয়া হয়েছিল, সেখানে ১০ লক্ষ টাকা দেওয়া হয়েছে। যে সমস্ত ট্রেন্সমিশন লাইন নষ্ট হয়েছে তার জন্য ২৪ লক্ষ টাকা চাওয়া হয়েছিল দেওয়া হয়েছে ১০ লক্ষ টাকা। টিউব-ওয়েল আর, সি, সি, যেগুলি নষ্ট হয়েছে তার জন্য ২৮ লক্ষ ২০ হাজার টাকা চাওয়া

হয়েছিল, দেওয়া হয়েছে ৫ লক্ষ টাকা। রোড এবং ব্রীজের জন্য ২ কোটি ৩২ লক্ষ টাকা চাওয়া হয়েছিল, সেখানে দেওয়া হয়েছে ১ কোটি ২৬ লক্ষ। পেটি-শপদর জন্য চেয়েছিলাম ৩১ লক্ষ টাকা দেওয়া হয়েছে ১০ লক্ষ টাকা। যে সমস্ত এনিমেল হাজবেল্ডের বাড়ী ঘর নষ্ট হয়েছে তার জন্য চেয়েছিলাম ২ লক্ষ টাকা সেখানে ২ লক্ষ টাকাই দেওয়া হয়েছে। যে সমস্ত সরকারী বাড়ী ঘর নষ্ট হয়েছে তার জন্য ৩০ লক্ষ টাকা চাওয়া হয়েছিল সেখানে ১ পয়সাও দেওয়া হয় নাই। এমপ্লয়মেন্ট অর্থাৎ এস, আর, ই, পি কাজের জন্য আমরা চেয়েছিলাম ৬ কোটি টাকা, সেখানেও ১ পয়সা দেওয়া হয় নাই। চাল চেয়েছিলাম সেটাও দেওয়া হয়নি। চালের দামটা এর অন্তর্ভুক্ত। ফ্লাভের জন্য আমরা এডভান্স পেয়েছিলাম ১ কোটি টাকা। সেটা ধরে এই ১৯ কোটি ৪৩ লক্ষ ৫ হাজার টাকা আমরা চেয়েছিলাম। আমাদের দেওয়া হয়েছে মাত্র ৬ কোটি ৫০ লক্ষ টাকা। বন্যার পরে আমরা যেসব এগিস্ট্যান্স করেছি সেন্ট্রাল টিফ এখানে যখন এসেছিলেন তখন তাদের কাছে আমরা তুলে ধরেছিলাম। দিল্লীতে রিলিফ মন্ত্রীর সাথে এমনকি প্রধানমন্ত্রীর সাথে আলাপ আলোচনা করেছি, অর্থমন্ত্রীর সাথে আলাপ আলোচনা করেছি, প্লেনিং মিনিষ্টারের সাথে আলাপ আলোচনা করেছি। তা সত্ত্বেও আমরা যে টাকা চেয়েছি তা দেওয়া হয়নি। পি. ডাবলিউ. ডি এবং অন্যান্য দপ্তরের যে সব কাজ এখনও বাকী আছে তা এই টাকা দিয়ে করা সম্ভব নয়। আমাদের রিলিফ ক্যাম্পগুলি অনেক আগেই বন্ধ হয়ে গেছে। এস, আর, ই, পির কাজ প্রায় বন্ধ হয়ে গেছে। আমন ফসলের জন্য আমরা সীডলিং ইত্যাদি দিয়েছি সে কাজও আমাদের শেষ হয়েছে। রবি ফসলের জন্য সীড ইত্যাদি সংগ্রহ করার জন্য কিছু টাকা খরচ হয়েছে এবং এখনও চলছে। যাদের ঘরবাড়ী নষ্ট হয়েছে তাদের ক্ষেত্রেও কিছু কার্যসূচী নেওয়া হয়েছে। তার প্রথম পর্যায় শেষ হয়েছে। আশা করছি, ডিসেম্বরের মধ্যে পরবর্তী পর্যায় শেষ করতে পারব।

অন্যান্য যে সমস্ত কাজ রয়েছে সেগুলি হচ্ছে মাইনর ইরিগেশন, রোডস্, এণ্ড ব্রিজস্, ইলেকট্রিসিটি ট্রান্সমিটস্ ইন্স্টলেশন, টেনসিসন লাইন করা, ফিসারিজ ব্যাক যা রয়েছে সেগুলি সম্পন্ন করা, ইলেকট্রিসিটি ইন্স্টলেশন যা ডেমেন্ড হয়েছে সেগুলি ঠিক করা, স্কুলঘর যেরামতি করা প্রভৃতি বাবদ দেওয়া হয়েছিল কিন্তু এই টাকায় কিছুই হবে না। এই সব কাজগুলি আমাদের রাজ্য সরকারের তহবিল থেকে খরচ করতে হবে। এই জন্য সাত্তে চার কোটি টাকা খরচ হবে এবং সেটাও এই সাপ্লিমেন্টারী গ্র্যান্টস্ এর মধ্যে বরা হয়েছে।

বিঃ ডেপুটি স্পীকার স্যার, খুব অল্প সময়ের মধ্যে আমাদের এই সকল কাজ করতে হচ্ছে। ঘরবাড়ির তৈরীর ক্ষেত্রে কেন্দ্রীয় টিফ বরাদ্দ করেছিলেন মাত্র ২০০ টাকা করে। কিন্তু আমরা যাদের ঘর টিনের এবং মাটির দেওয়াল বন্ধ ছিল এবং যেগুলি সম্পূর্ণ ধ্বংস হয়েছিল তাদের আমরা ১৫০০ টাকা করে দিয়েছি। এবং যেগুলির আংশিক ক্ষতি হয়েছে সেগুলির জন্য আমরা ৫০০ টাকা দিয়েছি। আর অন্যান্য কাঁচা ঘরবাড়ির যেগুলির নষ্ট হয়েছে সেগুলির জন্য আমরা ২০০ টাকা দিয়েছি। এই ক্ষেত্রে কেন্দ্রের সঙ্গে আমাদের কিছু তুল বোঝাবদ্বি হয়েছে।

এই সব ক্ষেত্রে মূলত অফিসার পর্যায়ে তত্ত্ব করে এসেগমেন্ট করতে হয়। যারা এই বন্যায় দুর্গভদের সাহায্য করেছেন এই হাউস থেকে তাদের ঘন্যবাদ জানান হয়েছে। বন্যায় রাস্তাঘাটের চিহ্নমাত্র ছিলনা তবু সেক্ষেত্রে যারা বন্যা বিধগুত এলাকায় রিক্‌সা করে চাল এবং অন্যান্য খাদ্য দ্রব্য পৌঁছে দিয়েছেন তাদের সরকারের পক্ষ থেকে ঘন্যবাদ জানানো হচ্ছে। অন্নপূর্ণের রাস্তা একেবারে নষ্ট হয়ে গিয়েছিল, সেই রাস্তা তৈরীর কাজে যারা উদ্যোগ নিয়েছিলেন তাদের এই হাউস থেকে আমি প্রশংসা করছি। যারা প্রকৃতই এই বন্যায় ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছেন আমরা তাদের সাহায্যে এগিয়ে আসব। কিন্তু আমরা লক্ষ্য করেছি যে, কিছু কিছু লোক অন্যায়ভাবে এই সাহায্য পাবার চেষ্টায় আছেন। আমি তাদের এইরূপ অন্যায় কার্য হতে বিরত থাকতে অনুরোধ করছি। তাছাড়া রিলিফের কাজে আমাদের অতিরিক্ত খরচ করতে হয়েছে। বিগত দাঙ্গায় যারা ঘরবাড়ি হারিয়েছিলেন, যে সব ছাত্র তাদের বই হারিয়েছেন, যেসব ব্যবসায়ী তাদের দোকান এবং জিনিষপত্র হারিয়েছেন তাদের সাহায্যের জন্য আমরা উদ্যোগ নিয়েছি। এছাড়া আমাদের এখানে একটা discretionary ফাণ্ড রয়েছে যে ফাণ্ড থেকে যারা দুঃস্থ, অর্থের অভাবে ঔষধ পত্র কিনতে পারেননা তবে তাদের যদি কোন রেজিস্টারড ডাক্তার লিখে দেন যে তারা টাকার অভাবে ঔষধ কিনতে পারছেননা তবে তাদের সেই ফাণ্ড থেকে সাহায্য করা হয়। আমরা সকল এস ডি, ও, এবং বি, ডি, ও, দেয় বলে দিয়েছি যে যারা বেঁচে থাকার জন্য সাহায্যের জন্য আসবেন তাদের যেন এই ফাণ্ড থেকে যথাসাধ্য সাহায্য করা হয় যাতে তারা বেঁচে থাকতে পারেন। এই ফাণ্ডের জন্য অতিরিক্ত টাকা খরচ করা হয়েছে। এস, আর, ই, পি, এর জন্য অতিরিক্ত টাকা খরচ করা হয়েছে। মহিলাদের হোষ্টেলের জন্য অতিরিক্ত টাকা চাওয়া হয়েছে।

এইসব অত্যাবশ্যক জনকল্যানমূলক কাজগুলি রূপায়নের জন্য অতিরিক্ত বরাদ্দ চাওয়া হয়েছে। সুতরাং আমি আশা করছি — যে এই হাউস এই ব্যয় বরাদ্দের প্রয়োজনীয়তা উপলব্ধি করে এই সাপ্লিমেন্টারী গ্র্যান্টগুলি সরবরাহ করবেন।

মি ডেপুটি স্পীকার :—মাননীয় সদস্য শ্রী স্বধীররঞ্জন মজুমদার।

শ্রী স্বধীররঞ্জন মজুমদার :— মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আজকে এই হাউসে মাননীয় অর্থ মন্ত্রী তথা মুদ্রামন্ত্রী যে সাপ্লিমেন্টারী গ্র্যান্টের জন্য ৬ কোটি ৪০ লক্ষ ৪১ হাজার টাকা আরো ব্যয় বরাদ্দের দাবী এখানে করেছেন আমি এই দাবীর বিরোধীতা করেই আমার আলোচনা শুরু করছি।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার স্যার, ইতিপূর্বে এই হাউসে আমরা ১৮১ কোটি ২৩ লক্ষ টাকা ব্যাজেট করেছি। এবং আজকে প্রায় এক বৎসর শেষ হতে চলছে আর মাত্র তিনমাস বাকি আছে, এই অল্প সময়ের জন্য সরকার যে টাকা খরচ করেছেন তাতে আমরা কোন উল্লেখযোগ্য কিছুই দেখতে পাইনি। এবং এই টাকাগুলি ত্রিপুড়ার সাধারণ মানুষের প্রকৃত উপকারে এসেছে কি না তা আমরা জানি না।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমি আপনাকে জানাতে চাই যে, এই যে বন্যা হয়ে গেল

ত্রিপুরাতে সেই বন্যা কোন প্রকৃতিক কারণে হয়নি। গোমতীর ব্যারেজ ভেঙ্গে সে বন্যা হয়েছে।

(নেপথ্যে—শ্রীমদ্রূপেন চক্রবর্তী:— এবার গোমতীর কোন ব্যারেজ ভাঙেনি।)

শ্রী স্বধীর রঞ্জন মজুমদার:— এটা কোন প্রাকৃতিক ঘটনা নয়, এটা মনুষ্য সৃষ্ট। অথচ এই বন্যা নিবারণের জন্য রাজ্য সরকার, কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট থেকে কোটি কোটি টাকা পেয়েছে। কিন্তু বন্যা নিয়ন্ত্রণ, ত্রিপুরার সাধারণ মানুষের উন্নয়নের জন্য যা সরকার ছিল সেটা করা হয়নি। এই বন্যায় যে লক্ষ লক্ষ মানুষ গৃহ হারাল, হাজার হাজার মানুষ প্রাণ হারাল তার তার জন্য দায়ী কারা?

আমরা দেখছি ভারতবর্ষের অন্যান্য জায়গায় কিভাবে বন্যা মোকাবিলা করা হয়। আর এখানে আমরা দেখছি, এই সরকারের অপরাধভায় মানুষগুলির কষ্ট, মানুষগুলির হুঃখ বা অবর্ণনীয়। আমরা যখন দেখলাম, মানুষগুলি প্রাণ হারাচ্ছে, জলে হাবুডুব খাচ্ছে, তখন এই সরকারের মন্ত্রী অফিসারেরা লেপ মুড়ি দিয়ে ঘুমোচ্ছেন। আমি নিজেরই মাননীয় মন্ত্র্যমন্ত্রীর সংগে দেখা করেছি। উনি এটা বুদ্ধিতেও চেষ্টা করেননি যে মানুষের কষ্টটা কি। উনি শুধু টাকা চাইছেন, টাকা দাও, টাকা দাও। কিন্তু তাদের জন্য টাকা চাইছেন তাদের হুঃখটা এই সরকার উপলব্ধি করেননি। এটা আমরা দেখতে পেয়েছি। আমরা দেখতে পেয়েছি বন্যায় বিভিন্ন শহর যোগাযোগ বিচ্ছিন্ন হয়ে পড়ে। ভারতবর্ষের সমস্ত রাজ্যেই প্রথমে যে কাজটা করা হয় যোগাযোগ প্রতিষ্ঠিত করার জন্য সেনা বাহিনীর সাহায্য নেওয়া হয়। সেটা এখানে করা হয়নি। আমরা দেখছি তখন ত্রিপুরার সার্বভূম মহকুমার সংগে দীর্ঘদিন যোগাযোগ রক্ষা করা হয়নি। অমরপুরের সংগে মহারাণীর পদলভাকার পর সেটা দীর্ঘদিন মেরামত করা হয়নি। আজ সেটা সেই অবস্থায় আছে। শুধু বলা হচ্ছে, আমরা করছি। শুধু বক্তৃতার প্রচার। এই ব্যাপারে যে তাঁরা পারদর্শী সেটা আমরা স্বীকার করি। কিন্তু বাস্তবে কি হয়েছে সেটা আজ পর্যন্ত আমরা দেখতে পাইনি। সত্যিকারের যারা বন্যার জন্য ঘরবাড়ী হারা হয়েছে তারা আজও ঘরবাড়ী গড়ে তুলতে পারেননি। আমরা শুধু শুনে পাই যে অমুক এলাকায় এত টাকা দেওয়া হয়েছে। কিন্তু খুঁজে পাওয়া যায় না। এমন কি যারা টিলাতে আছে তাদের পর্যন্ত টাকা দেওয়া হয়েছে। কিন্তু সত্যিকারের যারা বন্যায় ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে তাদের দেওয়া হয়নি। আমার কনস্টিটিউয়েন্সীতে ১৩টি পরিবারকে সাহায্যের জন্য নির্বাচিত করা হয়েছে সরকারী তদন্তের পর। কিন্তু ১৩টির মধ্যে ৫টিকে সাহায্য দেওয়া হয়েছে। আমি জিজ্ঞাসা করলাম, বাকীগুলিকে কেন দেওয়া হয়নি। তারা বলে যে, আমরা লাল কাণ্ডা ধরি না, ইনক্লাব জিন্দাবাদ করি না, সেজন্য দেওয়া হয়নি। এই পরিবারগুলিকে বেওয়ার জন্য অধিকতর বৃদ্ধি ছিল। তবু দেওয়া হয়নি।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার স্যার, এখানে দ্বাত্তাঘাট তৈরীর প্রায় এক কোটি টাকার মত চাওয়া হয়েছে। সেটা পি, ডব্লিউ, ডি, এর জন্য যে টাকা বরাদ্দ ছিল সেটা খরচ করে ফেলেছে, সেজন্য আরও টাকা সরকার। আমি মাননীয় ডেপুটি স্পীকারকে জানাতে চাই, আমি শুধু

এই আর্থিক বৎসরে নয়, বিগত আর্থিক বৎসরের কথাও আমি বলব যে, কয়টা নতুন রাস্তা ত্রিপুরা রাজ্যে হয়েছে যেখানে পারেন যার জন্য তাঁরা বলতে পারেন যে আরও টাকা চাই ? আমরা দেখেছি পূর্বনো রাস্তাগুলিকে দেখিয়ে তাদের ক্যাডারদের কন্ট্রাক্টারদের দিয়ে বিল করিয়ে নিচ্ছেন। এই জন্যই এই এক কোটি টাকা দরকার হয়ে পড়েছে। ঠিক সেইভাবে টাকাটা পক্ষান্তরে নির্বাচনে ব্যয় করা হবে। বহু টাকা এইভাবে চরিলাম উপনির্বাচনে ব্যয় করা হয়েছে। কিন্তু তবুও নির্বাচনে জেতা হলো না।

শ্রী: ডেপুটি স্পীকার স্যার, এইভাবে যখন আমরা দেখি যে টাকা নয় ছয় হচ্ছে সরকারের হাতে। আমি যদি বুঝতাম যে এই টাকা ত্রিপুরার জনগণের জন্য ব্যয় হচ্ছে স্তম্ভ বস্টনের মাধ্যমে তাহলে আমি এক কোটি নয়, ১০ কোটি টাকা চাইতাম। কিন্তু আমরা জানি এমন কোন বিশ্বাসযোগ্য কাজ এই সরকার দেখাতে পারেন নি যে জন্য এই টাকা তাদের খেয়াল প্রদত্ত আসে।

শ্রী: ডেপুটি স্পীকার স্যার, এই ভাবে যে টাকা এখানে চাওয়া হয়েছে, ৬ কোটি টাকা, এটা খরচ এটা অংক। এর কিছু টাকা চরিলাম উপনির্বাচনে ব্যয় করা হয়েছে। বাকী টাকা পক্ষান্তরে নির্বাচনে ব্যয় করা হবে, আমরা জানি। এই পরীতিতে তারা ব্যয় করে আসছে। স্তম্ভ এই সাপলিমেন্টারী বাজেটে যে টাকা ব্যয় করার জন্য মাননীয় স্পীকর মহোদয় চেয়েছেন, তার বিরোধিতা করছি।

শ্রী: ডেপুটি স্পীকার :— মাননীয় সদস্য শ্রী শ্যামাচরণ ত্রিপুরা।

শ্রী শ্যামাচরণ ত্রিপুরা :— শ্রী: ডেপুটি স্পীকার, এখানে মাননীয় অর্থমন্ত্রী তথা মুখ্য-মন্ত্রী যে অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দ বিধানসভায় পেশ করেছেন সে সম্পর্কে আমি কিছু বক্তব্য রাখব।

এটা খুবই আশ্চর্যের বিষয় যে বারা নিজেদের প্রগতিশীল সরকার বলে দাবী করে তাঁদের এক বছরে তিনবার বাজেট পেশ করতে হয়েছে। প্রথম ভোট অন অ্যাকাউন্ট। পুরো বাজেট তাঁরা পেশ করতে পারলেন না এবং আমার যতদূর মনে পড়ে বিগত ছয় বছরে কোন সময়েই পুরো বাজেট তাঁরা পেশ করতে পারেন নি। এতে এটাই প্রমাণিত হয় যে বাজেট সম্পর্কে, এই ব্যয় সম্পর্কে সরকার হয় উদ্বাহীন, না হয় নিজেদের ব্যর্থতার পরিচয় দিচ্ছেন। ভোট অন অ্যাকাউন্ট পাশ হওয়ার ৩/৪ মাস পরে গত জুলাই মাসে পূর্ণাঙ্গ বাজেট পেশ হল। পূর্ণাঙ্গ বাজেট পাশ হওয়ার কয়েকমাস পরে, মাত্র ৪ মাস পরে আবার সাপলিমেন্টারী বাজেট পেশ করতে হলো।

এতে কি বুঝা যায় ? এতে বুঝা যাচ্ছে যে রাজ্যের অভাব এবং চাহিদা সম্পর্কে এই সরকারের সত্যিকার জ্ঞান নাই বা রাজ্যকে কি ভাবে চালাতে হয় সেই সম্পর্কে তাদের অভিজ্ঞতা কম। অবশ্য এখানে যে সমস্ত হেডে টাকা চাওয়া হয়েছে সেগুলি অসমর্থনযোগ্য নয়। কারণ স্ফাভ হয়েছে। এটা ঠিক, স্ফাভ এক্ষেত্রে লোকদের মিলিফ এবং পুনর্বাসন দেওয়ার জন্য টাকার দরকার আছে সেটা আমরা অস্বীকার করছি না। কিন্তু আমার কথা হয়েছে, এইসব

কিন্তু কি আগে থেকে বুঝা উচিত ছিল না যে এই ধরনের ঘটনা ঘটে পারে এবং এই ধরনের ঘটনার জন্য কি কি ব্যবস্থা নেওয়ার প্রয়োজন হতে পারে? এই সরকারের এইসব অভিজ্ঞতা নাই, সেজন্যই এরকম কবাব হচ্ছে। এই প্রসঙ্গে আমি একটি প্রশ্ন এখানে উত্থাপন না করে পারছি না যেটি হল—ডিক্লারেশন ফাণ্ড মেজর হেড ২১৩—চীফ মিনিষ্টার্স রিলিফ ফাণ্ড, সেখানে দেড় লাখ টাকা ছিল, সেখানে দুই লাখ টাকা চাওয়া হয়েছে। হ্যাঁ, সমর্থন করা উচিত, কারণ এই সব টাকা জনগনের কল্যাণেই ব্যয় করা হবে। কিন্তু বাস্তবে আমরা কি দেখছি, চীফ মিনিষ্টার্সের রিলিফ ফাণ্ড এর নামলিখে যে লাখ লাখ টাকা উঠান হল সেই টাকার হিসাব আজ পর্যন্ত নাই কেন? কেন লাখ লাখ টাকার যেসব কর্পন চাড়া হয়েছিল সেই সব কর্পনের হিসাব লওয়া হচ্ছে না? কাদের কাছে সেই সব কর্পন দেওয়া হয়েছিল কেন তাদের কাছ থেকে ফিরত চাওয়া হচ্ছে না? সেই সব টাকা কোথায় গেল? সেই কর্পনগুলি বিস্ময় চূর্ণ হয়ে যাচ্ছে বা ডাকাতি করে কেউ নিয়ে যায়নি। তাহলে সেগুলি গেল কোথায়? সেই বাকীগুলি পূরন করার ব্যবস্থা নেওয়া হচ্ছে না কেন? শুধু গরীব মানুষের কথা বললেই তো পার হবে না, এইভাবে বিপদে গরীব মানুষদের ধোকা দেওয়া একে আর এনকারেজ করা যায় না। সরকার চালাতে গেলে টাকা লাগে এবং আরও টাকার দরকার সেটা আমরা অস্বীকার করছি না, কিন্তু সেই টাকা সঠিক ভাবে খরচা হয় না, কয়েকই সেখানেই আমাদের অপরিণী সাক্ষ্য, আমি এখানে একটি দৃষ্টান্ত না দিবে পারব না। গৌহাটিতে ত্রিপুরা ভবনের নাম করে একটি বাড়ী ভাড়া নেওয়া হয়েছে—একটি আট কামবার বাড়ী ভাড়া নেওয়া হয়েছে মানে আড়াই হাজার টাকা ভাড়া দিয়ে। গৌহাটিতে আমাদের এই রকম ৭৮০ বাড়ীর দরকার আছে, কারণ গৌহাটিতে হাটকোটে আছে, রিজার্ভ ব্যাংক অফিস আছে, সেখানে আমাদের রাজ্যের অফিসারদের সরকারী প্রয়োজনে যেতে হয়, কয়েকই এই রকম একটি বাড়ী দরকার আছে। এই এ'প্রেশনটি হৈ। কিন্তু বাস্তবে আমরা কি দেখছি? কিছুদিন আগে আমি সেখানে গিয়ে বেসলাম যে, একজন ৪০০০০০০ অফিসার একজন দেড় শাজার অফিসার আর একজন ৪০০ শ্রেণীর কর্মচারী। আর কেউ নাই সেখানে—সেখানে কোন বেরানী নাই, নাই কোন একটা অফিসের চিহ্ন। এই ভাবে বসে বসে ক'জন অফিসার পালন করা হচ্ছে যাদের সত্যিকারের কোন কাজ নাই। আর এই ভাবে সরকারের হাজার হাজার টাকা অপচয় হচ্ছে। এই অফিসারটি যিনি দিল্লীতে ছিলেন তাকে সিনিয়র হেসিডেন্ট কমিশনার করে সেখানে পাঠান হল, অর্থাৎ তাঁর কোন কাজ নাই। কাজ ছাড়া তাকে কেন সেখানে রাখা হচ্ছে? এই অপব্যয় সরকারের যদি প্রয়োজন থাকে তাহলে রাখা হউক, তাহলে আমাদের কোন অপরিণত কারণ ছিল না। কিন্তু দেখা যাচ্ছে, কোন দরকার নেই। তারপর ত্রিপুরাতে যে ফ্লাড হয়েছে সেটা সীতা হুর্ভাগাবনক এর উপর সরকারের কোন হাত নাই, অস্বীকার করে না। কিছুদিন আগে বাজুবান বাবু করমহুড়া গিয়ে একজন প্রধান—রমনী রায়াকে জিজ্ঞাস করেছিলেন যে, সে কি চায়। তখন সে বলল যে, বাবু আমি তো চাষ বাদ করে খাই, আমার আর কিছু দরকার নাই, আমার শুধু দুটির দরকার : দুটিও সরকার দিতে

পারে না, এটা আমরা বুঝি। প্রকৃতির উপর সরকারের পূরোপুরি হাত না থাকলেও, প্রকৃতিকে কিছু কিছু প্রতিক্রিয়া করতে পারে। এখানে মাইনর ইরিগেশন এণ্ড ফ্লাড কন্ট্রোল নামে একটা ডিপার্টমেন্ট আছে, সেখানে কয়েক হাজার টাকা দিয়ে অফিসার রেখে লাখ লাখ টাকা নষ্ট, কোটি কোটি টাকা খরচা করা হয়েছে প্রতি বছর। কিন্তু বাস্তবে আমরা কি দেখছি এই সব ফ্লাড কন্ট্রলের ব্যাপারে কোন ব্যবস্থা যদি গ্রহণ করা হত তাহলে রিপূরার এই ভয়াবহ বন্যার হাত থেকে কিছুটা রক্ষা পাওয়া যেত। মাহুঘের এত দুর্গতি ভোগ করতে হত না। কাজেই দেখা যাচ্ছে যে মাহুঘের প্রতি যে সরকারের কর্তব্য সেই কর্তব্য সম্পর্কে সরকার আদৌ সচেতন নয়। তারপর দেখা যাচ্ছে যে ফ্লাডের পর যত্নে সাহায্য করা হচ্ছে তারা সত্যিকারের ফ্লাড এফেক্টেড নয়। যাদের জমিতে বালু পড়েছে তারা যদি টি, ইউ, ফে, এস,-র বা কংগ্রেসের সমর্থক হয় তাদের জমির বালু সরান হচ্ছে না—এখান থেকে কৃষি মন্ত্রী যাচ্ছেন ঠিক। তিনি গিয়ে কি বলছেন—তিনি বলছেন তোমরা আগে “লাল হও” লাল হলে বালু সরবে। কাজেই জনগণের জন্য যে টাকা পাশ করা হয় সেই টাকা যদি জনগণের জন্য খরচা করা না হয় তাহলে আমরা দলবাকীর জন্য ব্যয় বরাদ্দের সমর্থন আমরা করতে পারি না। কাজেই এই যে অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দ চাওয়া হয়েছে এটা শুধু সরকারের দুর্দশিতার অভাবেই চাইতে হয়েছে এবং সরকারের ব্যর্থতার জন্যই চাইতে হয়েছে কাজেই এটাকে আমরা সমর্থন জানাতে পারি না। আর এখানে গার্ল হোষ্টেলের জন্য ৫০ হাজার টাকা চাওয়া হয়েছে—৫০ হাজার টাকা কেন লাখ টাকা চাইলেও আমরা সমর্থন জানাতে পারতাম। যদি সেই টাকা সত্যিকারের হোষ্টেলের জন্য ব্যয় করা হত। আমরা কি দেখছি ১৯৭৩-৭৪ সালে হোষ্টেলের যে সংখ্যা ছিল সেই সংখ্যা আজকে কমে যাচ্ছে। সোনামুড়িতে একটা সিভিউন্ড কাস্টার ছেলেদের জন্য একটা হোষ্টেলের জন্য হাজার হাজার টাকা খরচা হয়ে গেছে। কিন্তু কোথায় সেই হোষ্টেল হবে সেই জয়গায় আজ পর্যন্ত ঠিক হয় নাই অথচ হাজার হাজার টাকা সেই হোষ্টেলের নাম করে খরচা হয়ে গেছে। কাজেই এইভাবে টাকার অপচয় করছে। আর এদিকে বলছে যে কেন্দ্র টাকা দিচ্ছে না, কেন্দ্র সাহায্য দিচ্ছেন না সেই জন্য জনগণের উন্নতি হচ্ছে না। কংগ্রেস অসলে তো তারা ৭০/৭১ কোটি টাকা দিয়ে রাজ্য চালিয়ে গেছে। কিন্তু এখন তার চেয়ে তিনগুণ ৪ গুণ টাকা বেশী পেয়েও এই সরকার কিছু করতে পারছে না। এদের আমলে কয়টি বিল্ডিং কয়টি হোষ্টেল হয়েছে? সব টাকারই অপচয় হচ্ছে, এই জন্য এই সাপ্লিমেন্টারী বাজেটের বিরোধিতা করছি এবং এখানে যে সাপ্লিমেন্টারী বাজেট চাওয়া হয়েছে সেটা তাদের ব্যর্থতারই পরিচায়ক, আর কিছু নয়। ধন্যবাদ।

বিঃ ডেপুটি স্পীকার :— মাননীয় জওহর সাহা।

জওহর সাহা :— মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আজকে হাউসে মাননীয় অর্থমন্ত্রী যে সাপ্লিমেন্টারী বাজেট পেশ করেছেন আমি তার উপর বক্তব্য রাখছি। বন্যাভ্রাণের

জন্য যে অর্থ ব্যয় হয়েছে বিশেষ করে আমাদের অমরপুর এলাকায় ব্যাপকভাবে ক্ষতি হয়েছে এবং এই ক্ষতিগ্রস্তদেরকে অর্থ বন্টন, সাহায্য বন্টনের ক্ষেত্রে দলবাজী করা হয়েছে, পক্ষপাতিত্ব করা হয়েছে এবং সাধা ত্রিপুরায় এই সরকারের প্রশাসনিক ব্যর্থতার দক্ষ লক্ষ লক্ষ টাকা অপব্যয় হয়েছে এবং লক্ষ লক্ষ টাকা আত্মসাৎ করেছে। এই অভিযোগ অত্যন্ত সত্য। আমরা বলেছি কেন্দ্র টাকা দিচ্ছেন না। এটা হচ্ছে এই বায়ফ্রন্ট সরকারের একটা শ্লেগান সাধারণ মানুষের কাছে, কেন্দ্র টাকা দিচ্ছে না, খাড়া দিচ্ছে না। মাননীয় সদস্য শ্যামাচরণ ত্রিপুরা এবং স্থবীর মজুমদার যে কথা বলছেন যে বন্ডার টাকা নিয়ে নয় ছয় করা হয়েছে সেটা সত্য। অমরপুরে এমনভাবে টাকা বন্টন করা হয়েছে, আত্মসাৎ করা হয়েছে সেটার একটা উদাহরণ দিচ্ছি। একজন কর্মচারী তার বাড়ীর কোন ক্ষতি হয়নি কিন্তু তার নামে টাকা সাংশন হয়েছে, তার জীব নামে হয়েছে, তার আত্মীয়ের নামে টাকা সাংশন হয়েছে দেড় হাজার টুই হাজার টাকা করে। সারা ত্রিপুরায় একই অবস্থা। অমরপুরে, উদয়পুরে, খোয়াই-কলাশহরে সর্বত্র একই অবস্থা। বন্যাত্রাণে ব্রিটিশের টাকা বন্টন সেটা আরও করুন। কারা কারা সি.পি. আই (এম) করে তাদেরকে টাকা দেওয়া হয়েছে। রাস্তা মেরামতের নামে লক্ষ লক্ষ টাকা আত্মসাৎ করা হয়েছে দলীয় কেডারদের মাধ্যমে। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, এই হাউসে বলছি যে চেলাগাং ব্যুজার পর্যন্ত যে রাস্তা সেটা মেরামতের নামে কম করে ১ লক্ষ টাকা শুধু ডেন পরিষ্কার করার জন্য খরচ করা হয়েছে এবং সেই রাস্তার একটু শেওলাও পরিষ্কার করা হয়নি। ঠিক এভাবে টাকা লুটপাট করে খেয়েছে। কাজেই এই সাপ্লিমেন্টারী বাজেটে যে টাকা চাওয়া হয়েছে সেটা মানুষের কাছে গিয়ে পৌঁছাবে না। কেন্দ্র যে টাকা দিয়েছে সেই টাকা সাধারণ ক্ষতিগ্রস্ত মানুষের কাছে গিয়ে পৌঁছে না। যারা প্রকৃত ক্ষতিগ্রস্ত তারা টাকা পাচ্ছে না। যাদের গবাদি পশু ভেঙ্গে তারা টাকা পাচ্ছে না। পাচ্ছে তাদের দলীয় কেডাররা। এই টাকা খরচ করা হচ্ছে বিভিন্ন নির্বাচনে। মাননীয় মুন্যামন্ড্রীর ত্রাণ তহবিলে জন্য টাকা চেয়েছেন। কিন্তু গরীব মানুষের জন্য এই টাকা খরচ হচ্ছে না। খরচ হচ্ছে এই বিশালগড় নির্বাচনে যেখানে দু'হুটো বিধায়ক খুন হয়েছে। সেখানকার মানুষ তার সমোচিত জবাব দিয়েছে।

প্রশাসন যদি সঠিক ভাবে ব্যবস্থা না নিতে পারে তাহলে কি করে হবে। প্রশাসন যদি ঠিক মত ব্যবস্থা গ্রহণ করতে পারত, তাহলে সেখানকার জনসাধারণের মধ্যে এই ব্যবস্থার সৃষ্টি হতো না। কাজে কাজেই মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, প্রশাসনের এই সমস্ত ব্যবস্থা থেকেই সরকারের ব্যর্থতা এবং অপদার্থতা মানুষের কাছে ধরা পড়েছে। এখানে আমরা দেখছি, মুন্যামন্ড্রীর ত্রাণ তহবিলের সংগ্রহ নিয়ে সাধারণ মানুষের মধ্যে অভিযোগ উঠেছে। কিন্তু সে সব অভিযোগের কোন জবাব নেই। কেন জবাব দেবেন না? যদি ঠিক মত জবাব দিতে পারেন, তাহলে ২ লক্ষ থেকে ১০ লক্ষ টাকাই চান না

কেন তার সমর্থন আমরা করব। কিন্তু সে টাকা তো সঠিক ভাবে ব্যয়িত হবে না। এই দিকে নজর দেবার জন্য আমি সরকারের কাছে আবেদন করব। বন্যা হয় তা জানা কথা। বন্যা যেমন হয় ঠিক তেমনি ভাবে খরচ হয়ে থাকে। এর জন্য সরকারের আগে থেকেই প্রতিরোধের জন্য ব্যবস্থা নেওয়া উচিত ছিল। আমি সরকারের কাছে আবেদন করব, শুধু কেন্দ্র থেকে টাকা টাকা করাটা ঠিক নয়। যে টাকা পাওয়া যায় তার সঠিক ব্যয় করা উচিত। কেন্দ্রের টাকা নিয়ে দলবাজী, দলীয় তহবিল বৃদ্ধি।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার :— মাননীয় সদস্য, আপনার সময় শেষ। আপনি আপনার বক্তব্য শেষ করুন।

শ্রীজগদ্বর সাহা :— কাছেই কাজ করার জন্য আবেদন বেখে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার :— মাননীয় সদস্য শ্রী নকুল দাস।

শ্রী নকুল দাস :— মিঃ ডেপুটি স্পীকার স্যার, আত্মকে এই হাউসের সামনে মাননীয় মন্ত্রী তথা স্বর্থ-মন্ত্রী যে অতিথি বসে বসে চেষ্টা করে তার সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য রাখছি। আমরা জানি যে, ত্রিপুরা রাজ্যের এই যে বন্যা সেটা অত্যন্ত ভয়াবহ বন্যা। অতীত : ১০০ বছরের ইতিহাসে ত্রিপুরা রাজ্যের মধ্যে এমন ভয়াবহ বন্যা দেখা দেয় নি। মাত্র ৪৪ ঘণ্টার বৃষ্টিপাতের ফলে গড় বৃষ্টিপাত ৭ ইঞ্চি এই রেকর্ড বৃষ্টিপাত ত্রিপুরা রাজ্যে কোনদিন হয় নি। বৃষ্টিপাতের সেই জল নেমে এসে চারিদিকে ভয়াবহ বন্যার সৃষ্টি করে। এই বন্যা ত্রিপুরার মানুষের জীবন সম্পত্তির প্রচুর নষ্ট করে। অনেক অমূল্য জীবন আমরা চিরদিনের জন্য হারাই। এই ভয়াবহ বন্যায় আমরা দেখি, ৩৪ হাজার পরিবারের আংশিক ক্ষতি হয়েছে, ১৫ হাজার পরিবার এর ঘরবাড়ী সম্পূর্ণ নিশ্চিহ্ন হয়ে গেছে। বিলোনিয়ার লাউগাও গ্রামে আস্ত পাশাও সমতলে নেমে এসেছে। তার মধ্যে ফরেস্টের বাগানও ছিল। কিন্তু কোথায় বাগান? সেখানে ১৬টি পরিবারের বাড়ী নদীর কাছাকাছি ছিল। সবই নষ্ট হয়েছে। আমরা জানি, অদ্বৈতপুরে বন্যার জল আসতে শুরু করেছে হঠাৎ করে। সেখানে মানুষ তার পড়ার জন্য ২/১ টি কাপড়ও বের করার সময় পায় নি। খোয়াই মহকুমায় ভয়াবহ অবস্থা, সোনামুড়ায় ভয়ংকর অবস্থা। এই ভয়াবহ এবং ভয়ংকর অবস্থা কাটাতে সময় লাগবে। রাজ্য সরকার সেখানে প্রায় ২০ কোটি টাকার জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে চেয়েছিলেন। বিভিন্ন ষাতে মূল্যায়ন করে দেখতে পাওয়া গিয়েছিল, অর্থাৎ জীবনের দিক থেকেই হটক, কিংবা শিক্ষার দিক থেকেই হটক প্রচুর ক্ষুদ্র বাড়ী নষ্ট হয়ে গেছে, রাস্তা-ঘাটের মেয়ামতির দিক থেকেই হটক এই টাকার প্রয়োজন ছিল। কেন না, এই ভয়াবহ বন্যার পরে ত্রিপুরাকে নতুন করে গড়ে তুলতে হবে। এই অবস্থায় আমরা দেখলাম, যেখানে স্থানীয় গো-ডাউন থেকেও খাদ্য পাঠান সম্ভব ছিল না, যার জন্য হোলকন্টার মারকণ্ড শুকনা খাবার উপর থেকে ফেলতে হয়েছে এর জন্য রাজ্য সরকারকে অতিরিক্ত ১০ লক্ষ টাকা ব্যয় করতে হয়েছে। এত সব সত্ত্বেও কেন্দ্রীয় সরকার আমাদের চাহিদা অনুযায়ী টাকা দেন নি। ত্রিপুরার

জনসাধারণ অশুভ করেছে, এই বন্যায় রাজ্য সরকার কি ভাবে দ্রুত ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন, সে চিকিৎসা ক্ষেত্রেই হটক কিংবা অন্যান্য যে কোন প্রয়োজনীয় ক্ষেত্রেই হটক। এরজন্য ত্রিপুরার জনসাধারণ রাজ্য সরকারের ভূমসী প্রশংসা করেছেন। আমরা দেখলাম, বন্যার সঙ্গে সঙ্গে কৃষি দপ্তর থেকে পরবর্তী ফসল যাতে কৃষক পেতে পারে সেজন্য সমস্ত ব্যবস্থা নিলেন। ধানে যে সমস্ত পোকা বা অন্যান্য রোগ ধরেছিল তার জন্য ঔষধের ব্যবস্থা করে দিলেন। শুধু তাই নয় পরবর্তী ফসলের জন্য বীজবন, চারা থেকে শুরু করে সমস্ত ব্যবস্থা দপ্তর থেকে কঠোর দরুন আমন ফসল পেয়েছি। রাস্তাঘাট মেরামতের ব্যাপারে মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি ২১ টি কথা বলতে চাই। মাননীয় বিরোধী দলের বন্ধুরা যে কথা বলেছেন তার সম্পর্কে আমি বলতে চাই, মহারানী ত্রীপুরের কি অবস্থা হয়েছিল। তা সকলেই জানেন, এবং এও জানেন, কত অল্প দিনের মধ্যে তার মেরামতি করা হয়েছিল। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা দেখলাম, এই সরকার বন্যার মোকা-বেলার জন্য যথাযোগ্য ভূমিকা পালন করেছেন এবং এজন্য ত্রিপুরার মানুষের কাছ থেকে সমস্ত রকম সহযোগিতা পেয়েছেন। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজকের দিনে দিল্লী এইখান থেকে খুব বেশী দূরে নয়। কিন্তু আমাদের হৃৎপাণ্ডা ত্রিপুরার মানুষের ঘব বাড়ী নেই, তারা জলের নীচে আছে জেনেও দিল্লী থেকে কেন্দ্রীয় সরকার টীম পাঠালেন এক মাস পরে। কেন্দ্রের লোক এসেছে এটা আমাদের মৌভাগ্য। কিন্তু দেখলাম, এই কেন্দ্রীয় টীম কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে রিকমেন্ডেশন করলেন ২০ কোটি টাকা রাজ্য সরকারকে দেবার জন্য। তাঁদের রিয়ার্ক ছিল, “এই রকম বন্যা আমরা কোথাও দেখিনি” এবং সেই সাথে রাজ্য সরকারের কাজের ভূমসী প্রশংসা তাঁরও করেছেন। কিন্তু আমরা দেখলাম কেন্দ্রীয় কমিটির রিকমেন্ডেশন থাকা সত্ত্বেও কেন্দ্রীয় সরকার মাত্র সাড়ে চার কোটি টাকা দিলেন। যান্ত্রিক ভাবেই আমরা দেখছি, রাস্তা-ঘাটের যে ব্যবস্থা আছে নরমাল বাজেটে আমরা বছরের প্রথম থেকে কাজ করে তার-পর শেষ দিকে যেতে হয়। এবং এটাই সিস্টেম। এই অবস্থায় জিনিস-পত্রের দাম যে ভাবে বেড়েছে তাতে এই টাকার করা সম্ভব নয়। প্রতিদিনই জিনিস-পত্রের দাম বাড়ছে, সমস্যা বাড়ছে, বেকারী বাড়ছে, বুদ্ধশ্রা বাড়ছে। আমরা এই অর্থনৈতিক সংকট থেকে সবে অসম্ভে পারছি না। ভারতবর্ষ যে আদর্শে পরিচালিত হচ্ছে সেই একই আদর্শ নিয়ে বিশ্বের যে সমস্ত দেশ পরিচালিত হচ্ছে সবই এমই রকম আর্থিক সংকটময় পরিস্থিতিতে এনে দাঁড়িয়েছে। এই পরিস্থিতি থেকে তার আর মুক্তি নেই। অর্থনীতিবিদদের কোন দাওয়াই এই সংকট থেকে উত্তরণের পথ বের করতে পারছে না। বিরোধী দলের বন্ধুরা বন্যা কেন হয় তার জবাব দোয়ার দয়া বামফ্রন্ট সরকারের কাছে দাবী জানিয়েছেন, কিন্তু আমাদের জিজ্ঞাসা, ভারতবর্ষের স্বাধীনতা প্রাপ্তির ৩৬ বৎসর পরেও ভারতবর্ষের এই ত্রাহি ত্রাহি রব কেন? আরকে আমরা দেখতে পাচ্ছি, চীনের নদী হুংশং নদী—“হুং হাং হুং” দেখানে বঁধ দিয়ে বিহ্বল উৎপাদন হচ্ছে, নদীর দুই পারে ফসল ফলছে। আর আমাদের স্বাধীনতার ৩৬ বৎসর পরেও এখানে একটি নদীতে কি

বাঁধ বেওয়া হচ্ছে? বিপ্লবের ৩০ বৎসরী কংগ্রেসী রাজত্বে একটি নদীতেও বাঁধ দেওয়া হয়নি। কৃষিতে জল যেসেব কোন ব্যবস্থা নেওয়া হয়নি। কিন্তু আমরা গর্বের সঙ্গে বলতে পারি, বামফ্রন্টের ৬ বৎসরের শাসনে ৩-৩টি নদীতে বাঁধ পড়েছে, কৃষি উৎপাদন বাড়ার জন্য চেষ্টা চলছে। অনেক অধোগ করে দেওয়া সম্ভব হবে। জল সেচের ব্যবস্থা করে দেওয়া হয়েছে। কংগ্রেস আমলে একটিও ডীপ টিউবওয়েল বসেনি, রিংওয়েল বসেনি। কিন্তু আত্মকে আমরা তা করেছি। কিন্তু এই ডীপ টিউব-ওয়েল এবং রিংওয়েল আরো বপানোর জন্য টাকা চাই। কিন্তু সে টাকা আমরা পাচ্ছি না। কাজেই, এই অবস্থার মধ্যে মাননীয় বিরোধী সদস্যরা বিরোধীতা করতে হবে তাই বিরোধীতা করে যাচ্ছেন।

(গণগোল)

কাজেই আজকে বুঝতে হবে এই সমস্ত চক্রান্ত যারা করছেন, যারা আজকে চেয়ার ছুঁড়ে মননীয় উপমুখ্যমন্ত্রী এবং মন্ত্রীকে হত্যা করার চেষ্টা করছেন, তাই বুঝতে হবে এটা কোন দিকে যাচ্ছে।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার — মাননীয় সদস্য, আপনার সময় শেষ হয়েছে, আপনি বহু।

মাননীয় সদস্য শ্রীমতী গীতা চৌধুরী।

শ্রীমতী গীতা চৌধুরী— মিঃ ডেপুটি স্পীকার স্যার, আজকে এই হাউসে যে সাপ্লিমেন্টারী বাজেট এসেছে সেটা আমি পূরাপূরি বিরোধীতা করে আমরা বলতে রাখছি এই কারণে যে এই বছর তিন তিনটি বাজেট এই হাউসে পেশ করা হলো। গত বিধান সভার অধিবেশনে ১৮১ কোটি টাকার যে বাজেট পেশ করা হয়েছিল প্রথমতঃ আমার সেটাই বলতে, সেই টাকা কি পূরোপূরি খরচ হয়েছে? না, সেই টাকাটা নিবাচনের প্রয়োজনে খরচ হয়েছে। সেটায় হিচাব-নিকাশ কি এই বামফ্রন্ট সরকার দিতে পারবেন? কোন খাতে হত টাকা কিভাবে খরচ হয়েছে? আমরা দেখছি ১৮১ কোটি আমাদের রাজস্ব টাকা ছাড়া যা পরা হয়েছিল সে টাকা তো দেখি পূরোপূরি খরচ হয়নি এটাই প্রমাণিত হয়। কারণ আমরা দেবল্যাম বিগত ৩০ বছর কংগ্রেস শাসনের আমলে যে রাস্তাগুলি তৈরী হয়েছিল সেই রাস্তাগুলি আজ পর্যন্ত এখনও মেরামত করা হয়নি। যদি সেই রাস্তাগুলি মেরামত করা হত তাহলে এই যে বন্যা হয়ে গেল তাব জন্য কিছুটা মোকাবিলা করতে পারতেন। কারণ যে রাস্তাগুলি বিগত ৩০ বছর আগে সংস্কার হয়েছিল আর এই ৬ বছরে যে দোটি কোটি টাকা বাজেট পেশ করা হচ্ছে, খরচ হচ্ছে সেটা কিন্তু রাস্তার জন্য খরচ হয় না। রাস্তার টাকা কোথায় খরচ হয় এমন মন্ত্রী বাড়ী যাওয়ার রাস্তা আর টুকটাকি রাস্তা এইগুলি করা হয়।

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমি আর একটি কথা বলতে চাই। তেলিয়ামুড়া থেকে গুণাছড়ার যে রাস্তা গিয়েছে এক বছর ধরে দেখছি এই রাস্তা সংস্কারের কাজ পি, ডব্লিউ, ডি, নিয়োছিলেন, অনেক আগেই নাকি সংস্কার হয়েছিল কিন্তু এক বছর বর্ষার জল

আসতে না আসতেই তা কি করে ভেঙ্গে গেল। যদি ভালভাবে রাস্তা তৈরী হতো তাহলে নিশ্চয়ই ভেঙ্গে যেত না। তাই বঙ্গবিহ কংগ্রেস আমলে যদি এই ধরনের কাজ হতো তাহলে আমরা আগরতলা প্রতিদিন ভাঙত এবং জনসাধারণের জীবনযাত্রা বিপন্ন হয়ে পড়ত। তাছাড়া আমি বলতে চাই পি, ডব্লিউ, ডি. যে রাস্তাগুলি নিয়েছে তুইসিংগ্রাই থেকে থেকে কোম্পানিবেটিভের রাস্তা সেই রাস্তা আজকে এক বছর হলো এবং হাউসেও এই রাস্তার অন্য প্রস্তাব এসেছিল কিন্তু আজ পর্যন্ত সংস্কার হয়নি। বামফ্রন্ট সরকার নাকি জনগণের বন্ধু উপজাতিদের বন্ধু কিন্তু প্রকৃতপক্ষে দেখা যাচ্ছে উপজাতিদের জন্য যে বরাদ্দ অর্থ আসে তা কেডারদের পকেটে ঢুকে যায়। পি, ডব্লিউ, ডিপার্টমেন্টের যে কাজ সেই কাজে দেখা যায় একটা ওয়ার্ক পাওয়ার জন্য চীক ইঞ্জিনিয়ার বা অন্যান্য অফিসারদের ধরতে হয় এবং মন্ত্রী বাহাদুর যদি টেওয়ারের সময় বলে দেন তাহলে টেওয়ারের সময় কংগ্রেস ভাইরা, উপজাতি ভাইরা পান না, পেটা পায় সি, পি, এম, কেডারের লোকেরা। আর একটা জিনিষ দেখলাম বিগত বন্যায় যে কোটি কোটি টাকা খরচ হয়েছে বা রাজ্য সরকার বেঙ্গল থেকে যে টাকা এনেছেন সে টাকা কিভাবে খরচ হয়েছে। তেলিয়ামুড়া ফরেস্ট অফিস প্রায় ৩ বছর ধরে মেরামত হয় না, কারণ এখানে নাকি অসুবিধা আছে। সরকারের একটা ভবন তৈরী করতে তাঁরা পারেন না কিন্তু সামান্যটাকা খরচ করলেই এটা হয়ে যায় কিন্তু সবকা বাহাদুর এতেও মত দিচ্ছেন না। বিগত ৩০/৩৫ বছর চলছে যে নদীর পারে এই ফরেস্ট অফিস পেটা প্রায় দুই বছর আগে সেই অফিসের মরো ড্রেন করার সময় লোক্যাল জনসাধারণ বাবা দিয়েছিলেন, তারা বলেছিলেন এখানে যদি ড্রেন করা হয় তাহলে ফরেস্ট অফিস ভাঙবে আর আমাদের বাড়ীঘর যাবে। সত্যি সত্যিই জনসাধারণের কথাই ঠিক হয়েছে। সেই ফরেস্ট অফিসের ভিতর দিয়ে ড্রেন করা হয়েছে তার পরেই বন্যায় সেই বাড়ী ঘর চলে যায় এবং ফরেস্ট অফিসের এক অংশ ভেঙ্গে পড়ে। তাই আমি বলবো আজকে বাজেটে যে টাকা ধরা হয়েছে সেটা কিছু কেডার পোষার জন্য আর সামনে যে পড়িয়েছে নির্বাচন আছে তার জন্য। তাই আমি এই বাজেটের পুরাপুরি বিরোধীতা করছি। মি: ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমি আরও বলতে চাই বন্যার পর দেখলাম মাননীয় কৃষিমন্ত্রী তড়িৎ করে বি. ডি. পির মিটিং ডাকলেন, আমরা খুশী হয়েছি, জনগণকে আশ্বাস দিয়েছি। সেখানে ধরা হয়েছিল ফিসারিতে যে দ্বাছলি বন্যার জলে চলে গেছে সেই সমস্ত পরিবারকে আর্থিক সাহায্য দেওয়া হবে, যে সমস্ত জমিতে বাগি পড়েছে সেই সমস্ত জমি থেকে বাগি সড়ানো হবে, যাদের বাড়ীঘর ভেঙ্গে গিয়েছে তাদের সাহায্য করা হবে। প্রায় ৬ মাস হয়ে গেল আজ পর্যন্ত সেই সাহায্য পাওয়া যাচ্ছে না। বেছে বেছে ২/৪ জনের জমি থেকে বালু সন্ধানো হয়েছে, নিজেদের কেডারভুক্ত লোকদের সাহায্য করা হয়েছে, ফিসারিতেও বেছে বেছে লোকদের সাহায্য করা হয়েছে আর যারা ওদের কেডারভুক্ত নয় তারা পায়নি। সেদিন আমি মন্ত্রীর কাছে বসেছিলাম, বন্যার সময় আনাদের এলাকায় অনেক জনগণ আছে যাঁরা সাহায্য পাননি, তার কারণ কি? উনি আমাকে বললেন, ঠিক আছে এটার জন্য

ভাববেন না, আমরা ব্যবস্থা করে নেব। তাই বলতে চাই, এই সরকার সমস্ত ক্ষেত্রেই বার্ষিকতার পরিচয় দিচ্ছেন। সোনামুড়া ব্যাংক সমস্বয় যখন আমি গিয়েছিলাম তখন একজন বৃদ্ধ আমাকে বললেন, মা'কি বলবো এই সরকারের মরা, ভরা, খরা এই তিনটিই প্রধান পেয়েছে। আমি বললাম কি বলছেন? তখন তিনি বললেন, বুঝছেন না, মরা এই সরকারের জন্মের দাঙ্গা, খরা আর ভরা হলো প্রাকৃতিক দুর্গোগ। কাজেই আমাকে যে বাজেট ধরা হয়েছে সেই বাজেটের আমি পূরোপূরি বিরোধীতা করছি, এই কারণে যে এটা ক্ষেত্র পে'বা বাজেট, আর সামনে যে পঞ্চায়েত নির্বাচন আসছে সে জনাই তারা টাকা জমা রেখেছেন, তাই আমি এই বাজেটকে পূরোপূরি বিরোধীতা করে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার — মাননীয় শ্রী রবীন্দ্র দেববর্মা।

শ্রী রবীন্দ্র দেববর্মা—মিঃ ডেপুটি স্পীকার স্যার, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী এখানে যে সাপ্লিমেন্টারী বাজেটে পেশ করেছেন তার বিরোধীতা করে আমার বক্তব্য শুরু করছি। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমরা দেখেছি যে তিন তিনটি বার বাজেটে পেশ করার পর প্রথম মূল বাজেটের মতো ঘাটতি ৮ কোটি, ৯৯ লক্ষ টাকা, কিন্তু মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী আমাকে এখানে যে বাজেটে পেশ করার পর উনার বক্তব্যে শুনে পাই নি সাপ্লিমেন্টারী বাজেটে কত ঘাটতি হবে, কত টাকা কারচুপি হবে। এই ব্যাতিত কিভাবে পূরণ করা হবে।

ঘাটতি কি করে পূরণ হবে তা গ'র বাজেট সেখানেও দেখতে পায়নি, এই বাজেটেও দেখতে পাইনি। জানিনা, কি ভেবেছেন জানিনা, সেই ব্যাতিত টাকাগুলি কি করে পূরণ হবে। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমরা যখন বক্তব্য রাখতে বাছি, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী ওয়া অর্থমন্ত্রী তার আদর্শে নাই, উনি আমাদের বক্তব্য শুনেছেন না। আমাকে আমরা দেখেছি, বন্যায় ত্রিপুরার মানুষ ক্ষতিগ্রস্ত হল, তখন তারা চীৎকার আরম্ভ করল ১০ কোটি টাকা বিতে হবে। কিন্তু আমাকে সাপ্লিমেন্টারী বাজেটে দেখা যায় ৬ কোটি ৪৩ লক্ষ ৪১ হাজার টাকা। প্রথমে ১ কোটি টাকা দেওয়া হয়েছিল, পরে আরও ৩ কোটি টাকা সহ ৪ কোটি টাকা দেওয়া হয়েছিল। এই ৩ কোটির পংকে সাপ্লিমেন্টারী বাজেট ধরা হয়েছে। কিন্তু আগে তারা কোন হিসাব পত্র না করে বলেছিল, আমাদের ১২ কোটি টাকা দিতে হবে। তার মনে কি, তারা এই টাকা দিয়ে পার্টির ক্যাডারদের দিত। তা ত্রিপুরার জনগণের জন্য নয়। তখন ১২ কোটি টাকা চাওয়া হয়েছে, এখন কেন ৬ কোটি টাকা চাওয়া হল? ১০ কোটি টাকা আরও বেশী বাজেট ধরা উচিত ছিল। আমরা দেখেছি কিছু মক্কেল বাজারে থাকে তারা ১০ টাকার জিনিস ২০ টাকা, ২০ টাকার জিনিস ৫০ টাকা করে। তেমনি বামফ্রন্ট হচ্ছে মক্কেল। হিসাব পত্র ছাড়াই একটা হিসাব করে ফেলে। যার জন্য ৬ কোটির ব্যয়গায় ১২ কোটি টাকা চাওয়া হল। যদি লটারী লেনে যায়। তাহলে বামফ্রন্টের পেট ভরানো যাবে। এই হচ্ছে তাদের লক্ষ্য। এই বাজেট বামফ্রন্টের ব্যবস্থা ও অপব্যবহার পরিচয় দেয় এখন ১২ কোটি টাকা চাওয়া হলনা কেন? মাননীয় ডেপুটি

স্পীকার স্যার, মাননীয় সদস্য শ্রী নকুল দাস এখানে বলেছেন যে, বামফ্রন্ট সরকার অনেক কিছু করেছেন অত্যাধুনিকতার মধ্যে। কিন্তু আমরা কি বেশি? ছাত্রছাত্রী এলাকায় এখনও দুঃস্থিত চলেছে। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী গত বিধানসভায় বীজকর করেছেন। সেখান থেকে শত শত পরিবারকে চলে যেতে হয়েছে। সেখানকার শত শত পরিবার অনাহারে, অর্ধাহারে থেকে চলে গেছে। কারন বামফ্রন্ট বিধানসভায় বড় বড় কথা বলে কিন্তু কাজ করতে গেলে কিছুই করে না। জমিদারদের জমি বীজের পরিবর্তে ক্ষেতের বীজ দেওয়া হয়েছে। যেগুলি লুণ্ঠা জমিতে করা হয়। যার জন্য ভাল ফসল হয়না। যার জন্য মানুষ অনাহারে, অর্ধাহারে থেকে দেশ ছেড়ে চলে যেতে বাধ্য হচ্ছে। এইখানেই প্রমান হয় বামফ্রন্ট সরকারের ব্যর্থতা। তা বামফ্রন্ট সরকার কিছুতেই স্বীকার করতে পারবেনা। আজকে সারা ত্রিপুরা রাজ্যের মানুষ বামফ্রন্ট সরকারের ব্যর্থতাকে বুঝে ফেলেছে। ত্রিপুরা রাজ্যের মানুষ বামফ্রন্ট সরকারের প্রতি ক্ষুব্ধ। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, এখানে ৫০ লক্ষ টাকা এস, আর, ই, পি, ও এন, আর, ই, পির জন্য ধরা হয়েছে। তার কারন কি? জনসাধারণের ব্যর্থ নয়। যারা “লাল ঝাঙা” দিয়ে চীৎকার করে, যারা ইশ্কাব জিন্দাবাদ বলে, যারা সি, পি, এমের কথা বলে তাদের জনাই, তাদের পায়খানার দরজা পর্যন্ত রাস্তা করার জন্য। সাধারণ মানুষের কোন উপকারে লাগবেনা। যারা বন্যায় বিহ্বল, যারা সতিাই ক্ষতিগ্রস্ত, তাদের সাহায্যে কিছুটা লাগবেনা। বন্যার সময় কতিপয় উগ্রপন্থীকে পাঠানো হয়েছিল জ্বান কাজের জন্য। তাদের কাজ হচ্ছে লুট করা, তাদেরকে পাঠানো হয়েছে জ্বান কাজের জন্য। এভাবে দুর্নীতির মাধ্যমে তারা বন্যায় কাজ করেছে। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমরা দেখেছি, এইখানে সাপ্লিমেন্টারী বাজেট ধরা হয়েছে, তা জনসাধারণের জন্য নয়, ২১লক্ষ মানুষের বাঁচার জন্য নয়, একমাত্র পঞ্চায়েতের নির্বাচনে পাটিকে আরও শক্ত করার জন্য এই টাকা চাওয়া। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, এইখানে বামফ্রন্ট সরকার ব্যর্থ। বন্যার সময় তাদের দলেরই ঐ আর, এস, পির মাননীয় বিদায়তারা আজ অহুপস্থিত, বন্যার জন্য যে সাপ্লিমেন্টারী বাজেট ধরা হয়েছে হাউস থাকলে তাদের আলোচনায় অংশগ্রহন করতে হবে, তাই আজকে তারা অহুপস্থিত। সেই আর, এস, পি, সি, পি, এমের বিরুদ্ধে মিছিল করেছিল, প্লোগান দিয়েছিল, বামফ্রন্ট সরকারের দুর্নীতির জন্য। এইটা আমার কথা নয়। এইটা আপনাদেরই কথা। আজকে আমি বলব, বামফ্রন্ট সরকার তার ব্যর্থতাকে টাকা দেওয়ার জন্যই সাপ্লিমেন্টারী বাজেট বিধানসভায় পেশ করেছেন। ২১ লক্ষ মানুষ যেখানে বিপর্যস্ত এই টাকা তাদের কল্যাণের জন্য খরচ করা হবেনা। তাদের নাম করে পাটিক কাজে লাগানোর জন্যই আমি মনে করি এই বাজেট। ধন্যবাদ।

মিঃ ডেপুটি স্পীকারঃ—শ্রী মনোরঞ্জন মজুমদার।

শ্রী মনোরঞ্জন মজুমদারঃ—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজ বিধানসভায় যে সাপ্লি-

মেন্টারী বাজেট অর্থ মন্ত্রী পেশ করেছেন আমি তার উপরেই আমার কিছু বক্তব্য রাখতে বাচ্ছি। অর্থ খরচ করাই মূল উদ্দেশ্য হতে পারেনা। অর্থটাকে অপচয় না করে সদ্ব্যবহার করাই আমি মনে করি মূল লক্ষ্য হওয়া উচিত। অর্থের বিনিয়োগ উৎপাদনমুখী, প্রধান লক্ষ্য হওয়া উচিত। সেখানে যদি অর্থ দলের লোককে পাইয়ে দেওয়া হয়, তাহলে সেখানে প্রতিবাদ উঠবে, ঝড় উঠবে। বন্যার সময়ে যে বাজেট করা হল আজকে ত্রিপুরার যে লুন্ডা জরি আছে ত্রিপুরার মানুষকে বাঁচানোর উদ্দেশ্যে সরকার থেকে বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে এই মাটির অবক্ষয় রোধ করার জন্য চেষ্টা বেশি। তারা পরীক্ষক নিযুক্ত করে, মাটি পরীক্ষা করে এই মাটির অবক্ষয়কে রোধ করার চেষ্টা করতে পারেন যেটা অত্যন্ত প্রয়োজন। অদূর ভবিষ্যতে ত্রিপুরার মানুষকে বাঁচাতে গেলে তা লক্ষ্য করা সরকার। কিন্তু এই পরিকল্পনার কোন উল্লেখ নাই। বন্যার নামে যে খরচ করা হয়েছে তার কথা উল্লেখ করা হয়েছে। মৎস্য চাষীদের কথা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় তার বক্তব্যে বলেছেন। কোথায় করা হয়েছে কি উদ্দেশ্যে করা হয়েছে সেটা বুঝার সুবিধা আমাদের নাই। ক্ষতিগ্রস্ত বলে সেখানে পাইয়ে দেওয়ার চেষ্টা হচ্ছে। জুট ট্যাক্ত কত কতগুলি মালিকের হাতে চলে গেছে তবুও নিজের শোকদের কিছু পাইয়ে দেওয়ার জন্য জুট ট্যাক্তের নাম করে দেওয়া হচ্ছে। আমরা জানি, অনেক লোকের বাড়ী-ঘর ভেঙ্গে গেছে। অনেকের অনেকগুলি ঘর নষ্ট হয়েছে অথচ তাদের দিকে দেখা হচ্ছেনা। অন্যদিকে যাদের ঘর-বাড়ী নষ্ট হয়নি তাদের সাহায্য দেওয়া হচ্ছে। কারণ, তাদের দলের লোক। রাস্তা যেগুলি মেরামত করা হচ্ছে সেগুলি দলের লোকদের দ্বিধে করান হচ্ছে যাতে তারা কিছু পায়। আমাদের বিলোনীয়াতে বঁাধ ভেলেছে, মাননীয় পূর্নমন্ত্রী গিয়ে দেখেছেন সেখানে টিলা থেকে কিছু মাটি নিয়ে বঁাধান হয়েছে যেটা কিছু দিনও চিকবে না। এই হচ্ছে বামফ্রন্ট সরকারের নমন্য। তাতে বন্যার ক্ষতিগ্রস্ত লোকদের কতটুকু উপকার হল সেটা আমরা বুঝি। চাকিলাম নির্বাচনের আগেও এমন সাপ্লিমেন্টারী বিল এসেছিল, আবার হয়ত পঞ্চায়েত নির্বাচনের আগেও আরেকটি আসবে। ত্রিপুরার সরকারী পরিবহণ সংস্থা, টি, আর, টি, সি, সেটা আজকে ব্যর্থ, তাই ব্যক্তিগত মালিকানাধীন গাড়ীগুলি ত্রিপুরার পরিবহন কাজ চালাচ্ছে। তাই এটা সরকারের ব্যর্থতা ছাড়া আর কিছুই নয়। এই বলে সাপ্লিমেন্টারীর বিরোধীতা করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মিঃ স্পীকার :- মাননীয় সদস্য শ্রী সমীর দেব সরকার।

শ্রী সমীর দেব সরকার :- মাননীয় স্পীকার স্যার, মাননীয় অর্থমন্ত্রী তথা মনুস্বামী এই হাউজে যে সাপ্লিমেন্টারী বাজেট রেখেছেন সেটার সমর্থনে আমি আমার বক্তব্য রাখছি। ত্রিপুরায় যে বন্যা হয়েছে বিশেষতঃ ৩টি মহকুমায় যেখানে ৩০ জনের মত লোক বন্যার প্রাণ হারিয়েছে, ১০ হাজার গবাদি পশু নষ্ট হয়েছে, ১১১টি ব্রীজ নষ্ট হয়েছে, ৩৬৫টি ক্ষুলঘর নষ্ট

হয়েছে, ১৫ কোটি ৪৩ লক্ষ টাকার মত ফসল নষ্ট হয়েছে, ৮ লক্ষ টাকার বৈজ্ঞানিক সরঞ্জাম নষ্ট হয়েছে সেখানে এই বন্যাকে মোকাবিলা করার জন্য ত্রিপুরা সরকার ১৯ কোটি ৪৩ লক্ষ ৫ হাজার টাকা দাবি করেছিলেন। সেখানে রাজ দেওয়া হয়েছে ৬ কোটি ৫০ লক্ষ ৩ হাজার টাকা। এই হাউজে বারা বিরোধী দলের সদস্য তারাও চাইকার করছেন বামফ্রন্ট সরকার এই টাকা দিয়ে দলীয় কর্মীদের পোষণ করছেন। আমি মাননীয় সদস্যদের সম্মুখ করিয়ে দিতে চাই, ত্রিপুরার এই ভয়াবহ বন্যার সময়েও তারাও ত গ্রামে গিয়ে মানুষের কাছে হুঃ প্রকাশ করেছেন। সেখানে মানুষের মন পাওয়ার জন্য জনপ্রতিনিধি হিসাবে গিয়ে অনেক কথা বলেছেন। সরকারী অফিসে গিয়ে বার বার বর্ণা দিয়েছেন। আমি ধোয়াই—এর কার্তিক তেলেঙ্গানার কথা বলছি, যে তার ২২ বছরের যুবতী স্ত্রীর হাত থেকে তার ১০ মাসের শিশুকে বন্যার জলে হারিয়ে-
ছিল। দিলিপ দেবনাথ যার স্ত্রী ৯ মাসের গর্ভবতী ছিলেন, তাকে ক্যাম্পে রেখে বাড়ীতে গবাদি পশু রক্ষা করতে গিয়ে তিনি প্রাণ বিসর্জন দিয়েছেন। তাদের জন্য সরকার টাকা চেয়েছিলেন কেন্দ্রর কাছে সেখানে কেন্দ্র রাজ ১৯ হাজার টাকা দিয়েছেন। ত্রিপুরাকে 'পুনর্গঠন করার জন্য মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী তথা অর্থমন্ত্রী বাজেটে টাকা চাওয়াতে বিরোধীরা বলছেন, কেন্দ্রর পোষণের জন্য চাওয়া হয়েছে। তারা কি কার্তিক তেলেঙ্গানা ও দিলিপ দেবনাথের স্ত্রীর কাছে দাঁড়িয়ে বলতে পারবেন? ২৭ হাজার মানুষ ঘরবাড়ী বিসর্জন দিয়েছেন তাদের সামনে কি তারা বলতে পারবেন? বামফ্রন্ট সরকার যেভাবে বন্যা দুর্গত্বের জন্য সাহায্যের হাত বাড়িয়ে দিয়েছেন অন্য কোন সরকার এরকম করতেন না, বিগত দিনে আমরা দেখিনি।

আমরা লক্ষ্য করেছি যে বামফ্রন্ট সরকার বিভিন্ন ভাবে সাধারণ মানুষকে সাহায্য করেছেন। বিগত বন্যায় আমি দেখেছি, আমাদের ধোয়াই মহকুমাতে বন্যায় বিধ্বস্ত লোকদের সাহায্য করার জন্য আমরা যখন এল, ডি, ও, —এর কাছে বাই তখন তিনি আমাদের বললেন যে আগরতলা থেকে কোন সারকুলার নেই, তবে এই ব্যাপারে প্রত্যেকে ১৪০ টাকা করে সাহায্য দেওয়া যেতে পারে। আমরা তখন সেই ১৪০ টাকা পরিমাণ সাহায্য দেবার জন্য বসি। তারপর আগরতলা থেকে যে সারকুলার গেল তাতে দেখা গেল যে ১৫০ টাকা করে সাহায্য দেবার নির্দেশ রয়েছে। তারপর সেই বাকি টাকা পূরণ করা হয়। অতঃপর আমরা দেখেছি যে নির্দেশের অপেক্ষায় সেখানে সাহায্য বন্ধ থাকেনি। আমরা দেখেছি যে, বিগত বন্যায় রাজ্য সরকারের সকল মন্ত্রীরা, প্রশাসনিক স্তরের সকল অফিসাররা ছুটে গেছেন বন্যা বিধ্বস্ত মানুষদের নিকট। হেলিকপ্টার থেকে শুকনা খাবার দেওয়া হয়েছে। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী হেলিকপ্টার করে ঘুরে ঘুরে দেখেছেন বন্যা প্রাণিত অঞ্চল এবং সঙ্গে সঙ্গে সাহায্যের ব্যবস্থা করেছেন। তখন বামফ্রন্ট সরকার চিন্তাও করেন নি যে, কেন্দ্র সরকার কত টাকা দেবেন, কবে সমীক্ষক দল পাঠাবেন। বন্যা বিধ্বস্ত এলাকা থেকে বালু সরিয়ে যে জমিতে কৃষি কাজ করা যেতে পারে তা বের করেছেন জরুরী ভিত্তিতে। আমি দেখেছি, মাননীয় কৃষি মন্ত্রী ছুটে

গেছেন বন্যা প্রাণিত এলাকার হুগুত মানুষের পাশে। কৃষির জন্য বিভিন্নভাবে সাহায্য দেওয়া হয়েছে। গরু কিনার জন্য বীজ ধান কিনার জন্য টাকা দেওয়া হয়েছে কৃষকদের যাতে আতি সস্তার কৃষির কাজ করা যায় তারজন্য সরকার কৃষকদের বিশালমূল্যে ধানের চারা সরবরাহ করেছেন। জমিতে সার দেবার জন্য বিনামূল্যে চুন সার ইত্যাদি দেওয়া হয়েছে। আজকে মাননীয় সদস্য শ্রী অধীর মজুমদার বলেছেন যে, বন্যার সময় সেনা বাহিনীর সাহায্য দেওয়া হয়নি কেন। কিন্তু আমরা খোঁসাইতে বন্যার সময় সেনা বাহিনীর সাহায্য চেয়েছিলাম। কিন্তু পরে দেখা গেল যে এল.ডি.ও. সাহেব বেসরকারী উদ্ধার দল নিয়ে সেখানে গিয়েছেন। আমি তখন মাননীয় সূচ্যমন্ত্রীকে বলিছিলাম যে, সেনা বাহিনীর সাহায্য নেওয়া হোক। কিন্তু তিনি তখন বলিছিলেন যে, এই সেনা বাহিনী ত্রিপুরার সাধারণ মানুষদের রক্ষার জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের নির্দেশ পাবেনা। পরে অবশ্য আসাম থেকে রেসকিউ বাহিনী এসেছিল। মাননীয় অধীর মজুমদার বলেছেন যে, গোমতীর ব্যারেজ ভেঙ্গে উদয়পুরে এবং অমরপুরে বন্যা হয়েছে। আমি যখন বললাম যে, তাহলে খোঁসাইতে কেন বন্যা হলো তখন তিনি আমার কানে কানে বললেন যে, সেই টিউ, জে, এল, খোঁসাই নদীর উপর যে মিনি ব্যারেজ দেওয়া হয়েছিল সেগুলি কেটে বিচ্ছেদ, তার ফলেই সে বন্যা হচ্ছে। তখন আমি তাকে বললাম যে, খোঁসাই নদীর উপর যাত্র করে ৪টি মিনি ব্যারেজ রয়েছে সে ব্যারেজগুলি কেটে দিলেও সেখানে বন্যা হতে পারে না। সুতরাং তাদের এই সকল প্রচার হলো জনগণকে বিভ্রান্ত করবার জন্যে। সুতরাং আমি মাননীয় সদস্যদের অনুরোধ করব যে, এই যে, সান্সিমেন্টারী বাজেট পেশ করা হয়েছে তাতে ত্রিপুরার সাধারণ মানুষের কল্যাণমূলক কর্মসূচীকে রূপায়ন করবার জন্যই আনা হয়েছে। সুতরাং এই সান্সিমেন্টারী বাজেটকে যেন সকলেই সমর্থন করেন। এটা সকলের একটা নৈতিক দায়িত্বও বটে। এই বলে আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

শি: স্পীকার:— মাননীয় সদস্য শ্রী রণিকলাল রায়।

শ্রীরসিক লাল রায়:— মাননীয় স্পীকার স্যার, আজকে মাননীয় সূচ্যমন্ত্রী তথা অর্থ মন্ত্রী যে সান্সিমেন্টারী ডিবাউন্স ফন্ড গ্র্যান্টস্ এনেছেন যাতে ৬ কোটি টাকার উপরে বরাদ্দ ধরা হয়েছে সে সম্পর্কে আমি আমার বক্তব্য রাখছি। শি: স্পীকার স্যার, আমাদের সোনারডাঙাতে যে বিধৎসী বন্যা হয়ে গেল সে সময় আমরা দেখেছি যে, বন্যা হুগুত মানুষদের বামফ্রন্ট সরকারের সমর্থকরা কোন প্রকার সাহায্য করেননি। তারা তাদের বলেছেন, আপনাদের আমরা সাহায্য করবনা। আপনারা আপনাদের সেই কংগ্রেসী বন্ধুদের ডাকুন, তারাই আপনাদের সাহায্য করবেন। এটা কত বড় বর্বরতা ও নিষ্ঠুরতার পরিচয়, ওরা তখন কংগ্রেসী সমর্থক বলে হিংসা করে সেই হুগুত মানুষদের সাহায্য করেন নি। এর আগেও বামফ্রন্ট সরকার ৮২ কোটি টাকার উপরে বাজেট করেছিল। তারা

দেখিয়েছিল যে ত্রিপুরার সাধারণ মানুষের কল্যাণের জন্যে সেই টাকা খরচ করবে। কিন্তু সেটা কাগজেই রয়েছে। তাদের খাতাপত্র সবই ঠিক আছে। অথচ সাধারণ মানুষের কল্যাণ-এর জন্য কিছুই করা হয়নি। আমরা দেখেছি, বিগত বন্যার সময় সোনামুড়ার এস, ডি, ও, যখন সাধারণ মানুষের সাহায্যের ব্যবস্থা করছিলেন তখন এই বামফ্রন্টের একজন বিধায়ক তাকে ধমকে বলেছিলেন যে, তিনি যেন সে সাহায্য বন্ধ করেন। আর সেই বিধায়ক যাদের নাম বলবেন তাদের যেন সাহায্য দেওয়া হয়। তখন এস, ডি, ও, বলেন যে, তিনি যা করেছেন তা ঠিকই করেছেন। তিনি অন্যায়ভাবে কাউকে সাহায্য দিতে পারবেন না। তারপরেই আমরা দেখি যে সেই এস, ডি, ও, কে—রাজ্যরাতি এক-জিকিউটিভ অফিসার করে আগরতলায় বদলী করে দেওয়া হয় এবং সেখানে আর একজন এস. ডি. ও, কে পাঠানো হয় সাহায্যের এবং রিলিফের কাজ করবার জন্যে। সুতরাং আজকে আমরা দেখছি যে, এই বামফ্রন্ট সরকার ভাঙতাবাজী করে কেন্দ্র থেকে টাকা এনে সেই টাকা আত্মসাৎ করছেন। সুতরাং আমাদের দাবী, ত্রিপুরার গরীব মানুষের দাবী হলো যে আমাদের সেই কোটি কোটি টাকার সঠিক হিসাব আমাদের দিতে হবে। এভাবে আমাদের আর ভাঙতা দিলে চলবে না।

এরপর আমি আপত্তি দেওয়ার পরে এ, এস, ডি, ও, সাহেব ৭০০ পরিবারকে ১৫০ টাকা করে বরাদ্দ করতে বাধ্য করলেন অফিসারদের। আমি লক্ষ্য করেছি, মধ্যমশ্রীর ভাষণে উদয়পুরের অফিসারদের ধনাবাদ জানিয়েছেন। কিন্তু আমার সোনামুড়ার অফিসারদের ধনাবাদ জানান নাই। উদয়পুরের অফিসারেরা কি করেছে? যে সমস্ত গ্রাম, যে সমস্ত পাড়ায় জল উঠেনি তাদের সাহায্য দিয়েছেন। কিন্তু যেখানে জল উঠেছে সেখানে টাকা দেওয়া হয় নি। এই যে টাকা চাওয়া হয়েছে, এই সম্পূর্ণ টাকা এই যে অপব্যয় করা হচ্ছে তার জন্য আমি আপত্তি জানাচ্ছি এবং সে জন্য এই বরাদ্দকে আমি সমর্থন করতে পারছি না।

মিঃ স্পীকার— শ্রীমতীল চৌধুরী।

শ্রী মতীল কুমার চৌধুরী— মাননীয় স্পীকার, স্যার, মাননীয় অর্থমন্ত্রী যে বাজেট পেশ করেছেন তাকে সমর্থন করে আমার বক্তব্য রাখছি। সারা ত্রিপুরা রাজ্যের ইতিহাসে যদি আমরা ঘাঁটি তুলে দেখব, যে বন্যা হয়েছে সে রকম বন্যা ত্রিপুরার ১০০ বছরের মধ্যে আর হয় নি। বন্যা আগে নোটিশ দিয়ে আসে না। কাজেই হঠাৎ যখন বন্যা আসে তখন মানুষের দুর্দশার সীমা থাকে না। কাজেই এই দুর্দশাকে মোচন করার জন্য সমস্ত প্রশাসন যেমন কাজ করে সেই রকম জনগণেরও উচিত সাহায্য করা। এটাই স্বাভাবিক। কিন্তু কিছু লোক মজা দেখার জন্য বায়। মানুষকে উপহাস বা ব্যঙ্গ করার জন্য উনারা যেতে পারেন। জনগণের সঙ্গে বিদ্ভাত্বলত যে মনোভাব তার জন্য আমাদের কিছু বলার থাকে না।

প্রথমতঃ একটা জিনিষ আমরা দেখেছি, এই বিধংসী বন্যার রাস্তাঘাট, যোগাযোগ বিচ্ছিন্ন হয়েছে। আমরা দেখেছি, সাক্ষ্যে যে খাদ্য ভাণ্ডার, তাতে যে খাদ্য মজুত ছিল সেটা শেষ হয়ে গেল। বিমান থেকে খাদ্য ফেলতে হলো। এটা তো ঠিক যে, আমরা কিছু করেছি। আমরা বার বার কেন্দ্রীয় সরকারকে অহুরোব করেছি যে বর্ষার আগে ওদামে চালের মজুত ভাণ্ডার গড়ে তুলুন। কারণ ত্রিপুরা রাজ্যের রাস্তাঘাট সর্ব ঋতুর জন্য সমান উপযোগী নয়। এটা এই নয় যে কেন্দ্রীয় সরকার আমাদের পর্যাপ্ত চাল দিয়েছিলেন এবং সেই চালগুলি আমাদের যথেষ্ট ছিল। অথচ আমরা প্রত্যন্ত অঞ্চলে চালগুলি মজুত করতে পারি নাই। কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে আমাদের খাদ্য বা কেরোসিন পরিমাণমত সঠিকভাবে পাই না। তার জন্য জনগণকে দুর্দশা ভোগ করতে হচ্ছে।

তারপর আছে হাজার হাজার একর জমি ভেঙ্গে গিয়েছে, নষ্ট হয়ে গিয়েছে। আর একদিকে ফসল তৈরী করার জন্য যে চারা লাগানো হয়েছিল সেই চারা পচে গেল। কিন্তু বামফ্রন্ট সরকার সঙ্গে সঙ্গে, আপনারা দেখেছেন যে শতাব্দীর মধ্যে এরকম বন্যার পরেও মানুষকে ফসল উৎপাদনে সাহায্য করেছে। উৎপাদনের উপর এই রকম যে আঘাত সেই আঘাতকে কাটিয়ে উঠবার চেষ্টা করেছে। যেমন, ত্রিপুরা সরকার সাহায্য করেছেন, সেই রকম জনগণও চেষ্টা নিয়েছেন। ফসল আবার তারা উৎপাদন করেছেন। এটা চারটিখানি কথা নয়। যেতাগা গাঁওসভায়—মহু নদীর পারে আছে। ওয়ালড আউট হয়ে গেল উপজাতিদের ২৬টি পরিবার। তা সত্ত্বেও সেখানে আমরা দেখেছি তারা ফসল উৎপাদন করেছে। কোন কোন জায়গায় প্রশাসনিক দুর্বলতা আছে, অস্বীকার করব না। যেখানে বেড় হাজার টাকা দেওয়ার কথা। সেখানে ২০০ টাকা দেওয়া হয়েছে। আমরা দেখেছি, অনেক জায়গায় গরু মরে গেছে, মহিষ মরে গেছে। আজকেও তাদের সাহায্য দেওয়া হয় নাই। এই রকম আছে। কিন্তু যে ক্যাডার পোবার জন্য সাহায্য দেওয়া হচ্ছে বলছেন, এইভাবে দুঃস্থ মানুষকে ব্যঙ্গ করবেন না। যে কৃষকের ঘরটা ভেঙ্গে গেছে তাকে নিয়ে ব্যঙ্গ করবেন না। ত্রুটি থাকতে পারে। সেটা দৃষ্টিতে আনুন।

দক্ষিণ ত্রিপুরার কাকুলিয়াতে একটা পারমানেন্ট ব্রিজ, তার একটা অংশ উড়ে গেছে। নদী তার কোর্স পালটেছে এবং কাকুলিয়া থেকে ১৩টা ব্রিজ ওয়ালড আউট হয়ে গেছে। কিন্তু তা সত্ত্বেও মানুষ আছে।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কিছু কিছু বিকৃত তথ্য পরিবেশন করার জন্য বিরোধী বন্ধুরা চেষ্টা করছেন। ভূম্বুর থেকে অতিরিক্ত জল সরবরাহ করে নাই। জুই নদীর পাহাড়ের মধ্যে কিছু পথের জমে জল আটকে ছিল, সেই জল দ্রুত করেছে। বামফ্রন্ট সরকার যেটাকে রূপায়িত করার চেষ্টা করছেন সেটাকে সাহায্য করুন। যেখানে ১৯৪৩ কোটি টাকা চাওয়া হয়েছিল সেখানে আমরা কি পেয়েছি? কাজেই মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যে ব্যয় বরাদ্দ চেয়েছেন সেটাকে সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মিঃ স্পীকার —শ্রী রত্নমোহন জম্মাতিয়া—মাননীয় সদস্য ৫ মিনিটের মধ্যে আপনার বক্তব্য শেষ করবেন।

শ্রী রত্নমোহন জম্মাতিয়া :— মিঃ স্পীকার স্যার, লাই থাংনাই ১৬ তারিখ অর্থমন্ত্রী তথা মন্ত্রামন্ত্রী অরনি অ যে অতিরিক্ত রাঙ নাই কি মানি ব হয়তো বুদ্ধিযুক্ত হোনীই রমাই নাইই মান অ। তাঁমানি বাগাই—ব-ন চাঁও লুকখা, লাই থাংনাই বাজেট অধিবেশন প্রায় একশ বিরাশী কোটী টাকা মত বরগ নাইলাহা। নাইমানি পরে গত ৯ (নব) মাসনি বিসিংগ লুকখা মোটামুটি ভাবে কাইথাম রাঙ ন তাঁয় ব বাজেট তুবুখা। তেইবছে মাস বাকী তংখ। হয়তো ছাঅই মানয়া, মন্ত্রামন্ত্রী নিজিনছে ছাঅই মানয়া, কেব গ্যারাটি রাইঅই ছাঅই মানয়া। তেই নিরগনি থানি রাঙ নাইলিয়া হোনীই। হয়তো ব তেই উাইনাই উাইথাম ডীক রাঙ নাইখামো। কাজেই এই দিক দিয়ে উানচ্ছকই নাইখা হোনখে এই বামফ্রন্ট সরকার মূখনি পরিচয় রম্যানি কক কীলাই অ। কাজেইন অমহাইখেই বার বার বংসর' বাজেট খীলাইকা হোনখে উাইবা উাইদক খীলাইলাহা হোনখেলাই বন-ন অপদার্থ সরকার হোনীই পরিচয় রাই, মূখ'তানি পরিচয় রাই। ঐ দিক থেকে তাই উাইসা পরিস্থারভাবে যাতে ভবিষাতে ফান' কাহামখে খীলাইনানি ব্যবস্থা আঁখোং। বনি বাগাইন আঙ পুইলানি সিমি অনুরোধ নারীকঅ। কারন অরনি অ যে ব রাঙ নাইমানি ৬ কোটি ৪৩ লক্ষ তেইব রাঙ নাঙফিরঅ হোনীই রাঙ ছান খা। অরনি অ চাঁও লুকখা— বিশেষ করে লাই থাংনাই বন্যা, ও বন্যানি বাগাই ব কেন্দ্রনি থানি রাঙ ছান অ।

কিন্তু চাঁও লুকখা, একটা গাঁও সভা অ চাঁও লুকখা, লক্ষীপতি গাঁও সভা, অরনি অ কুম্ভাইমুড়া কামি, নাজরা কামি ও কামি অ একানবুইটা পরিবার গত বন্যা অ হাঠাই কুম্ভাগ অই ধুং পাই থাংকা। বন' তাঁয়ই অরনি যে বি, ডি, সি, চেয়ারম্যান ন থাংঅই ছাঅই বঁটখা। ব্লক অফিস থাংগাই বি, ডি, ও, নব ছাঅই রাইখা এবং তেইনি ফিন' বি, ডি, সি, নি স্মিটিং অ রাঙ রহরনানি গসিকা। কিন্তু তাবুক পর্যাপ্ত অরনি অ রাঙ রহরজাকয়া। ইনকোয়ার্রী খীলাইজাকখা তবছে রাঙ রহরয়া। তাঁমানি বাগাই রহরয়া ও এলাকা উপজাতি যুব সমিতিনি এলাকা। একটা পয়সা ফান' রহরজাকয়া। চাঁও লুকখা তাঁইমা পার বাই বাঅই কুম্ভাকই থাংখা—পুয়া লক্ষীপতি তাঁই লমঅই থাংবাইখা। তাবুক পর্যাপ্ত বান খেজাকয়া। তাবুক পর্যাপ্ত কোন ব্যবস্থা নাজাকয়া। যেহেতু লক্ষীপতি পুয়া সি, পি, এমনি সংগঠন বাই থাংবাইখা। অরনি অ তাবুক বেবাক উপজাতি যুব সমিতি, আবনি বাগাই ন কতৃপক্ষরগ কোন ব্যবস্থা নাইয়া। অমহাই কাইসা কেরেও কথমা মাইতু মানঅ-বরক মাইনসু'বাই তানীই চাজাকনাই পুনরগ্ তকরগ্ মৃত্যাইনি থানি নাশিল রাইখা ব্দ ও মৃগই রগ ব মৃইনসু'রগ হাই-ন পুন চানানি মা চংজাক অ।

ঠিক তদ্রূপ। অ বামফ্রন্ট সরকারনি বিরুদ্ধে কোন কোন প্রধান ছাঅই মানয়া যেমন অমূল্য কুম্ভার জম্মাতিয়া বনি বিরুদ্ধে যদি কোন কতৃপক্ষ ছানানি ফাইলাহা হোনখেলাই কোন ব্যবস্থা নায়া। কারন ও বরক আঁখা বরগনি বরক। সি, পি, এম, তথা বামফ্রন্ট সং তাঁই কুখুক ন

ধেখাই মান অ' কিন্তু হাঙ্গেন' মানয়া। মজল পদ জম্বাতিয়া, প্রভুরাম কামিনি, পিত্তামি কুয়া পাড়া অ' বনি নক কীরীইখা, কীসাই ধাংকা, কচকঅই ধাংবাইখা গত বন্যা অ'। কোন সাহায্য মানলিয়া। কারন আংখা বউপজাতি বদ্ব-সমিতি বরক। মনোরঞ্জন জম্বাতিয়া, বিনন্দ জম্বাতিয়া বরগনি হা কচকঅই ধাংকা, নকবারঅনেক কচঅই ধাংকা। বরগ সাহায্য হা মনখা? অমতীই রগন সাহায্য খোলাইয়া তবসে তেইব রাঙ নাইঅই তংখ। অমহাইখেই ট্রাইবেল ওয়েল ফেল্লার পাহাড়ী বগন তেইব কাছামখে ডিসানানি ককবা তেইবছে ওকলক অ' খিকলাই তনলাহ। বরগনি রাঙ পুইসা কীরীই, লেখা রাংয়া দল, ব-নসে উন্নতি খোলাইনানি বাগীই ৫ লক্ষ রাঙ তংমানি আন' যেবাক চীবাট শিবিবাট খা—ও বামফ্রন্টনি মন্ত্রী রগ, কান্ধেই অমহাইখেই তাই কাটসা দিকে ক্ষতি খোলাইনা বাগীই অ' বায় বরাদ্দি রাঙ নাই ফির অ'। কারন অ' বায় বরাদ্দি রাঙ মানিয়া হীমখেলাই তাম, খোলাইনাই? অরনি যারা বদ্ব নড়ে কেরার কনটরগ, যারা নাকি বরগনি বাগীই চাহুং, তাংগীই তংনটরগ বরগনি বাগীইখে চাহুং বীবাইয়া আংনাই। কান্ধেই ভ' রাঙ কীবাং সাময়ানি যুক্তি গানঙ ককবা। কান্ধেই ন মাননীষ অর্থ-মন্ত্রি আঙ কবকজাঅ-বীসকাংঅ যাতে উইটসা বাই ন বাজেট বগীই মাননাভীই বনি একটা স্থিতিম্ভট আংনাইলাত। বিগত ৫ (পাঁচ) বৎসর, বামফ্রন্ট সরকার বিল পেশ খোলাইকা, প্রত্যেকটা বাজেট' ন বাটীতি গানঙ মাঙ মুগ অ, অতিরিক্ত অতিরিক্ত, হীনাই মাঙ লাইআই কাইখা। কাজেই ভবিষ্যত অ' অমহাইখেই আংনাতীইখেই বাজেট খোলাইখি এবং চাঁও যে সংশোধনী প্রস্তাব ভুবুমানি আনন সমর্থন খোলাই আনি কক অর-ন পাইরীখা। বনাবাধ।

বজাআব

শ্রীমতিমোহন জম্বাতিয়া—মিঃ স্পীকার স্যার, গত ১৬। ১২/৮/৫২ তারিখে মাননীয় অর্থ-মন্ত্রী তথা মন্ত্র্যামন্ত্রী অতিরিক্ত বরাদ্দের দাবী করেছেন এটাকে যুক্তিবদ্ধ মনে হতে পারে। কেন না বিগত বাজেটে ১৮২ কোটি টাকা ভায়া চেয়েছিলেন। এর পরে গত নয় মাসের মধ্যে তিন বার অর্থ বরাদ্দ নিয়ে বাজেট এনেছেন, আরো কয়েক মাস বাকী আছে। কেহ বলতে পারবে না কিংবা মন্ত্র্যামন্ত্রী স্বয়ং গ্যারান্টি দিয়ে বলতে পারবেননা যে কেন্দ্রের কাছে আর টাকার প্রয়োজন হবে না। হয়তো মন্ত্র্যামন্ত্রী কেন্দ্রের কাছে আরো ২-৩ বার অতিরিক্ত দাবী করতেও পারেন। তার পর আমরা আরো দেখেছি গত পাঁচ বছরেও পূর্ণাঙ্গ বাজেট আনতে পারিনি। কাজেই এই দিক দিয়ে চিন্তা করে দেখলে এই বামফ্রন্ট সরকার মূর্থতার পরিচয় দিয়েছে। এভাবে যদি বছরে বাব বার বাজেট পেশ করা হয় তাহলে এই সরকারকে জনগণ অপদার্থ সরকার বলে আখ্যায়িত করতে বিধাবোধ করবে না। এই দিক দিয়ে চিন্তা করে ভবিষ্যতে যাতে এরকম না হয়, যাতে একবারেই বাজেট পেশ করা হয় তা আমি প্রথম থেকেই অগ্ররোধ রেখেছি। কারণ এই বাজেটে আরো ৬ কোটি ৪০ লক্ষ টাকা চেয়েছে, তারপর আমরা দেখতে পাই—বিশেষ করে গত বন্যার জন্য আবার অধিক টাকা চেয়েছিলেন। আমরা একটি গাঁও সভাতে দেখেছি

যেমন লক্ষীপতি গাঁওসভা কুরাই বড়ো এবং কাশি নাজরা গ্রামের একানব্বইটি পরিবার গত বন্যার ঘরবাড়ী ভেঙ্গে গিয়েছে। এ ব্যাপারে সেখানের বি, ডি, সির. চেয়ারম্যানের কাছে গিয়ে জানিয়ে দেওয়া হয়েছিল। তারপর বি, ডি, সির চেয়ারম্যানের বাড়ীতে গিয়েও বলে দেওয়া ছিল। এবং বি, ডি, সির মিটিং এ সাহায্যের জন্য সিদ্ধান্ত নেওয়া হয়েছিল কিন্তু এখনো তারা কেউ সাহায্য পাইনি। ইনকোয়ারী হয়েছে। তবুও টাকা সাহায্য পাচ্ছে না। কেন সাহায্য দেয়া হচ্ছে না, কারণ ঐ এলাকা উপজাতি ব্যবসায়িতর এলাকা। আমরা দেখেছি ঐ খানে নদীর পাড় ভেঙ্গে গিয়েছে, পুরা লক্ষীপতি গত বন্যার জলে ভেসে গিয়েছে। এখন নদীর পারে বাঁধ দেওয়ার চেষ্টা নিচ্ছে না এবং এখন পর্যন্ত কোন ব্যবস্থা নেওয়া হচ্ছে না তার কারন হচ্ছে লক্ষীপতি গাঁওসভাতে পুরা সি, পি, এম এর সংগঠন ভেঙ্গে গিয়েছে। বর্তমানে সেখানে সবাই উপজাতি ব্যবসায়িতর সমর্থক। তার জন্যই কর্তৃপক্ষরা কোন ব্যবস্থা নিচ্ছেন না। এরকম আমার একটা গম্প মনে হচ্ছে— চাগলেরা আমাদেরকে হত্যা করে খাদ্য—তারা নাকি একদিন দেবতার কাছে মালিশ করেছিল। তারপর সেই দেবতাদেরও ইচ্ছা হয়েছিল ছাগল ভক্ষন করার। ঠিক তদ্রূপ এই বায়ফ্রন্ট সরকারের বিরুদ্ধে কোন কোন প্রধান, যেমন অমূল্য কুমার জমায়িতরা তার বিরুদ্ধে যদি কর্তৃপক্ষকে কোন কিছু অভিযোগ করলেও তার বিরুদ্ধে কোন ব্যবস্থা নেওয়া হয় না। তার কারন ঐ প্রধান হল তাদের সমর্থকদের এলাকার তারা কাজই করছেন। কিন্তু যেখানে তারা উপজাতি ব্যবসায়িতর সমর্থক রয়েছে সেখানে তারা কোন কাজ করছেন না। প্রভুরাম গ্রামের শ্রী মঙ্গল পদ জমায়িতর ঘর বাড়ী গত বন্যার জলে ভেসে গিয়েছে এবং সরকারের কাছে সাহায্যের জন্য আবেদন করে- ছিলেন কিন্তু কোন সাহায্য পেলেন না। কারণ সে উপজাতি ব্যবসায়িতর সমর্থক। তারপর মনোরঞ্জন জমায়িতরা, বিনন্দ কিশোর জমায়িতরা তাদের ঘর বাড়ীও ভেঙ্গে গিয়েছে, তারাও সাহায্য পেল না। এসব লোকদেরকে সাহায্য করছেন না তবুও আজকে আবার কেন্দ্রের কাছে আরো টাকা দাবী করছেন। এ সমস্ত গরীব লোকদেরকে উপজাতি কল্যাণ দপ্তর পাহাড়ীদেরকে সাহায্য না করে তাদেরকে আরো পেছনে ফেলে বঞ্চিত করে রেখেছে। তাদের কোন সামর্থ্য নেই, লেখা পড়ার অল্প- অল্প তাদেরকে সাহায্য করার জন্য এলফ টাকা ছিল। এ সমস্ত টাকা বায়ফ্রন্টের মন্ত্রীরা আত্মপাং করে ফেলেছে। এইভাবে আর একদিকে খরচ করার জন্যই এই ব্যয় বরাদ্দ। যদি এই ব্যয় বরাদ্দের টাকা যদি না পায় তাহলে কি করবেন? যদি অতিরিক্ত টাকা পায় তাহলে তারা কি করবেন—যারা তাদের বড় বড় কেভার আছেন তাদেরকে প.থিয়ে রাখা এবং যারা তাদের দলে হয়ে কাজ করছেন তাদেরকে কাজ করার জন্যই এই বিল। তাহলে এত টাকা চাওয়ার কোন প্রয়োজন আছে বলে আমরা মনে করি না। কাজেই আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী অনুরোধ কব্ব যাতে আগামী বাজেটে যেন একেবারেই বাজেট পেশ করা হয়। এরকম গত ৫ (পাঁচ) বছরেও আমরা দেখেছি। এই বায়ফ্রন্ট

সরকার শুধু ঘাটতি বাজেট করেই আসতে দেখছি। কাজেই বাহাতে ভবিষ্যতে এরকম না হয় তার দৃষ্টি রেখে বাজেট তৈরী করুন এবং আমরা যে সংশোধনী প্রস্তাব এনেছি সেটাকে পূর্ণ সমর্থন করে আমার বক্তৃতা এখানেই শেষ করলাম।

“বন্যবাদ”

শ্রী মাধন লাল চক্রবর্তী—মাননীয় স্পীকার স্যার, আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী তথা অর্থ মন্ত্রী যে অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দ চেয়ে ৬ কোটি ৪৩ লক্ষ ৪১ হাজার টাকার বাজেট পেশ করেছেন আমি সেটাকে সমর্থন জানিয়ে—একটি কথা বলছি। এখানে এই বাজেটে অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দ চাওয়ার মূল কারণ সম্পর্কে বিগত বন্যার কথাই বলা হয়েছে। এটা আমাদের দৃষ্টগোচ্য যে বিগত বন্যায় ৩৬ হাজার পরিবার গৃহহীন হয়েছিল।

প্রথম পাঁচ লক্ষ লোক বিভিন্ন শিবিরে আশ্রয় নিয়েছিলেন। তারা ধন সম্পদ আত্মীয় পরিজনকে হারিয়ে নিঃস্ব হয়ে পড়েছিলেন। তাদেরকে সাহায্য করার জন্য সামান্য কিছু সুযোগ সুবিধা দিতে হবে সেই জন্য এই টাকার দরকার। সেই হিসাবে এই অর্থ চাওয়া হয়েছে। বন্যায় ক্ষয়ক্ষতির হিসাবে প্রকাশ হয়েছে প্রায় একশো কোটি টাকার মত নষ্ট হয়েছে। গত বিধান সভার মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী বলেছিলেন যে ১০০ কোটি টাকার মত ক্ষতি হয়েছে। কেন্দ্রকে টাকা দিতে হবে। এর মধ্যে কেন্দ্র থেকে সামান্য টাকা পাওয়া গেছে। সরকার যে নীতি ঘোষণা করেছিল সে অনুযায়ী দুই হাজার পরিবারের মধ্যে কাউকে ৫০ টাকা, একশো টাকা দেড়শো টাকা করে দেওয়া হয়েছে। কিন্তু এতে করেও মানুষের কোন সমস্যা সমাধান হচ্ছে না। সেই জন্য আরও অর্থের প্রয়োজন হয়েছে। আমাদের এলাকার মধ্যে যেভাবে বিভিন্ন জমিতে বালু পড়েছে, বি, ডি, সি মিটিং এ আলোচনা হয়েছিলেন, মাননীয় গীতা চৌধুরীও উপস্থিত ছিলেন। এক লক্ষ টাকার যে স্বীকৃতি ছিল বালু সরানোর জন্য সেটা শেষ হয়ে গেছে। আমাদের এলাকাতে কিছু ভাঙা দ্রব্য ছিল। সেগুলি বন্যায় বন্ধ হয়ে গেছে, যেমন লক্ষ্মীনারায়ণপুর, দ্বারিকাপুর, গণকী, জাম্বুদারা, বি, ডি, সি মিটিং-এ এই ব্যাপারে আলোচনা হয়েছিল। সেখানে একটা পদ্ধতি নেওয়া হয়েছিল যে বোরিং করে বীনের পাইপ দেওয়া হবে। এই সমস্ত কাজ করার জন্য আমাদের টাকার দরকার। সরকারের পক্ষ থেকে ১৯ কোটি টাকা চাওয়া হয়েছিল কিন্তু কেন্দ্র টাকা দিচ্ছেনা। যেহেতু এই সরকার ২২ লক্ষ লোকের প্রতিনিধিত্ব করছেন সেই জন্য টাকার দরকার এই সমস্ত বিপন্ন লোকদের সাহায্য করার জন্য। এইখানে বাজেটের উপর আলোচনা করতে গিয়ে কিছু সদস্য বামফ্রন্ট সরকারকে আক্রমণ করেছেন। বলেছেন যে, বন্যার জন্য বামফ্রন্ট দায়ী। কিন্তু আসাম, ওড়িশা ইত্যাদি জায়গায় যে শত শত লোক মারা যাচ্ছে তার জন্য দায়ী কে? দায়ী কেন্দ্রীয় সরকার। তাহলে আমরা টাকা চাইব না কেন? যেহেতু আমাদের সরকার জনসাধারণের কাজ করছে টাকা চাইব না কেন? আগে কংগ্রেস আমলে যে সমস্ত বাজেট হত সেগুলি ধনী ব্যবসায়ী জোতদারদের জন্য করা হত এবং টাকা খরচ করতে পারত না, কেন্দ্র ফেরত যেত। গরীব জনসাধারণের উপর জুলুম করত খাজনা আদায় করতে গিয়ে। সেই সমস্ত গরীব

মাহুষগুলিকে বাঁচানোর জন্য অমোদন এই বাজেট। এই জন্য এই বাজেটকে সমর্থন করি।
মি: স্পীকার :— শ্রী ধীরেন্দ্র দেবনাথ।

শ্রী ধীরেন্দ্র দেবনাথ :—মাননীয় স্পীকার স্যার, আমাদের মাননীয় মন্ত্রামন্ত্রী তথা অর্থমন্ত্রী যে সাপলিমেন্টারী বাজেট এনেছেন সেই বাজেটকে আমি সমর্থন করছি না। কারণ, উনি বিধানসভায় এই পর্যন্ত তিনটি বাজেট পেশ করেছেন। জানি না উনার কোন দিকে শর্ট পড়ে গেল। আমার মনে হয় চড়িলাম নির্বাচনে অনেক খরচ করে ফেলেছেন। কারণ, চড়িলাম নির্বাচনে আমরা দেখেছি মন্ত্রী সাহেবরা কিভাবে সরকারী গাড়ী নিয়ে চলে বেড়িয়েছেন। জানি না, আগামীতে উনি আরেকবার সাপলিমেন্টারী বাজেট আনবেন কি না পক্ষান্তরে নির্বাচনের প্রাক মূহুর্তে। কারণ, তখন তারা কিছু ক্যাডার করবেন। ত্রিপুরা বিধানসভা একটা নাট্যালায় পরিণত হয়েছে।

মাননীয় মন্ত্রামন্ত্রী এবার যে ফ্লাড হয়ে গেল তার জন্য কেন্দ্রের কাছে ১৯ কোটি টাকা চেয়েছিলেন।

কিন্তু এই ১৯ কোটি টাকা হতে আর যে কত বাকী রইল সেটা আমরা জানি না, হয়ত মন্ত্রামন্ত্রী জানেন। কেন না, সাড়ে চার কোটি টাকা ইতিমধ্যেই পাওয়া গেছে। কাজেই মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি বলছি একেবারেই বাজেট করে নিলে সেটা আমাদের বৃত্তে অবিধা হয়। পি ভার্চুও-তে আরো এক কোটি টাকা চাওয়া হয়েছে। কিন্তু এখানে কোন নতুন রাস্তা তৈরী করা হয়েছে বলে আশার জানা নাই। বরং আমরা জানি মন্ত্রী বাহাদুরের নতুন কোন রাস্তা তৈরী করার ক্ষমতা হয়নি। তাঁদের গাড়ী পুরাতন রাস্তা দিয়েই চলে। দুঃখের বিষয়, ত্রিপুরার যে ঐতিহাসিক চরিত্র সেই চরিত্রের রাস্তা দিয়েই তাঁদের আমরা চলতে দেখছি এই পর্যন্ত। এন' আর, ই পি, এবং এস, আর, ইপি, এর ক্ষেত্রে দেখছি, বড়কাঁঠলের পি, পি, এম, এর প্রধান চাল চুরি করেছেন। এবং এই এন-আর, ই, পি এবং এস, আর, ই, পি, এর নাম করে বামফ্রন্ট সরকার এক নাট্যালা তৈরী করেছেন। এই নাট্যালায় দর্শক হচ্ছে ত্রিপুরার ২১ লক্ষ লোক। কিন্তু গত উপ-নির্বাচনেই বুঝা গেছে এই দর্শক তাদের কতটুকু চায়। এর জন্য তারা প্রচুর টাকা ব্যয় করেছেন। কিন্তু চড়িলামের মাহুষ বুকিয়ে দিয়েছে, ত্রিপুরার মাহুষ আর বামফ্রন্টকে চায় না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বামফ্রন্ট সরকার হচ্ছে, ক্যাডার পোষার সরকার। আমরা রেডিও এবং পত্র পত্রিকা খুললেই দেখতে পাই উগ্রপন্থীরা সারেঙার করছে, সারেঙার করছে, সারেঙার করছে।

মি: স্পীকার :— মাননীয় সদস্য, আপনার সময় শেষ।

শ্রী ধীরেন্দ্র দেবনাথ :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাকে এক মিনিট সময় দিতে হবে
মি: স্পীকার :— ঠিক আছে।

শ্রী ধীরেন্দ্র দেবনাথ :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কেন্দ্র টাকা দিচ্ছে, সে টাকা রাজ্য

সরকার বিলি করছেন। কিন্তু আমরা দেখতে পাচ্ছি, রাজ্য সরকারের ২টি দরজা আছে। এক দরজা দিয়ে ঢুকে অন্য দরজা দিয়ে বেরিয়ে যাচ্ছে। তুমি উগ্রপন্থী, এই কাগজ নিয়ে আত্মসমর্পণ করলে টাকা পাবে। এবং এজন্য নাকি কেহ কেহ ১০০। ২০০ টাকা করে নিচ্ছেন। কাজেই ত্রিপুরার ২১ লক্ষ মানুষ এই উগ্রপন্থী প্লাম্টার নায়ক মৃত্যুমুখীকে চিনে ফেলেছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সাপ্লিমেন্টারী বাজেট ত্রিপুরার ২১ লক্ষ মানুষের স্বার্থে রচিত হয় নি। কাজেই এই বাজেটকে আমি সমর্থন করতে পারছি না। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মি: স্পীকার:— মাননীয় সদস্য শ্রী ফয়জুর রহমান। মাননীয় সদস্য, আপনি পাঁচ মিনিটের মধ্যে আপনার বক্তব্য শেষ করবেন।

শ্রী ফয়জুর রহমান:— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মৃত্যুমুখী তথা অর্থমন্ত্রী এখানে যে অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দের দাবী পেশ করেছেন তাকে আমি পূর্ণ সমর্থন করি। সমর্থন করছি এই কারণে, বামফ্রন্ট সরকার ত্রিপুরা রাজ্যে আসার পরে আমরা লক্ষ্য করেছি, ত্রিপুরার ২১ লক্ষ মানুষের স্বার্থে বামফ্রন্ট সরকার কাজ করে চলেছেন। বামফ্রন্ট সরকারের এই কাজ ঐতিহাসিক বলে ব্যাখ্যা করা যায়। আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যে যে ভয়ংকর বন্যা হয়ে গেছে তাতে লাখ লাখ মানুষ ক্ষতিগ্রস্ত। হাজার হাজার পশু বন্য়ার জলে ভেদে গিয়েছে। লক্ষ লক্ষ মানুষ বাড়ী ঘর ছেড়ে ত্রাণ শিবিরে আশ্রয় নিয়েছেন। কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে সঙ্গে সঙ্গে ২০ কোটি টাকা দোবার জন্য আবেদন করেছিলেন। কিন্তু অনেক দেরীতে মাত্র লাঞ্চার কোটি টাকা কেন্দ্রীয় সরকার রাজ্য সরকারকে দেন। এত কম পাওয়া সত্ত্বেও বামফ্রন্ট সরকার রাজ্যের জনগণের সহযোগিতা নিয়ে রাজ্যবাসীর কাছ থেকে ত্রাণ তহবিলে টাকা তুলে সেই টাকায় বন্য়ার মোকাবিলা করেছেন। একদিকে ফসল নষ্ট হয়ে গেছে। রাজ্য সরকার চেষ্টা করছেন তাঁর সীমিত ক্ষমতার মধ্য দিয়ে কৃষকদের ফসল কলানের জন্য সাহায্য দিয়েছেন।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কেন্দ্র এ বাবৎ কত টাকা দিয়েছেন সেটা আমরা এখনও জানি না। আমরা এই বিধানসভায় আছি, মিনিষ্টার কিংবা এম, এল, এ, বা আমরা যদি সরকারের এই অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দের সমর্থন না করি, তাহলে এলাকাবাসীরা যারা আমাদেরকে এখানে পাঠিয়েছেন, তারা আমাদের পাগল বলবেন। কাজে কাজেই এই বরাদ্দের পূর্ণ সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মি: স্পীকার:— মাননীয় সদস্য শ্রী বাসন্তি আলী। মাননীয় সদস্য, আপনি পাঁচ মিনিটের মধ্যে শেষ করবেন।

সৈয়দ বাসন্তি আলী:— মি: স্পীকার স্যার, আজকে অর্থমন্ত্রী যে অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দের হিসাব এইখানে উপস্থিত করেছেন তাতে আমরা উদ্বিগ্ন। উদ্বিগ্ন এই কারণে যে, বামফ্রন্ট সরকার ক্ষমতাসীন হওয়ার পরে জনসাধারণের স্বার্থ রক্ষার জন্য কেন্দ্র থেকে বতর্কৃত টাকা পাওয়া গেছে তা এনে বাস্তবে যে কতটুকু ব্যয় করা হয়েছে তা এখনও আমরা বুঝতে

পারছি না। কৃষি ক্ষেত্রে কোটি কোটি টাকা ব্যয় করা হয়েছে। কিন্তু সবই ব্যর্থ হয়েছে এবং এই টাকার কাজ জনসাধারণ দেখতে পান নি। চলতি বৎসরে বার বার বন্যার ত্রিপুরা বিধস্ত হয়েছে। শুধু বন্যা কবলিত এলাকাই নয়, যে এলাকার বন্যা হয় নাই সেখানেও আজকে বন্যার কারণে ক্ষতিগ্রস্ত কিংবা ধ্বংসগ্রস্ত। এই সব কারণে আজকে মানুষ লাঞ্চিত এবং সর্ব ক্ষেত্রে বঞ্চিত। এই সব দেখে শুনে আমাকে এখানে বলতে হয়, এই যে ডিমাণ্ড নাম্বার ৫ এ যে টাকা রাস্তাঘাটের জন্য বরাদ্দ হয়েছে, তা দিয়ে কতটুকু জনস্বার্থ রক্ষিত হবে। আমরা সেই সাথে এও লক্ষ্য করেছি, গত পাঁচ বৎসরে যে সব কাজ পরিকল্পনা মত করা হয়েছিল তা ব্যর্থ হয়েছে। সেখানে এই সব কাজে বার বার করে অর্থের অপচয় হচ্ছে। কাজেই একই কাজের জন্য বার বার টাকা চাওয়াটা উচিত নয় বলেই আমি মনে করি। কিন্তু বার্ষিক সরকার দ্বারা বাহ্যিকভাবে বাজেট বাহিন্যের পেশ করে চলেছেন। কাজেই এই জন্য আমি চিন্তা করে সরকারকে চলতে অগ্রসর করছি।

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, বন্যার সময়বেগেই আমরা নৌকার অভাবে অত্যন্ত দুর্ভোগ ভুগেছেন জনসাধারণ, উদ্ধারকার্য সম্ভব হয় নি। জায়গার অভাবে রাস্তাঘাটে জনসাধারণকে রাত্রি কাটাতে হয়েছে। এই ব্যাপারে আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী এবং পুর্নমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করেছি। যে সমস্ত রিলিফ জনস্বার্থে দেওয়া হয়েছে সেগুলি সঠিকভাবে বন্টন হয় নি। অনেক অভিযোগ এসেছে, অনেক ত্রুটি-বিচ্যুতি হয়েছে সে সব ক্ষেত্রে মাননীয় পুর্নমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করেছি। তিনিও নিজের এলাকার মধ্যে এসেছেন এবং শুনেছেন। আর একটা জিনিস আমরা লক্ষ্য করেছি, আজকে যে অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দ পেশ করা হয়েছে তার জন্য কাজ কোন সময় আরম্ভ করা হবে, কোন সময় টাকা দেওয়া হবে, কোন সময় এন্টিসেট করা হবে বা টেন্ডার কল করা হবে। হয়তো দেখা গেল সমস্ত কিছু শেষ করে এমন সময় আরম্ভ করলেন কাজ বর্ষার সময়। তার উদ্দেশ্য হচ্ছে পরিকল্পনাগুলি যাতে ভেঙে যায় সেই অহুসারেই কিছু সংখ্যক লোক যারা বার্ষিক লোক বা কর্মচারী আছেন তারা দায়িত্ব নিয়ে আছেন তারা এই কাজগুলি করতে গিয়ে অসং উপায় অবলম্বন করছেন, তার জন্যই আজকে এই অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে। তার ফলস্বরূপ আজকে ফলস্ফল বিল করা হচ্ছে। এই ব্যাপারে আমি একজিকিউটিভ ইঞ্জিনীয়ার এবং অন্যান্য অফিসারদের বলেছি। উদাহরণ স্বরূপ বলছি, বন্যার পর এক জায়গায় ১০,০০০ হাজার টাকার বাটি ফালানো হয়েছে সেখানে বিল করা হয়েছে ৩ হাজার ৯৫ টাকার। তাই আমি বলতে চাই সরকারের পরিকল্পনায় জনস্বার্থমূলক কাজ, উন্নয়নমূলক কাজ এবং অন্যান্য কাজে আরও উন্নয়মানের পরিকল্পনা গ্রহণ করা উচিত। আজকে হাউসে যে অতিরিক্ত ব্যয়-বরাদ্দ পেশ করা হয়েছে, এটা কার বার্থে ব্যয় হবে বা কাজে লাগবে, এই সম্বন্ধে প্রকাশ করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মি: স্পীকার — মাননীয় সদস্য শ্রী বিধুভূষণ শালাকার, আপনি ৫ মিনিটের মধ্যে শেষ করবেন।

শ্রী বিধুভূষণ শালাকার—মি: স্পীকার স্যার, আজকে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী তথা অর্থমন্ত্রী এই অতিরিক্ত যে ব্যয় বরাদ্দ পেশ করেছেন আমি সেটা সমর্থন করতে গিয়ে এই কথা বলতে চাই যে, যে যে খাতে আজকে টাকা ধরা হয়েছে সেই টাকাতালি সঠিকভাবে মূল্যায়ন করা হবে এবং কাজে পরিণত হবে তার প্রমাণ এই ত্রিপুরা রাজ্যে বামফ্রন্ট সরকার দিয়েছেন। এই ত্রিপুরা রাজ্যে কয়দিন আগে যে ভয়াবহ বন্যা হয়ে গেল, বন্যার পরিপ্রেক্ষিতে এতগুলি সমালোচনা করে আজকে ত্রিপুরা রাজ্যে মালুঘের কিছুই হয়নি, কিছুই হয়নি বলে বিরোধীরা চিৎকার করছেন, আরও তো বন্যা হয়েছে, কোন জায়গায় দেখেছেন মাঠে সবুজ ধান ফলেছে? এই বামফ্রন্ট সরকারের সহযোগিতায়, গ্রামের মালুঘের সহযোগিতায় এত ভয়াবহ বন্যার পরও এখনও মাঠে সবুজ ধান ফলেছে। গ্রামের মালুঘরা ঐ কৈলাশহর হাওয়ের লোকেরা বলছে যেখানে বরাবর বন্যার হাত থেকে মালুঘ রক্ষা পেতেন না সেই জায়গায় তাঁরা বলছেন দেড়গুণ ধান হয়েছে। এটা সম্ভব হয়েছে এই সরকারের নীতির ফলে। কারণ, বন্যার সঙ্গে সঙ্গে ধানের বীজ, ধানের চারা দেওয়া হয়েছে। এটা কংগ্রেসের আমলে দেওয়া হতো না। কেন না সেখানে সিদ্ধ করা ধানের বীজ দেওয়া হতো কন্সট্রাক্টরের মাধ্যমে। তাই আপনারা এই অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দকে সমর্থন করতে পারছেন না, আপনারা মূল দৃষ্টিভঙ্গির পার্থক্যের জন্য। কারণ এই বামফ্রন্ট সরকারের প্রকৃত ক্রিয়াকলাপের মধ্যে আজকে ত্রিপুরা রাজ্যের জনগণ কখনও কাঠাল খায় না, পাখাড়ী ভাইদের তাদের পেটের ক্ষুধার জ্বালায় বাঁশের কুড়ুল খেতে হয় না, মালুঘকে মিষ্টি আলু খেতে হয় না তার জন্যই আপনারা এটাকে সমর্থন করতে পারছেন না। কিন্তু আপনারা কাজ হচ্ছে মালুঘকে ক্ষুধার্ত রাখা, কারণ গত ৩০ বছরে এটাই দেখে এসেছি এবং নিজেদের স্বার্থ অক্ষুণ্ণ রাখা এই কারণেই বামফ্রন্ট সরকারের এই অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দকে আপনারা সমর্থন করতে পারছেন না। তার নমুনা এই বিধানসভাতেই দেখছি, কারণ আপনারা বলছেন নাটখালা। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, তাদের দায়িত্বের নমুনা হচ্ছে সামান্যতর ডোল বাজার ভায়ে বোঁনাচে কারণ, দেখা যাচ্ছে একজন বক্তব্য রাখছেন আর একজন বাজাচ্ছেন, বাঃ, কি চমৎকার দায়িত্বের কি নমুনা! কেভার পোষার নাম করে আপনারা যে সমস্ত অশালীন বক্তব্য এই বিধানসভার ভিতরে রাখছেন, এখানে যারা প্রবীণ সদস্য আছেন মাননীয় শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত তিনি তো বলতে পারবেন, এই ধরনের অশালীন বক্তব্য তার আগে এই হাউসে দেওয়া হয়েছে কিনা?

(গুণগোল)

তাই আমি এই অতিরিক্ত ব্যয়-বরাদ্দকে সমর্থন করে এবং ত্রিপুরা রাজ্যের জনসাধারণের স্বার্থে ব্যয়িত হবে এই আশা রেখে শেষ করছি।

মি: স্পীকার মাননীয় সদস্য শ্রীমতী বিভূ দেবী। ৩ মিনিটের জন্য আপনাকে সময় দেওয়া হয়েছে। কংগ্রেসের সদস্যরা ৩৭ মিনিটের মধ্যে শেষ করার কথা ছিল, কিন্তু সে জায়গায় ৪০ মি: লেগেছে। তাই আপনি ৩ মিনিটের মধ্যে শেষ করবেন।

এখন মাননীয় সদস্য বিভূ দেবী বক্তব্য রাখবেন। যদিও সময় অনুযায়ী বিরোধী বেকের সদস্যদের আর সময় নেই। আমি তবুও বিভূ দেবীকে বলার জন্য ৩ মিনিট সময় দিলাম।

মহারাজী বিভূ কুমারী দেবী:— Mr. Speaker. Sir, I have been just hearing this, because I have not been keeping well and I have not been able to attend the morning Session. I am very happy that whenever we demand we are given money from the Centre for the development of Tripura, but I always look forward to some work being done. Now, for this the Original budget of 181 crores 23 lakhs, in addition to that Rs. 6 crores 43 lakhs 41 thousand 4 crores being received by the Chief Minister during the current flood and now we are for the demand. I would like to ask one point, I have not heard any discussion so far—the money which does not lapse back to the centre. For instance, for Tribal Development, here we have money which we have been given. It does not lapse. A lot of fund does not lapse back to Center. I find that they have been used for other functions. For instance, Gram Bikash. Now here is budget. But no audit for that. Who is there to check, what happens to the money which does not lapse back?

আমি শুধু বাংলায় বলছি, আপনারা এখানে যে টাকাটা সেন্টার থেকে আসে সেটা কখনও কিছুও ফেরৎ যায়না। আপনারা এই টাকাটা দিয়ে কি করেন আপনারা যেখানে ক্যাডাররা আছে তারা পায়, কিন্তু আমি দেখেছি আমার এলাকাতে যারা বাস্তবিক গরীব তারা পায়না। এই টাকাটা অগেছে কোথা থেকে? আপনাদের মনে রাখতে হবে আমরা সবাই ইণ্ডিয়ান। তারপর আসছে দল। স্বতরাং তাদের জন্য, যারা বাস্তবিক কষ্টে আছে, কাজে লাগাতে হবে, টাকা খরচ করতে হবে। As human being আপনারা প্রথম ধর্ম হচ্ছে, for the people. Irrespective of the fact আপনি কংগ্রেস হোন, আর টি, ইউ, জে, এন হোন, I am not bothering that. But from the point of view, I would Like my treasury brothers, my friends in the opposite side, please consider this point and let us know what happend to the money that lapses back to the Centre. Thank you.

মি: স্পীকার:— মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী।

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী:— মি: স্পীকার স্যার, আমি প্রথমে মাননীয় সদস্য শ্রী ত্রিপুরা একটি

প্রশ্ন তুলেছেন যে ৩ বারে এখানে বাজেট তৈরী করা হয়। মাননীয় সদস্য আগেও হয়ত তুলে গেছেন, যে প্র্যানের আলোচনা হয় সেই আলোচনা শেষ করলে তখন আমরা বাজেট তৈরী করতে পারি। এই বৎসরে আমাদের আলোচনা হয়নি। ন্যাচারেল আমাদের সদস্যরা যে ফিনান্স কমিশন ভারতবর্ষের গুরুত্বপূর্ণ কাজে দায়িত্ব নেন, তাকেও হুঃখ প্রকাশ করতে শোনা যায় এই বছরে সবটা রিপোর্ট শেষ করতে পারলাম না। ১ বৎসরে রিপোর্ট ত দেওয়ার কথা। কাজেই এর মধ্যে ভোট অন অ্যাকাউন্ট করেছি। সাল্লিমেন্টারী বাজেট করেছি। যদি মনে করেন বন্যাটা আমরা বড়মাত্র করে এনেছি তাহলে বলার কিছু নেই। তবে কোন বর্ধ একথা বলবেনা বলে আমি আশা রাখি। বন্যাটা হবে আমরা জানতাম না। এমন বিবংশী বন্যা যা মানুষের ভীষনভাবে ক্রীত করেছে। যার জন্য আমাদের সাল্লিমেন্টারী বাজেট করতে হয়েছে। আর আমরা বলতে পারছিলাম, আবার আমাদের সাল্লিমেন্টারী বাজেট করতে হবে কিনা, প্র্যানের কত টাকা বরাদ্দ করা হবে, কত টাকা খরচ হবে তা আমরা এখনই বলতে পারছিলাম। কেন্দ্র থেকে সাড়েচার কোটি টাকা দেওয়া হয়েছে। আমাদের আরও টাকা লাগবে। আমাদের বিরোধী দলের সদস্য মাননীয় বিজু দেবী বলেছেন যে, আমাদের টাকা কেন্দ্র ব্যয়না কেন্দ্র। আমরা টাকা বেশী খরচ করি। আমরা প্রতি বছর ধার করি। আমরা এক বছর ৩০ কোটি টাকা ধার করেছি। এ বৎসরও আমাদের ধার করতে হতে পারে। এটা ফিনান্স কমিশন জানে, ত্রিপুরার মানুষ জানে। দ্বিতীয়ত: আমার কথা হচ্ছে বিরোধী বেক থেকে এতজন বক্তব্য রাখলেন কিন্তু কেউ বললেন না যে, মহারাষ্ট্র, উজরাট উত্তর প্রদেশের তুলনায় এই রাজ্যে কেন এত কম দেওয়া হল? আমি আশ্চর্য হয়ে গেলাম এই প্রশ্ন তুললনা। মাননীয় সদস্যরা কি বলছেন আমরা ধারাপ কাজে টাকা ব্যয় করি? আমরা যেখান, উত্তর প্রদেশে ৫৬ খানা গাড়ী কিনেছে অ্যাগ্রিকালচারেল দপ্তর। ৫৬ খানা জীপ কিনেছে বন্যার সাহায্যের জন্য। কিন্তু আমরা একটাও কিবিন। পত্র-পত্রিকার রিপোর্ট যদি বিখ্যা হয় তাহলে আমার আর করার কিছু নাই। মাননীয় সদস্য এই রাজ্যে বেশীদিন থাকেন না। মারে মাঝে আসেন। কাজেই উনার পক্ষে জানা সম্ভব নয়। কাজেই উনার জানা সরকার। মাননীয় স্পীকার স্যার, একজন সদস্যও তুললেন, যার ঘর বাড়ী বন্যার বিনষ্ট হয়ে গেল তার ২০০ টাকা দিয়ে কি হয়। কেন্দ্রীয় সরকার শ্রীমতি গান্ধী সরকার ২০০ টাকা করে দিলেন ঘর করার জন্য। পৃথিবীর মধ্যে এমন কোন রাজ্য আছে বা কোন সরকার আছে যে ২০০ টাকা দিয়ে ঘর তৈরী করতে পারে? যদি থাকে তাহলে আমাদের এখানে পাঠিয়ে দিন। আমি এই কথা বলেছি। কাজেই, মাননীয় সদস্যদের বুঝতে হবে। একটা হাস্যকর ব্যাপার। কেন্দ্র এমন কোন লোক নাই চিন্তা করার মত, ২০০ টাকা দিয়ে কি করে ঘর করা যায়। যেখানে টাকার দাম ১৮ পয়সায় নেমেছে সেখানে ২০০ টাকা দিয়ে ত ছনও কেনা যাবে না। নেটা সম্ভব নেই। কিন্তু আমরা কি করেছি? যে মানুষটির ঘরের ঘর তাকে আমরা ১৫০০ টাকা করে দিয়েছি, আর টিনের ঘর নষ্ট হয়েছে তাকে ৫০০ টাকা করে দিয়েছি। এই হচ্ছে কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে ব্যবস্টের পার্থক্য। আমরা তাদের ১ খানা ঘরের ঘর ছিল তাদের ঘর করার জন্য ১৫০০ টাকা দিয়েছি,

আর বাধের একখানাও টিনের বর ছিল তাহের ৫০০ টাকা করে দিয়েছি। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমি বুঝতেই পারলাম না, যে লোকটার বন্যায় জীবনহানি হয়েছে তাকে ৫ হাজার টাকা করে দিতে কেন্দ্রীয় সরকারের বাধ্য কোথায়? কেন্দ্রীয় সরকার যেখানে হোটেল তৈরী করার জন্য হাজার হাজার কোটি কোটি টাকা খরচ করতে পারেন, বার বন্যায় জীবন হানি হলো তাকে সাখাপিছু ৫ হাজার টাকা করে দিতে পারছেন না। মাননীয় সদস্যদের ও রিলিফের কাজে যেতে হয়নি, তাদের ক্যাম্পে ক্যাম্পে যেতে হয়নি। তারা কি বুঝবেন? ত্রিপুরার ২২ লক্ষ মানুষ ৯ই ডিসেম্বর হরভাল করেছে প্রতিবাদে। সেই ২২ লক্ষ লোকের কথা আমরা বলতে এসেছি। কিছু হতাশাগ্রস্ত লোকের কথা নয়। আজকে যারা সরকারের সংগে সহযোগিতা করে কর্মহীন হয়েছেন তাদের বজবাই আমরা রাখছি। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, এইখানে বলা হয়েছে রিলিফে যে সমস্ত কুপন ছাপা হয়েছিল সেই “সে—ডের” উপলক্ষে, তার হিসাব কেন দেওয়া হচ্ছেনা। শ্রী এপ্রুয়া এই প্রশ্ন তুলেছেন। তার জন্য আমি হিসাবটা দিচ্ছি। মে ডে তহবিলের জন্য ১১ লক্ষ টাকার কুপন ছাপা হয়েছিল। তার মধ্যে ডিস্ট্রিবিউট করা হয়েছে ৯ লক্ষ ৩৩ হাজার ১৫০ টাকার কুপন। এর মধ্যে এডজাস্টেড হয়নি ২২ লক্ষ ৪৭৪টি। এর মধ্যে মাননীয় সদস্যদের অবগতির জন্য জানাচ্ছি, অধিকাংশ হচ্ছে পক্ষায়ত লেবেলে। পক্ষায়ত অনেকগুলি। যার জন্য পক্ষায়ত ডিরেক্টর বলেছেন তাদের আরও কিছু সময় লাগবে। যে ক্যাপ ৩ লক্ষ ৯৪ হাজার ১১৯ টাকা এবং বাকী আন সোলভ্ যে কুপন ফেরৎ এসেছে তার সংখ্যা হচ্ছে ৫ লক্ষ ১৬ হাজার ৫৫৮ টাকা। কোথায়, কত কুপন দেওয়া হয়েছিল, কত কুপন ফেরৎ এসেছে, তার সমস্ত হিসাব আমার এখানে রয়েছে এই হিসাব নিয়ে কতগুলি পত্র-পত্রিকা বাড়াবাড়ি করেছে। এই সম্পর্কে হাউসে—সত্যিকারের তথ্যের প্রয়োজন আছে।

কথা বললে টাকা আসে, ৪ তলা দাপান হয় কিন্তু আমাদের তা হয় না। আমাদের কেউ দাপান করেন না, আমাদের পাটির কেউ দাপান করেননি। কংগ্রেস দলের এক ভদ্রমহিলা ৩ পালা বছরই বিজলীতে থাকেন, সেখানে রাষ্ট্রীয় গাছার জন্য ১৫ লক্ষ দৈন্য হচ্ছে। কণ্ঠটিকে এম, এল. এ, কেনার জন্য ২ লক্ষ টাকা দেওয়া হয়েছে। সেখানে কোথা থেকে টাকা আসে। বিধানপত্রার মধ্যে আপনারা এদম কথা বলবেন না, তাতে আপনাদের নিজের কথাই বেরিয়ে আসবে।

মহারানী বিহু কুমারী দেবী:— পয়েন্ট অব অর্ডার স্যার।

মিঃ স্পীকার:— মাননীয় সদস্য পয়েন্ট অব অর্ডার করেন।

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী:— মাননীয় সদস্য মনোরঞ্জন বজ্রব্দার বলেছেন, লিকুইটিং রিগেশানের জন্য কেন টাকা দেওয়া হল না। একজন মাননীয় সদস্য খোয়াই থেকে রাতি বারোটার সময়ে ফোন করে মিলিটারী চেয়েছিলেন। মিলিটারী অফিস থেকে বলা হল যে, তাদের লোক শিলচরে আছে তাই এই রাজ্যে শিলচর থেকে লোক আনা যায় না। সমগ্র

অমরপুত্র বিচ্ছিন্ন হয়ে আছে, মিলিটারী চাই। আমরা মিলিটারীকে বলেছি কিন্তু চাইলেই ত পাওয়া যায় না। আরি মাননীয় সদস্যকে বলতে পারি, আপনি এভাবে বলবেন না।

আমি শুনেছি যে, মাননীয় সদস্য রবীন্দ্র দেববর্মা তুলেছেন এত টাকা যে চাওয়া হয়েছে ডেফিসিট আমরা কোথা থেকে পূরণ করব। উনি বলেছেন যে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী এখন এই হাউজে নাই কিন্তু আমি ওনাকে জানিয়ে দিচ্ছি যে আমি ওনার সমস্ত বক্তব্য শুনেছি, এ বিষয়ে আপনি নিশ্চিত থাকতে পারেন। আপনাদের বক্তব্য আমরা শ্রদ্ধা সহকারে শুন। ডেফিসিট কোথা থেকে আসবে সেটা আগল কথা নয়, কারণ আমাদের এখানে যেহেতু কোন রিসোর্স নাই এবং যেহেতু অতিরিক্ত ট্যাক্স বসানো যাবেনা আবার যেহেতু আমাদের কোন ক্ষমতা নাই সেহেতু সেটা কেন্দ্রকেই দিতে হবে। মাননীয় সদস্যদের মধ্যে কয়েক জন বলেছেন, সম্ভবতঃ মাননীয় সদস্য শ্রী শুভর সাহা বলেছেন, লাইফ স্টক হচ্ছে না। আপনাদের জানেন এটার দাম খুব বেশী তাই এখানে যে টাকা ধরা হয়েছে তাতে ব্যাংক-এর সাথে লিংক আপ করতে গিয়ে আমাদের একই বেশী সময় লাগছে। মাননীয় সদস্যদের মধ্যে আরও যারা বিভিন্ন বিষয়ে বলেছেন তাদের মধ্যে, যেমন ধীরেন্দ্র দেবনাথ তিনি যে কোথা থেকে বললেন জানিনা, চিড়িলামে লাড়ী, জি, আর বন্টন করা হয়েছে। আমি বলছি যে, নির্বাচনের সময়ে ১ পরসাত চিড়িলামে যারিনি। তেমন রীতি মোহন জম্মাতিয়া বলেছেন যে ৫১ পরিবার এখনও সরকারী সাহায্য পায়নি। আমি মাননীয় সদস্যকে বলতে চাই যে, আমরাও ত দেওয়ার যত পাইনি তবুও সরকার চেষ্টা করছেন যাতে পায়। মাননীয় সদস্য মহারানী বিজু দেবী বলেছেন যে কংগ্রেস এবং টি, ইউ, জে, এস এলাকার দেওয়া হয়নি। আমি বলতে চাই যে, কোন এলাকা টি, ইউ, জে, এস বা কোন এলাকার কংগ্রেসের জন্য নাই, বামফ্রন্ট সরকার এমন মনে করেন না। কারণ কালকেও যেটা টি, ইউ, জে, এসের এলাকা ছিল আজকে সেটা বামফ্রন্টের এলাকা হয়েছে। কালকেও যেটা কংগ্রেসের এলাকা ছিল আজকে সেটা বামফ্রন্টের এলাকা হয়েছে। কাজেই বামফ্রন্ট কোন বেড়া ছেননা, বরং বেড়া ভাঙেন। আমি বলতে চাই যে, কোন দলের ভিত্তিতে সরকারী সাহায্য বন্টন হচ্ছেনা বা হবেও না। মাননীয় বিধোদী দলের সদস্যরা পূর্ণাঙ্গিত্ব কথা বলছেন এখন কংগ্রেস যদি কোন এলাকার পূর্ণাঙ্গিত্ব করে তাহলে আমরা কি করব, তারাও ত পাবে। যবরে যদি যেগুলি হয়নাই সেগুলি লেখা থাকে তাহলে আমরা কি করব? “দৈনিক সংবাদকে আমি চলেইজ্জ করছি যে, তিনি এসে এগুলি প্রমাণ করুন। শুধু “দৈনিক সংবাদের” কথায় ত হবে না। আমি বলতে চাইনা তবুও আপনারা আমাকে বাধ্য করছেন বলার জন্য। সি, পি, এমের অফিস হয়েছে, বাড়ী হয়েছে কোথা থেকে টাকা এসেছে এসব প্রশ্ন করেছেন। আমি বলছি যেখানে পাটি লক্ষ লক্ষ লোকের সমর্থন পেয়ে এই পাটি সরকারে এসেছে সেখানে তাদের সাহায্যই আরগা কেনা হয়েছে। যারা মিছা কথা লিখে তারাই ৪ ডলার গিয়ে ঘুমান। তার সম্পর্কেও একটা কথাও বলতে পারেন না।

মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি বেসব ক্ষেত্রে বরাদ্দ চেয়েছি তার মধ্যে একটি হলো ত্রিপুরাতে আমরা একটি রাবার ফ্যাকটরী স্থাপন করতে উদ্যোগ নিয়েছি। তার প্রাথমিক কাজ প্রায় শেষ হয়েছে বলা চলে, কারণ আমরা এই ফ্যাকটরীর কাজের জন্য অর্ডার দিয়েছি কেয়ালার একটি ফার্মকে। তারা ১৩।১৪ মাসের মধ্যেই এই ফ্যাকটরীর কাজ শেষ করবেন বলে কথা দিয়েছেন। তারপরে আমরা আরেকটি রাবার ফ্যাকটরী করব নর্থ ত্রিপুরাতে। তার জন্য আমরা টাকা চেয়েছি।

তারপর আরেকটা আছে ডিসট্রিকশনারী ফাণ্ড এর জন্য গ্রান্টস আমরা চেয়েছি। ত্রিপুরার সাধারণ মানুষের সাহায্যের জন্য এই ফাণ্ডের প্রয়োজন আছে। এর আগে এতে দেড় লক্ষ টাকা ছিল এখন আমরা উহাতে আর দুই লক্ষ টাকা চেয়েছি। আমি আশা করব যে, সভা এটা সমর্থন করবেন।

মোটামোটি আমরা যে অতিরিক্ত বরাদ্দ চেয়েছি তা এই। (নেপথ্যে 'শ্রী শ্যামাচরণ ত্রিপুরা : গোঁহাটীতে যে ত্রিপুরা ভবন করা হবে সে সম্পর্কে তো কিছুই বললেন না।)

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী : হ্যাঁ, তবে সেখানে আমরা কোন ত্রিপুরা ভবন করছি না। তবে আমাদের ত্রিপুরা থেকে যারা সেখানে যাবেন সরকারী কার্য উপলক্ষ্যে, তারা বাতে সেখানে গিয়ে থাকতে পারেন তার জন্য এই বাড়ী কিনা হয়েছে। তারপর সেখানে একজন সেক্রেটারী লেবেলে অফিসার থাকবেন। কারণ আমরা দেখেছি যে রাজ্যের বিভিন্ন জিনিসপত্র পরিবহনের জন্য রেলের সাথে যোগাযোগ করতে হলে সমস্যা যেরকম কোন অফিসার না হলে দেখানকার অফিসাররা কোন কথা বলতেই চান না। স্তরাং, এই সেক্রেটারীর কাজ হলো রেলের সঙ্গে যোগাযোগ স্থাপন করে ত্রিপুরায় বাতে ভাড়াভাড়ি মাল পরিবহনের ব্যবস্থা করা যায় তার ব্যবস্থা করবেন। এছাড়া রয়েছে এক, সি, আই। তাদের সঙ্গে আমাদের যোগাযোগ করতে হলে একজন উচ্চ ক্ষমতা সম্পন্ন অফিসার সেখানে থাকা দরকার। গোঁহাটীতে যে সার্বিক হাউস রয়েছে সে হাউসে প্রায়ই স্থান পাওয়া যায় না। সেই জন্য আমাদের এই বাড়িটি কিনার দরকার হয়ে পড়েছে।

আমাদের রাজ্যের যে মাল আলে সেকুলার প্রধান অফিস রয়েছে গোঁহাটীতে। স্তরাং সেখানে আমাদের একটি বাড়ি থাকার দরকার রয়েছে।

স্তরাং মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি আমার বক্তব্য শেষ করবার আগে মাননীয় সদস্যদের অনুরোধ করব যে, তারা যেন এই ব্যয় বরাদ্দের গুরুত্ব এবং প্রয়োজনীয়তা উপলব্ধি করে এইটাকে সমর্থন করবেন।

মিঃ স্পীকার : অধ্যাকার সভা আগামী ১৯৮৩ইং এর ২০শে ডিসেম্বর বেলা ১১টা পর্যন্ত নতুনতরী ঘোষণা করছি।

ANNEUXRE—“A”

Name of Member : Shri Subodh Ch. Das

Admitted Starred Question No. 12

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Tribal Welfare Department be pleased to State :—

প্রশ্ন

- ১। ত্রিপুরায় এ, ডি, সি, গ্রামায় কোন কোন স্থানে উপজাতি উন্নয়ন দপ্তর উপনগরী গড়ে তুলছেন,
- ২। নিম্নরূপ উপনগরীগুলির প্রাথমিক এবং প্রজেক্ট ভিত্তিক কাজের অগ্রগতির বিবরণ।

উত্তর

- ১। উপজাতি উন্নয়ন দপ্তর কোন উপনগরী গড়ে তুলেছেন নাই। এ, ডি, সি, এলাকায় উপনগরী গড়ে তোলার দায়িত্ব এ, ডি, সি।
- ২। প্রশ্ন উঠে না।

Admitted Starred Question No—15.

Name of member :—Subodh chandra Das.

প্রশ্ন

- ১। ধর্মগর বিভাগের কুর্তি এলাকায় বন্যা নিয়ন্ত্রণের জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন কি?
- ২। করে থাকলে কি ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন, এবং
- ৩। তা বাস্তবে রূপায়িত হলে ঐ এলাকায় কতজন মানুষ উপকৃত হবেন বলে আশা করা যায়?

উত্তর

- ১। না। তবে ইহা বিবেচনাধীন আছে।
- ২। প্রশ্ন প্রশ্নের পরিপ্রেক্ষিতে ঐ প্রশ্ন আসে না।
- ৩। প্রকল্প সম্পূর্ণভাবে তৈরী না হওয়া পর্যন্ত এই তথ্য দেওয়া যাবে না।

প্রশ্ন

Admitted Starred Question No. 35

Name of Member :— Shri Nagendra Jamatia.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Tribal Welfare Department be pleased to State :—

- ১। রাজ্যের উপজাতিদের অসহায়তা কথা বিবেচনা করে রাজ্য সরকার তাদের ভোগ্য ঋণ এর টাকা মকুব করবেন কি, এবং

২। এ ব্যাপারে রাজ্য সরকার এ বাবৎ কি কি ব্যবস্থা নিয়েছেন ?

উত্তর

১। ভোগ্য ঋণের টাকা মকুব করার বিষয়টি সরকারের আপাতত বিবেচনাধীনে নাই।

২। প্রশ্ন উঠে না।

STARRED QUESTION NO. 113 (ADMITTED NO. 77)

Name of the Member :— Gita Choudhury, M. L. A.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to State :

১। বিধায় সভায় হুকুম তদন্ত করিশনের রিপোর্ট পেশ করার পূর্বে ফাঁদ হয়ে যাওয়ার ঘটনা সম্পর্কে সংশ্লিষ্ট বিভাগ কর্তৃক তদন্ত করা হয়েছিল কিনা ; এবং

২। তদন্ত করা হয়ে থাকলে তার ফলাফল।

Answer

Name of the Minister :— Shri Nripen Chakraborty, Chief Minister, Tripura.

১। হ্যাঁ।

২। কোন প্রকার ত্রুটির জন্য কাহাকেও দায়ী সাব্যস্ত করা যায় নাই।

Admitted Starred Question No— 88

Name of Member :— Sri Jawhar Shaha

প্রশ্ন

ক) অমরপুত্র মহকুমায় কয়টি লিফ্ট ইরিগেশন স্কীম চালু আছে এবং কয়টি বন্ধ আছে ?

(খ) অমরপুত্র শহরের ডাকাইয়া পাড়ায় পাম্প হাউজ তৈরীর কাজ কবে নাগাদ শেষ হয়েছে, এখন পর্যন্ত বৈদ্যুতিক লাইন চালু না করার কারণ কি ?

(গ) কবে নাগাদ সেখানে বৈদ্যুতিক লাইন চালু করা হবে

(ঘ) বীরগঞ্জ, বামপুত্র, উত্তর চেলাগাং সমতলে পাড়া দক্ষিন চেলাগাং উত্তর একহাতি গাঁও সভাগুলিতে জল সেচের সুবন্দোবস্ত থাকা সত্ত্বেও বৈদ্যুতিকভাবে জল সেচের কোন পরিকল্পনা বা নেওয়ার কারণ কি এবং

(ঙ) উক্ত গাঁওসভাগুলোতে কবে নাগাদ সেচের জন্য পরিকল্পনা গ্রহণ করা হবে ?

উত্তর

(ক) বর্তমানে ১৬টি স্কীম আছে এবং সবগুলো চালু আছে।

উত্তর

(খ) ২০-২-৮৩ তারিখে ডাকাইয়া পাড়া (কাষারিয়া থানা) স্কীমের পাম্প হাউজের কাজ শেষ হইয়াছে। ইহাতে বর্তমানে Electrical পাম্প সেট বসানোর কাজ প্রায় শেষ হইয়াছে। এই কাজ শেষ হইলে বৈদ্যুতিক লাইন চালু হইবে।

(গ) আগামী জাহ্নবীয়া মাসে স্কীমটি চালু হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

(ঘ) (১) বামপদুর (২) উত্তর চেলাগাং বর্তমানে ইলেক্ট্রিক পাম্পসেট চালু আছে। দক্ষিণ চেলাগাং ও উত্তর একছড়াল (Diesel) ডিজেল স্কীম চালু আছে। পর্যায়ক্রমে এই দুইটি Diesel pump-এ পরিবর্তিত করা হইবে। বীরগঞ্জে একটি লিক্ট স্কীম করার জন্য জরিপ চলিতেছে।

(ঙ) আর্থিক সঙ্গতির অভাবে সব জায়গায় এক সঙ্গে স্কীম হাতে বেওয়া সম্ভব নয়। আর্থিক সঙ্গতি হইলে এই সমস্ত গাঁও সমায় B. D. C ও A, D, C, প্রকল্পের কাজ ক্রমান্বয়ে গ্রহণ করা যাইতে পারে।

Admitted Starred

Question No. 93.

Name of M. L. A.— Shir Jawhar Bhaha,

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Appointment & Services Department be pleased to state—

১। এক্স-ক্যাডার ভুক্ত কতগুলি পদে, আই, এ, এন্স, ক্যাডার নিয়োগ করা হয়েছে,

২। এই নিয়োগের কারণ কি;

৩। সরকার কবে নাগাদ এই সমস্ত পদগুলিতে এক্স ক্যাডারদের নিয়োগ করবেন।

ANSWER

Minister-in-charge of
the Appointment & Services
Department.

(Shri N. Chakraborty)
Chief Minister.

১। ত্রিপুরা সরকার বর্তমানে নয় জন আই. এ. এন্স. এবং একজন আই. পি. এন্স. (ত্রিপুরা-মণিপুর) ক্যাডারকে বিভিন্ন দপ্তর/বহুং শাসিত সংস্থায় এক্স-ক্যাডার পদে সাময়িক ভাবে নিযুক্ত করেছেন।

২। জনস্বার্থের খাতিরে ও আইন অনুযায়ী সুষ্ঠুভাবে পরিচালনার জন্য সাময়িকভাবে এই সকল আই. এ. এন্স. আই. পি. এন্স. অফিসারদের এক্স-ক্যাডার পদে নিয়োজিত করা হয়েছে।

৩। এই সকল পদের দায়িত্ব ও যোগ্যতা অনুসারে আই, এ, এস, অফিসার নিয়োজিত করা হইয়াছে এবং পদগুলি আই, এ, এস, বেতন হারে স্থিতি হইয়াছে। ১৯৫৪ সনের আই, এ, এস, পে-স্কেলের ৯ নং ধারা অনুযায়ী এই সকল এক্স কাঁতার পদগুলি আই, এ, এস, পদে সমতা করা হইয়াছে।

Admitted Starred Question No.—105.

Name of Member :— Shri Rabindra Deb Barma.

প্রশ্ন

১। সরকার অবগত আছেন কি ছাওয়া টি, ডি ব্লক অন্তর্গত পূর্ব বাছলী ছড়া গাঁও সভার জল সেচের ডিভেলপমেন্টের পাইপ বছর খানেক আগে ডুবটিনার নষ্ট হয়ে যাওয়ার পর যাদের জন্য ডুবটিনা ঝটে তারা পাইপের পুরো মূল্য দেওয়া সত্ত্বেও গাঁও প্রধান নতুন করে পাইপ না আনার জল সেচের কাজ হচ্ছে না; এবং

২। যদি সত্য হয়ে থাকে, সরকার এ ব্যাপারে কি ব্যবস্থা নিয়েছেন বা নিচ্ছেন?

উত্তর

১। একপ কোম ডুবটিনার খবর জানা নাই।

২। প্রশ্ন উঠেনা।

Admitted Starred Question No—110

Name of Member :—Sri Rabindra Deb Barma

প্রশ্ন

১। ইহা কি সত্য যে মোহনপুর ব্লক অন্তর্গত পশ্চিম সীমানার স্থায়ী টীলাহিত ডিপ টিউবওয়েল স্থাপনের কাজ ১৯৮১ সালে সমাপ্ত হলেও এখনও চালু হয়নি।

২। সত্য হলে ইহার কারণ কি এবং

৩। এ বিষয়ে সরকার কি ব্যবস্থা নিয়েছেন?

উত্তর

১। না,

জল সরবরাহ চলিতেছে।

২। প্রশ্ন প্রশ্নের পরিপ্রেক্ষিতে এই প্রশ্ন উঠে না।

৩। জল সরবরাহ চালু আছে তবে কখনও বৈজ্ঞানিক অথবা যান্ত্রিক গোলযোগে জল সরবরাহ সাময়িকভাবে ব্যাহত হয়। ইহা যত তাড়াতাড়ি সম্ভব বেরানতের মাধ্যমে চালু করা হয়।

STARRED QUESTION NO 199. (ADMITTED NO 144)

Name of the Member :—Shri Shyama Charan Tripura, M. L. A.

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Home Department be pleased to state :—

- ১। ইহা কি সত্য মিশনারীরা টি, এন, ভিকে বিভিন্ন কাজে যত্ন দিচ্ছে।
- ২। যদি সত্য হয়, তাহলে কোন মিশনারী সংস্থা উক্ত ব্যাপারে জড়িত ; এবং
- ৩। এ বিষয়ে সরকার কি চিন্তা করছেন ?

A N S W E R

Name of the Minister :—Shri Nripen Chakraborty, Chief Minister,

১নং হইতে ৩নং প্রশ্নের উত্তর

প্রাপ্ত সংবাদ অনুযায়ী টি এন ভি সহ উগ্রপন্থীরা কতিপয় মিশনারী প্রতিষ্ঠান হইতে সাহায্য এবং আশ্রয় পাইতেছে। সরকার এই ব্যাপারে সতর্ক দৃষ্টি রাখিতেছেন।

STARRED QUESTION NO. 215 (ADMITTED NO. 147)

Name of the Member :— Shri Bhanulal Saha, M. L. A.

Will the Hon'ble Minister In-Charge of the Home Department be pleased to state :—

- ১। ইহা কি সত্য যে চাঁড়িয়াম উপনির্বাচনে চৌলখলা, বারহুড়া, লাল সিংহুড়া, ব্রজপুর, উত্তর চাঁড়িয়াম, বিশ্রামগঞ্জ অঞ্চলের বিভিন্ন বৃদ্ধে কং (ই) প্রার্থী এবং সমর্থকরা ভোটারদের বৃদ্ধে যেতে বাধ্য দিইয়েছেন একথা মন্ত্রীমহোদয় জানেন কিনা এবং অধিকাংশ বৃদ্ধের Polling Agent C. P. I, (M) রা বেলা ২টার বৃদ্ধ কেন্দ্র ছেড়ে গিয়েছিলেন;
- ২। যদি সত্য হয়ে থাকে, তাহলে পুলিশ সেখানে কি ভূমিকা নিয়েছিলেন;
- ৩। ইহাও সত্য কিনা পুলিশ ও প্রিসাইডিং অফিসারদের সামনেই বৃদ্ধের ভিতর ভোটারদের ভয়ভীতি প্রদর্শন করে কং (ই) প্রার্থীকে ভোট দিতে বাধ্য করা হয়েছে।
- ৪। বিশ্রামগঞ্জ উচ্চতর মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের একটি বৃদ্ধের প্রিসাইডিং অফিসার বিঃ সেনকে টেবিলে মাথা রেখে কানতে বেধা গিয়েছিল কিনা এবং ঐ বৃদ্ধে প্রিসাইডিং অফিসার বল করা হয়েছিল কি।
- ৫। হইলে তার কারণ;
- ৬। উক্ত বৃদ্ধের Presiding Officer's Diary-এর হস্তলিপি প্রিসাইডিং অফিসারের বা জনৈক কেন্দ্রীয় পূর্বাবক্ষকের।

A N S W E R

Name of the Minister :— Shri Nripen Chakraborty, Chief Minister,
Tripura.

১ হইতে ৬ নং | বিষয়টি ভারতীয় নির্বাচন কমিশনারের
প্রশ্নের উত্তর | আওতাধীন বিষয় উত্তর দেওয়া সম্ভব নয়।

Admitted Starred Question No.— 154

Names of Members—Shri Nagendra Jamatia, M.L.A.

&

Shri Shayama Charan Tripura, M. L. A.

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Political Department be pleased to state—

QUESTION

(১) ত্রিপুরায় বাংলাদেশ থেকে বহিরাগতদের অনুপ্রবেশ রোধ করতে ত্রিপুরা বাংলাদেশ সীমান্তে কাটাভারের বেড়া দেওয়ার ব্যাপারে কেন্দ্রীয় সরকারের সিদ্ধান্তটি রাজ্য সরকারের জানা আছে কি?

২। জানা থাকিলে এ ব্যাপারে রাজ্য সরকার কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে যোগাযোগ করেছেন কি?

৩। যোগাযোগ করে থাকিলে এই ব্যাপারে কি কি সিদ্ধান্ত নেওয়া হয়েছে।

Name of the Minister in—Charge of

Political Department

—Chief Minister

A N S W E R

১। সরকারীভাবে, ইহা রাজ্য সরকারের জানা নাই।

২। রাজ্য সরকার পত্র-পত্রিকার মাধ্যমে ইহা জেনেছেন এবং ব্রহ্মাষ্ট্রমঞ্জীর সাথে সাক্ষাৎকারে এই ব্যবস্থার প্রতি তাদের অনুমোদনও জানিয়েছেন।

৩। কেন্দ্রীয় সরকার এখনো কোনো সিদ্ধান্ত রাজ্য সরকারকে জানাননি।

Name of member Sri Makhanlal Chakraborty

Admitted Starred question no—166

প্রশ্ন

১। ইহা কি সত্য যে যে দলস্থ এলাকার কুবকেরা বিজয় উদ্যোগে ওভার দ্রো দিয়ে জয়িতে অলসেচের ব্যবস্থা করেছিল, বিগত বন্যায় সেইসব এলাকার অধিকাংশ ওভার দ্রো বধা হয়ে গেছে?

২। যদি সত্য হয়, তবে ঐসব এলাকার ওভার ফ্লো পুনরায় চালু করার জন্য সরকার কোন কার্যক্রম গ্রহণ করবেন কি? এবং

৩। ইহাও কি সত্য যে, বর্তমানে প্রচলিত আইনে ৫০ ভাগ ভূমিকিতে কৃষকদের ওভার ফ্লো দেওয়ার যে সুযোগ আছে তাহাও ব্যাকের মাধ্যমে কার্যকর হইতেছে না?

উত্তর

১। বিগত বন্যায় শোয়াই ব্লকের অনেক জায়গায় ওভার ফ্লো বন্ধ হয়ে গেছে।

২। হ্যাঁ।

৩। এই ব্লক কোন তথ্য এই দপ্তরের জানানাই।

Admitted Starred Question No. 168

Name of Member :—Shri Bhanulal Saha

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Tribal Welfare Department be pleased to State :—

প্রশ্ন

১। জিপুরায় ৬ষ্ঠ তপশীল চালু করার জন্য কেন্দ্রীয় সরকার কোন পদক্ষেপ গ্রহণ করেছেন কিনা,

২। ৬ষ্ঠ তপশীল চালু করার ব্যাপারে বিধানসভায় গৃহীত বে-সরকারী প্রস্তাবটি কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট পাঠান হয়েছে কিনা,

৩। হয়ে থাকলে কেন্দ্রীয় সরকার তার উত্তরে রাজ্য সরকারকে কিছু জানিয়েছেন কিনা?

উত্তর

১। করেছেন।

২। পাঠানো হয়েছে।

৩। কেন্দ্রীয় সরকার জানিয়েছেন যদি বর্তমান বন্যাসিত জেলা পরিষদকে প্রদত্ত ক্ষমতা উপজাতিদের স্বার্থ রক্ষায় অপব্যবহার বিবেচিত হয় তবে ৬ষ্ঠ তপশীল চালুর ন্যায্যতা সক্রিয়ভাবে বিবেচনা করে দেখবেন। তবে কেন্দ্রীয় সরকারের কোন স্থির সিদ্ধান্ত রাজ্য সরকারকে এখনও জানান হয়নি।

Name of Member ;—Sri Buddha Deb Barma.

Admitted Starred Question No :—169.

প্রশ্ন

১। বিশালগড় অন্তর্গত গোলাঘাটিস্থিত বর্তমানে অকেজো ১নং ও ২নং Lift Irrigation Scheme দুইটিকে অবিলম্বে পুনরায় চালু করা হবে কিনা এবং

২। গোলাঘাটি গোপালনগর ও মোহনপুর মাঠে গভীর নগর বসানোর কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা ?

উত্তর

১। স্থায়ী দুইটি চালু আছে।

২। বর্তমানে কোন পরিকল্পনা নাই।

Name of Member — Tarani Mohan Sinha
Admitted Starred Question No :—173.

প্রশ্ন

১। ত্রিপুরার বর্তমানে মোট কতটি শ্যালো টিউব ওয়েল চালু অবস্থায় আছে এবং কতটি অকেজো অবস্থায় আছে তার হিসাব (১৯৮৩ সনের ৩১শে অক্টোবর পর্যন্ত) :

২। ইহা কি সত্য শ্যালো টিউব ওয়েল খনন করার সময়ে কোন কোন ক্ষেত্রে মাটির নীচে পাইপ পরিভ্রান্ত অবস্থায় কাজ বন্ধ করে দেওয়া হয়েছিল ?

৩। সত্য হলে কতটি ক্ষেত্রে ঐরূপ পাইপ মাটির নীচে রাখিয়া কাজ বন্ধ রাখা হয়েছে, গত তিন বছরে তার সংখ্যা (স্থানের নাম সহ),

৪। এভাবে মাটির নীচে পাইপ ফেলিয়া রাখার কারণ কি ?

উত্তর

১। মোট ১০০টি চালু অবস্থায় আছে এবং ১৬৭টি অকেজো অবস্থায় আছে।

২। না।

৩। প্রশ্ন উঠে না।

৪। প্রশ্ন উঠে না।

STARRED QUESTION NO. 234 (ADMITTED NO, 179)

Name of the Member :— Syed Basit Ali. M. L. A.

Will the Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state :—

১। ইহা কি সত্য যে ত্রিপুরা রাজ্যে খুন, ডাকাতি ও অন্যান্য সমাজবিরোধী কার্যকলাপ ব্যাপকভাবে বৃদ্ধি পাইয়াছে।

২। সত্য হইলে তাহার কারণ কি ; এবং তাহা দূরীকরণে কি ব্যবস্থা সরকার গ্রহণ করেছেন ?

A N S W E R

Name of the Minister :— Shri Nripen Chakraborty, Chief Minister, Tripura.

১। না।

২। প্রশ্ন উঠে না।

STARRED QUESTION NO. 283 (ADMITTED NO. 180)

Name of the Member :—Shri Rati Mohan Jamatia, M. L. A.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state :—

১। গত ১৯৭৮ সালের জাহুয়ারী হতে ১৯৮৩ সালের নভেম্বর মাস পর্যন্ত বামফ্রন্টের শাসনকালে রাজ্য সরকার কত ব্যাটালিয়ন সি-আর-পি কেন্দ্র হতে আমদানী করেছিলেন।

২। প্রশাসনের ও জনজীবনের নিরাপত্তা বিধানের জন্য তাদের নিয়োগের ক্ষেত্রে রাজ্য সরকারের মোট কত অর্থ ব্যয় হয়েছিল?

Name of Minister :—Shri Nripen Chakraborty, Chief Minister, Tripura.

ANSWER

১। গত জুন ১৯৮০ সনের দ্বাদশ মাসে ১৮ কোম্পানী এবং জাহুয়ারী ১৯৮৩ ইং বিধান-সভার নির্বাচনের সময় ৩০ কোম্পানী সি-আর-পি বাহিনী রাজ্যে নিয়োগ করা হয়েছিল।

২। যং ৪৬'৬৪ লক্ষ।

STARRED QUESTION NO. 243 (ADMITTED NO. 182)

Name of the Members :—Shri Tarani Mohan Sinha, M. L. A.

Shri Jawar Saha, M. L. A.

Will the Minister-in-charge of Home Department be Pleased to state :—

১। এখন পর্যন্ত কতজন উগ্রপন্থী আত্মসমর্পণ করিয়াছেন;

২। আত্মসমর্পণকারীদেরকে কি কি সুযোগ বা সাহায্য দেওয়া হইয়াছে;

৩। সরকারী সাহায্য বা সুযোগ পাওয়ার বোধ্য অথচ পান নাই এমন কোন তথ্য জানা আছে কি?

Name of the Minister Shri Nripen Chakraborty, Chief Minister, Tripura.

ANSWER

১। ২৭৬ জন (৮-১২-৮৩ ইং পর্যন্ত)।

২। গৃহনির্মাণের জন্য প্রত্যেককে ৪০০০ টাকা সন্ধান ২ কিস্তিতে দেওয়া হইতেছে। ১ম কিস্তিতে ২০৮ জনকে এবং ২য় কিস্তিতে ৩৮ জনকে টাকা দেওয়া হইয়াছে। অন্যান্য পুনর্বাসন ক্ষেত্রে যথা চাকুরীর ব্যবস্থাও করা হইতেছে।

৩। না।

Admitted Starred Question No—191

Name of Member: Sri Manik Sarkar

প্রশ্ন

- ১। সেচের জন্য বর্তমানে কয়টি ডিপটিউবওয়েল ও ম্যাননরী ওয়েল আছে ;
- ২। এর মধ্যে কয়টি সচল ও অচল রয়েছে ?
- ৩। অচলগুলোকে সারাই এর জন্য কীকি ব্যবস্থা নেওয়া হয়েছে ; এবং
- ৪। চলতি আর্থিক বছরে নতুনভাবে কয়টি ডিপ ও ম্যানো টিউব ওয়েল এবং ম্যাননরী ওয়েল বসানোর পরিকল্পনা রয়েছে ?

উত্তর

- ১। ৬৩টি গভীর নলকূপ এবং তিনটি ম্যাননরী ওয়েল আছে।
- ২। এর মধ্যে ৯টি নলকূপ অচল রয়েছে।
- ৩। আভাঙ্গা, কাশালঘাট এবং আমতলীর গভীর নলকূপ নষ্ট হয়ে গেছে এবং এই সব গভীর নলকূপ থেকে কোন সেচ করা বাবে না। কাশালঘাট এবং আমতলীতে লিকট ইরিগেশনের সাহায্যে সেচের ব্যবস্থা করা হয়েছে এবং আভাঙ্গাতেও লিকট ইরিগেশনের সাহায্যে সেচের ব্যবস্থা নেওয়া হচ্ছে। বালুচড়ার গভীর নলকূপটিও নষ্ট হয়েছে এবং সেখানে একটি নতুন গভীর নল কূপ খনন করা হবে / জলেবালা ও ময়না-মাতে ও রাধামাধবপুরে বর্তমানে বালি ও কাদা উঠছে / সেগুলোকে কম্প্রসরের সাহায্যে Development করে চালু করার ব্যবস্থা নেওয়া হচ্ছে/রাধানগর-বেকু-চড়া (শ্রীনগর) গভীর নল কূপগুলো বৈজ্ঞানিক গোলযোগ থাকায় বর্তমানে অচল আছে/বধাষা সংস্করের পর এগুলো শীঘ্র চালু করা হবে।
- ৪। বর্তমান আর্থিক বৎসরে আরও ২০টি গভীর নলকূপ এবং ২০টি অগভীর নলকূপ খনন করার পরিকল্পনা আছে/কোন ম্যাননরী ওয়েল খননের পরিকল্পনা নাই।

Starred question No. 267 (Admitted No. 196)

Name of the Member:— Shri Manik Sarkar. M. L. A.

Will the hon'ble minister-in-charge of the Home department be pleased to state:—

১। জুলাইবাড়ীতে পুলিশী ওলিচালনার পরিপ্রেক্ষিতে বিচার বিভাগীয় তদন্ত কমিশনের রায় প্রকাশ পাইয়াছে কিনা ?

২। যদি প্রকাশিত হয়ে থাকে তবে সরকার এখাপায়ে কি ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন ?

A N S W E R

Name of the Minister :—Shri Nripen Chakraborty, Chief Minister, Tripura.

১। কমিশনের রিপোর্ট গত ২৬-৯-৮০ইং তারিখ সরকারের নিকট দাখিল করা হইয়াছে

২। কমিশনের রিপোর্ট সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Starred question no. 273 (Admitted No. 200)

Name of the Member :—Shri Manik sarkar, M. L.A.

Will the hon'ble minister-in-charge of the Home Department be pleased to state :—

১। গত ৭ই অক্টোবর ১৯৮০ইং তারিখে বিধানসভা অধিবেশনে বিগত ১৯৮০ সালের জুনের দাঙ্গার সাথে জড়িত সমস্ত মামলা প্রত্যাহারের যে যে-সরকারী প্রস্তাবটি গৃহীত হয়েছিল তদনুযায়ী দাঙ্গা জনিত মামলাগুলি তুলে নেওয়ার ব্যাপারে সরকার কোন উদ্যোগ গ্রহণ করেছেন কিনা,

২। এই ঘটনের সর্বমোট কয়টি মামলা রয়েছে এবং ১৯৮৩ সনের ৩১শে অক্টোবর পর্যন্ত মোট কয়টি মামলা তুলে নেওয়া হয়েছে ?

A N S W E R

Name of the Minister:— Shri Nripen Chakraborty, Chief Minister, Tripura.

১। বিষয়টি সরকারের সক্রিয় বিবেচনাধীন আছে এবং প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা নেওয়া হইবে।

২। ১৯৮৩ সনের অক্টোবর মাস পর্যন্ত ৭৪টি মামলা প্রত্যাহারের আদেশ দেওয়া হইয়াছে। বর্তমানে ১১৮টি মামলা মূলতুখী আছে।

Starred Question No. 279 (Admitted No. 205)

Name of Member :—Shri Budda Deb Barma, M. L. A.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state :—

১। পশ্চিম কোতোয়ালী কেস নং ৫ (কি) ৮১, সেকশান ৪০৭ আই পি সি তারিখ ২৪-৩-৮১ এবং কেস নং ৫৬ (৬) ৮১ সেকশান ৪০৭ আই পি সি তারিখ ২৯-৬-৮১ এই দুইটি কেসের তদন্তের ফলাফল কি,

২। তদন্তে দোষীদের সনাক্ত করা সম্ভব হয়ে থাকলে, তাদের বিরুদ্ধে কি ব্যবস্থা নেওয়া হয়েছে ?

ANSWER

Name of Minister :—Shri Nripen Chkraborty, Chief Minister, Tripura.

১। পশ্চিম আগরতলা থানার গভ ২৪-৩-৮১ইং তারিখ ভারতীয় দণ্ডবিধির ৪০৭ ধারায় ৫ (কি) ৮১ নং কেস নথিভুক্ত করা হয় নাই।

ঐ থানায় ভারতীয় দণ্ডবিধির ৪০৭ ধারায় গভ ২৯-৬-৮১ইং তারিখ ৫৬ (৬) ৮১নং কেস F.C.I. এর ডিস্ট্রিক ম্যানেজারের আনিত অভিযোগমূলে রেজেষ্ট্রারী হইয়াছে। এই কেসটি ভদ্রান্ত শেষ হইয়াছে তবে বিশেষজ্ঞের অভিযন্তের জন্য অপেক্ষা করা হইতেছে।
প্রশ্ন উঠেনা।

STARRED QUESTION NO. 298 (ADMITTED NO-219)

Name of the Member :—Shri Dharendra Debnath, M. L. A.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state :—

- ১। ত্রিপুরা রাফো ছাটাই হোমগার্ডের সংখ্যা কত ?
- ২। উক্ত ছাটাই হোমগার্ডের পুন : চাকুরীতে বহাল করার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা ;
- ৩। যদি থাকে তবে কবে নাগাদ ঐ ব্যবস্থা করা হবে বলে আশা করা যায়; এবং
- ৪। না থাকিলে তাহার কারণ।

ANSWER

Name of the Minister :—Nripen Chakraborty, Chief Minister, Tripura.

১। হোমগার্ড একটি খেঞ্চাসেবী সংস্থা। তাহার খেঞ্চাসেবী সংস্থার সদস্য বিধায় তাহাদের ছাটাইয়ের প্রশ্ন উঠেনা।

(২নং ৩নং এবং ৪নং প্রশ্নের উত্তর)

প্রশ্ন উঠেনা।

ADMITTED STARRED QUESTION NO-240

NAME OF MEMBER : SHRI KESHAB MAJUMDER

প্রশ্ন

- ১। হরিজনার বন্যা নিয়ন্ত্রনের যে পরিকল্পনা সরকার গ্রহণ করেছেন তার কাজ কবে নাগাদ শুরু হবে ?
- ২। এখন পর্যন্ত উহার কাজ শুরু না করার কারণ কি ?
- ৩। এই পরিকল্পনা কখন সরকার অনুমোদন করেছেন ?

উত্তর

- ১। প্রয়োজনীয় জমি পাওয়া গেলে বর্তমান আর্থিক বৎসরেই কাজ শুরু হবে।
- ২। প্রয়োজনীয় জমির অধিগ্রহণের কাজ শেষ না হওয়ায়।
- ৩। ১৯৮২ সালের জানুয়ারী মাসে।

Admitted Unstarred Question No. 4

Name of Member :— Shri Matilal Sarkar

Will the Hon'ble Minister in charge of the Tribal Welfare Department be pleased to State :—

প্রশ্ন

- ১। ত্রিপুরায় ৬ষ্ঠ তপশিলচালদ্র জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের কোন মতামত পাওয়া গিয়েছে কিনা,
- ২। বর্তমান ত্রিপুরা উপজাতি এলাকা স্ব-শাসিত জেলা পরিষদের কাজের জন্য কেন্দ্রীয় সরকার কি পরিমান অর্থ মঞ্জুর করেছেন,
(১৯৮৩ সনের ৩১শে অক্টোবর পর্যন্ত হিসাব)
- ৩। জেলা পরিষদ এলাকার উপজাতি ও অ-উপজাতিদের কল্যানে ১৯৮৩-৮৪ আর্থিক বৎসরে কোন কোন খাতে এ পর্যন্ত কি পরিমান অর্থ ব্যয়ের পরিকল্পনা হাতে নেয়া হয়েছে?

উত্তর

- ১। এ বিষয়ে কেন্দ্রীয় সরকার কোন সিদ্ধান্ত এখনো জারি করেনি। তবে রাজ্য সরকারের প্রস্তাবের প্রাপ্তি স্বীকার জানিয়েছেন।
 - ২। ত্রিপুরা উপজাতি স্ব-শাসিত জেলা পরিষদের কাজের জন্য কেন্দ্রীয় সরকার আলাদাভাবে কোন অর্থ মঞ্জুর করে নাই।
তবে রাজ্য সরকার রাজ্য পরিকল্পনা খাতে প্রাপ্ত অর্থ থেকে ত্রিপুরা উপজাতি এলাকার স্ব-শাসিত জেলা পরিষদের জন্য অর্থ বরাদ্দ করেছেন।
 - ৩। উপজাতি ও অ-উপজাতিদের কল্যানে ১৯৮৩-৮৪ আর্থিক বৎসরে নিম্নলিখিত উন্নয়নমূলক প্রকল্প হাতে নেওয়া হয়েছে।
- | | |
|------------------------------|-------------|
| ১। কৃষি— | ১ কোটি টাকা |
| ২। পশু পালন ও পশু চিকিৎসা— | ৩৫ লক্ষ ” |
| ৩। সেচ— | ৫০ লক্ষ ” |
| ৪। জমি পুনরুদ্ধার ও সংরক্ষণ— | ১০ লক্ষ ” |

- ৫। চিকিৎসা কেন্দ্র— ১০ লক্ষ টাকা
৬। পানীয় জল সরবরাহ— ৩০ লক্ষ ”
৭। শিক্ষা ও সমাজ শিক্ষা— ৮০ লক্ষ ”
৮। গ্রামীণ বিদ্যুৎ— ৩৫ লক্ষ ”
৯। সমাজ উন্নয়নার্থ প্রকল্প— ১০ লক্ষ ”
১০। উপজাতি উন্নয়ন পরিকল্পনা ১ কোটি ”
১১। মহিলা ও শিশু কল্যাণ কর্মসূচী ৫ লক্ষ ”
১২। যোগাযোগ ব্যবস্থা— ১ কোটি ”
১৩। বন— ৫০ লক্ষ ”
১৪। সমবায় পরিকল্পনা— ৩৫ লক্ষ
১৫। জন সংযোগ ও সাংস্কৃতিক পরিকল্পনা— ১০ লক্ষ ”
১৬। মৎস্য চাষ উন্নয়ন পরিকল্পনা— ৩৫ লক্ষ ”
১৭। খেয়া পথ, পশু খোয়াড় ও বাজার উন্নয়ন— ৩২ লক্ষ ”
১৮। উপনগরী স্থাপন— ১ কোটি ”

মোট :— ৮, ২৭, ০০, ০০০, ০০

তত্পরি বেতন, ভাতা ও অন্যান্য আনুসঙ্গিক ব্যয় বাবত এক কোটি ত্রিয়ারত্তর লক্ষ টাকা সহ মোট দশ কোটি টাকার বাজেট বরাদ্দ করা হয়েছে।

Admitted Unstarred Question No. 20

Name of Member :— Shri Bidya Ch. Deb Barma

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Tribal Welfare Department be pleased to State :—

প্রশ্ন

- ১। চলতি বৎসরে এ. ডি. সি এলাকাগুলিতে কি কি বাগানের মাধ্যমে জমিদারী ভূমিহীনদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করা হইয়াছে এবং করা হইবে ?
(এক ভিত্তিক হিসাব)

উত্তর

- ১। বংশাসিত জেলা পরিষদ এলাকায় নিম্নলিখিত বাগান স্থিতির মাধ্যমে ভূমিহীন জমিদারদের পুনর্বাসনের উদ্যোগ গ্রহন করা হয়েছে।

(১) নারিকেল বাগান

- (২) কলা বাগান
- (৩) আদা, হলুদ ও অন্যান্য রবিশস্যের ফলন কেন্দ্র
- (৪) কমলালেবু বাগান
- (৫) আনারস বাগান
- (৬) জুম চাষ

এর দ্বারা মোট ৪৬০ জন জমিদার পুনর্বাসন পাবে।

এক ভিত্তিক হিসাব

- (১) কাঞ্চনপুর গ্রকের চাঁৎসাং ও সেখানে কমলালেবু বাগান।
- (২) গড়াছড়া গ্রকের পঞ্চরতনে ও তুইচাকুয়ার নারিকেল বাগান।
- (৩) কুমারঘাটের দেওড়াছড়ায় আনারসের বাগান।
- (৪) জিন্নানিয়া গ্রকের বোরাখায় আনারস বাগান ও জন্মজন্ম নগরে কলা বাগান।

Admitted Unstarred Question No 26

Name of the Member : Shri Buddha Deb Barma

Will the Hon'ble Minister-in-charge of Tribal Welfare Department be pleased to State—

প্রশ্ন

১। উপজাতি কুল্যান দপ্তর হইতে ১৯৮২-৮৩ সনে ট্রাইবেল মেন্ডালপমেন্ট কর্পোরেশনে সর্ব মোট কত টাকা বরাদ্দ করা হয়েছিল,

এবং

২। বরাদ্দকৃত অর্থ কোন কোন খাতে কত টাকা খরচ করা হয়েছে তার হিসাব ?

উত্তর

১। দশ লক্ষ টাকা বরাদ্দ করা হয়েছিল।

২। উক্ত বরাদ্দকৃত অর্থের মধ্যে রাজ্য সরকারের নামে প্রতিটি এন জাতির টাকা মূল্যের ১০০টি 'খ' শ্রেণীর শস্যের খরিদ করা হয়েছে।

UNSTARRED QUESTION NO. 183 (ADMITTED NO. 28)

Name Of the Member:—Shri Rasik Lal Roy. M. L. A.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state:—

১। চড়িগাম উন্নয়নমন্ত্রকের সময় প্রাক্তন বিধায়ক শ্রীমতল রত্ন মহাশয় কিভাবে আংত হয়েছেন,

২। এই সম্পর্কে সরকার পদলিখ রিপোর্ট পেয়েছেন কিনা,

৩। যদি পেয়ে থাকেন তবে তার বিবরণ।

ANSWER

Name of the Minister :— Shri Nripen Chakorabrtty, Chief Minister,
Tripura.

১। নিকিপুর বোমের আঘাতে।

২। হ্যাঁ।

৩। প্রাক্তন বিধায়ক শ্রী স্ববলকৃষ্ণ মহাশয় চাঁড়ীয়া উপবিধানের কাজের জন্য অপর ৪ জন সঙ্গীসহ গাড়ী করে যখন মেলাঘর থেকে বিশ্রামগঞ্জের দিকে যাইতেছিলেন তখন প্রাকৃতিক ভাবে তিনি পদ্মনগরের নিকট গাড়ী হইতে নামেন এবং পরে গাড়ীতে উঠার সময় নিকট-বর্তী জঙ্গল থেকে তাহার প্রতি একটি বোমা নিক্ষেপ করা হয় ফলে বোমের আঘাতে তিনি আহত হন। শ্রী স্ববলকৃষ্ণ মহাশয়ের বিবরণ অনুসারে বিশালগড় পদলিখ স্টেশনে বিষয়টি কেইস নং ১২ (১১) ৮৩ U/S ১৪৮/১৪৯/৩২৬ আই-পি-সি এবং ৩/৫ এক্সপ্লোসিভ অ্যাক্ট এ ১১/১১/৮৩ইং তারিখে নথিভুক্ত করা হয়। তিনি আক্রমণকারীদের কংগ্রেস (আই) দলের লোক বলিয়া সন্দেহ করেন নীতিমতে তিনি কাহাকেও চিনিতে পারেন নাই। ব্যাপারটি তদন্তাধীন আছে।

Admitted Unstarred Question No :— 15

Name of Member—Shri Ratimohan Jainatia, M. L. A.

Will the Hon'ble Ministre in-charge of the Political Department be pleased to state—

QUESTION

১। ইহা কি সত্য বিগত ৬-১০-৭৮ইং তারিখে পশ্চিম লক্ষীবিলা বিশালগড় নিবাসী শ্রীমতীলাল সাহা নামে বাংলাদেশী বলিয়া অভিযোগ করা হয়েছিল, এবং

২। উক্ত অভিযোগটি যদি সত্য হরে থাকে তাহলে সরকার কি বিষয়টি অনুসন্ধান করেছেন, এবং

৩। ইহাও কি সত্য যে উক্ত শ্রীমতীলাল সাহা ১৯৭৭ সালে ত্রিপুরায় এসে By Birth Certificate পেয়েছেন, এবং

৪। ইহাও কি সত্য উক্ত শ্রীমতীলাল সাহা মেয়ে শ্রীমতী শিপ্রা সাহা ১৯৬৮ সালে ত্রিপুরায় এসে By Birth certificate পেয়েছেন।

Minister-in-charge of Political Department—Chief Minister

A N S W E R

১। হ্যাঁ

২। অভিযোগটির তদন্ত করা হয়েছে। কিন্তু ইহা সত্য নহে।

৩। তদন্তে ইহা প্রকাশ পেয়েছে যে শ্রীমতিলাল সাহা ১৯৫০ইং সালের পূর্বে ত্রিপুরায় এসে স্থায়ীভাবে বসবাস করছেন। কাজেই সংবিধানের ৫(এ) ধারামতে তাকে ভারতীয় নাগরিকের স্বীকৃতি দেওয়া হয়েছে।

৪। তদন্তে ইহাও প্রকাশ পেয়েছে যে শ্রীমতিলাল সাহার মেয়ে শ্রীমতি শিপ্রা সাহা ত্রিপুরায় জন্ম গ্রহণ করেছে। কাজেই নাগরিক পত্র আইনের ৩(১) ধারা মতে তাকে জন্মত্রে ভারতীয় নাগরিকের পরিচয় পত্র দেওয়া হয়েছে।

Name of M. L. A :— Shri keshab Majumder.

Will the Minister-in-Charge of the Appointment & Services Department be pleased to state—

১। বর্তমান আর্থিক বর্ষে সরকারের বিভিন্ন দপ্তরে যোচ কয়টি হুন্ট পদ খালি আছে ;

(শ্রেণী ভিত্তিক হিসাব)

২। এই সব খালিপদ পূরণ করার কিসি ব্যবস্থা গৃহীত হয়েছে।

৩। গৃহীত ব্যবস্থানুযায়ী বর্তমান আর্থিক বর্ষে কোন বিভাগে কতজন বেকারকে নিয়োগ করা যাবে বলে আশা করা যায়।

A N S W E R

Minister-in-Charge of Appointment & Services Deptt.,

Shri N. Chakraborty, Chief Minister.

১। তথ্যাদি সংগ্রহাধীন আছে এবং পরবর্তী অধিবেশনে পেশ করা হইবে।

**PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE
ASSEMBLY ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS OF THE
CONSTITUTION OF INDIA.**

The Assmably met in the Assembly House, Tripura on Tuesday, the 20th December, 1983 at 11 A.M.

PRESENT

Shri Amarendra Sharma, Speaker, in the Chair, the Chief Minister, the Dy. Chief of Minister, all other Ministers, the Deputy Speaker and 38 Members.

QUESTIONS & ANSWERS

অবাক মহোদয় :— আজকের কার্যসূচীতে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রী মহোদয় কর্তৃক প্রদানের জন্য প্রণীত সদস্যগণের নামের পার্শ্বে উল্লেখ করা হয়েছে। আমি পর্যায়ক্রমে সদস্যদের নাম ডাকিলে তিনি তাঁর নামের পার্শ্বে উল্লেখিত যে কোন নাম্বার জানাবেন এবং সংশ্লিষ্ট বিভাগের মন্ত্রী মহোদয় উত্তর দেবেন। শ্রী তরুণী মোহন সিংহ।

শ্রী তরুণী মোহন সিংহ :— অ্যাডমিটেড কোয়েস্টান নাম্বার ১০।

শ্রী দশরথ দেববর্মণ :— মাননীয় স্পীকার, স্যার, অ্যাডমিটেড কোয়েস্টান নং ১০।

প্রশ্ন

১। কাকনবাড়ী দ্বাৰাশ্রেণী বিদ্যালয়ের ছাত্রাবাস নির্মাণের কাজ অর্ধ অবস্থায় থাকার কারণ কি;

২। ববে নাগাদ উক্ত ছাত্রাবাস নির্মাণের কাজ শেষ হইবে বলে আশা করা যায়?

উত্তর

১। নিযুক্ত ঠিকাদারের গাফিলতির জন্য ছাত্রাবাস নির্মাণের কাজ কিছু অংশের হওয়ায় পর বন্ধ হয়েছিল।

২। ছাত্রাবাস নির্মাণের অবশিষ্ট কাজ হাতে নেওয়ার উদ্দেশ্যে পূর্ত দপ্তরের সুয়ারবাট-স্থিত নির্বাহী বাজকার ২৩১১৮০৭ং তারিখে নতুন নিযুক্ত ঠিকাদারের হাতে কাজের দায়িত্ব অর্পণ করেছেন। কাজ তাত্ত্বিকভাবে আরম্ভ করার জন্য নির্বাহী বাজকার ঠিকাদারকে তাগিত দিয়েছেন।

শ্রী তরুণী মোহন সিংহ :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, জানাবেন কি এই কাকনবাড়ীর ছাত্রাবাস গত কয়েক বছর ধরেই অর্ধ অবস্থায় আছে। অথচ সিমেন্ট বা ইট দেবার আগেই টিন দেওয়া হয়েছিল এবং সেই টিনগুলি উধাও হয়ে গেছে। এবং ইট দেবার আগে সিমেন্টে দেওয়া হয়েছিল, সেই সিমেন্টও উধাও হয়ে গেছে। এটা সত্য কি না?

শ্রী দশরথ দেববর্মণ :— এতটা ডিটেইলস আমার কাছে নেই। তবে কাজে গাফিলতির জন্য কন্ট্রাকটরকে বাতিল করা হয়েছে এবং অন্য একজন কন্ট্রাকটরকে নিযুক্ত করা হয়েছে।

শ্রী তরুণী মোহন সিংহ :— এই কন্ট্রাকটর বাতিল হবার আগেই দুইবার তার বিল

দেওয়া হয়েছিল ইঞ্জিনীয়ারের সংগে কারচুপি করে, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় সেটা জানেন কিনা?

শ্রীদশরথ দেববর্মণ :— এই তথ্য আমার জানা নেই। তবে পুনরায় তদন্ত করে সেটা দেখা যেতে পারে।

মি: স্পীকার :— মাননীয় সদস্য শ্রী মতিলাল সরকার।

শ্রী মতিলাল সরকার :— কোয়েস্টান নাম্বার ১৭।

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :—স্টাড কোয়েস্টান নাম্বার ১৭।

প্রশ্ন

১। কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট থেকে গৃহীত রাজ্য সরকারের ঋণের পরিমাণ কত?

১৯৮০ সনের ৩১শে অক্টোবর পর্য্যন্ত :—

২। এই ঋণের জন্য কেন্দ্রীয় সরকারকে কোন হুদ দিতে হয় কিনা?

উত্তর

১। ৩১শে অক্টোবর পর্য্যন্ত কেন্দ্রীয় সরকার হইতে রাজ্য সরকার কতটুকু প্রাপ্ত বকেয়া ঋণের পরিমাণ ৬৭'১৯ কোটি টাকা।

২। হুদ দিতে হয়।

শ্রী মতিলাল সরকার :— এ পর্য্যন্ত হুদের পরিমাণ কত হয়েছে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানানবেন কি?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— যে ঋণ আমরা নিয়েছি তাতে ঋণের হুদ দিতে হয় শতকরা ৫ পারসেন্ট। ১৯৭৩-৭৪ সালে আমাদের হুদ দিতে হয়েছে—১, ৭৬, ৯৬, ৫৭৩ টাকা। ১৯৭৪-৭৫ সালে—২২, ৪৮, ৪৭০ টাকা, ১৯৭৫-৭৬ সালে—১, ১৯, ৪৮, ৬৩৯ টাকা, ১৯৭৬-৭৭ সালে—১, ৯৫, ৮২, ২৬২, ১৯৭৭-৭৮ সালে—১, ৭৪, ৪৫, ৪০৮, ১৯৭৮-৭৯ সালে—১, ৯৩, ০৬, ৩৬৬ টাকা, ১৯৭৯-৮০ সালে—১৩, ৪৯, ৮৭৪ টাকা, ১৯৮০-৮১ সালে—১, ০৭, ৪৭, ২৭৪ টাকা, ১৯৮১-৮২ সালে—১, ০৫, ৭০, ০০০ টাকা, ১৯৮২-৮৩ সালে—১, ৩৩, ৭৬, ৮৩৫ টাকা আর এই চলতি বৎসরে ১, ৬৪, ৫১, ০০০ টাকা আমাদের দিতে হবে।

শ্রী মতিলাল সরকার :— ত্রিপুরা একটি পিছিয়ে থাকা রাজ্য এবং আর এমন কিছু বেশী নেই এবং রাজ্য সরকার বিভিন্ন সময়ে প্রতি বছর উন্নয়ন খাতে যে টাকা চান কেন্দ্রীয় সরকার তার চেয়ে কম বরাদ্দ করেন। কাজেই এই ঋণ মকুব করার জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে অগ্ররোধ করা হয়েছে কিনা?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— ৮ম ফিনান্স কমিশনের কাছে আমরা বক্তব্য রেখেছি এবং বলেছি যে অন্ততঃ হুদটা যেন মকুব করে দেওয়া হয়।

মি: স্পীকার :— শ্রী নৃপেন্দ্র জম্মাতিয়া।

শ্রী নগেন্দ্র জমাতিয়া :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় কোয়েন্সচান নাম্বার ৩২।

শ্রী দশরথ দেব :— মাননীয় স্পীকার, স্যার, প্রশ্ন নং ৩২।

প্রশ্ন

১। বর্তমানে অমরপুর মহকুমার নাগরাই উচ্চ বুনিয়াদী বিদ্যালয়ে মোট কতজন শিক্ষক আছেন ;

২। ঐ বিদ্যালয়ে আসবাবপত্রের অভাব দূর করার জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা নিয়েছেন ?

উত্তর

১। বর্তমানে সেই নাগরাই উচ্চ বুনিয়াদী বিদ্যালয়ে মোট ২ (দুই) জন শিক্ষক আছেন। ১৯৮০ সালের দাঙ্গার আগে এবং দাঙ্গার পরে সব শিক্ষক চলে যান স্থানীয় একজন শিক্ষক বাদে। গত বৎসর একজন ককবরক শিক্ষক দেওয়া হয়েছিল। মোট ২ জন শিক্ষক আছেন।

২। বর্তমান আর্থিক বৎসরের মধ্যেই এই স্কুলে প্রয়োজনীয় আসবাব পত্র দেওয়ার ব্যবস্থা নেওয়া হচ্ছে।

শ্রী নগেন্দ্র জমাতিয়া :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কিনা যে একটা স্কুল যেখানে ৮টা ক্লাস সেখানে ২ জন শিক্ষক কিভাবে বিদ্যালয় চালাচ্ছেন ?

শ্রী দশরথ দেব :— শিক্ষক স্টেজ আছে কয়েকটি জায়গায় এবং স্কুল পরিচালনার জন্য উপযুক্ত সংখ্যক শিক্ষক সেখানে দেওয়া হয়েছিল—৮ জন। তবে দাঙ্গার সময় চলে যায়। তবে অবস্থার এখন পরিবর্তন ঘটেছে, আমরা আশা করছি শীঘ্রই সব শিক্ষক সেখানে যাবেন।

শ্রী নগেন্দ্র জমাতিয়া :— অমরপুর টাইবেল এলাকাতে এখনও পর্যন্ত কোথায়ও ১ জন কোথায় ২ জন, কোথায়ও নেই। যে দাঙ্গার সময়ের নিরাপত্তার কথা তুলেছেন সেটা তো বাগ্‌লী এলাকাতেও ছিল। কিন্তু সেখানে তো সংগে সংগে শিক্ষকেরা এসেছেন। শুধু টাইবেল এলাকাতে এখনও সেই প্রশ্ন এখনও কেন আছে ?

শ্রী দশরথ দেব :— বাঙ্গালী এলাকায় শিক্ষক পাঠাতে কোন অসুবিধা হয় নি, দাঙ্গার সময়ও হয় নি, দাঙ্গার পরেও হয় নি। কিন্তু টাইবেল এলাকাতে দাঙ্গার সময়ে তো পারা যায় নি, বিশেষ করে নাগরাই এলাকাটি দাঙ্গার পরেও উগ্রপন্থীদের উৎপাত ছিল। এখন আমরা পাঠাতে পারি। আমি পরওদিনও নাগরাই স্কুল পরিদর্শন করে এসেছি। ১১৩ জন ছাত্র-ছাত্রী আছে সেখানে।

শ্রী নগেন্দ্র জমাতিয়া :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের নিশ্চয় জানা আছে এই স্কুল কমিটি এবং গ্রাম প্রধান শিক্ষকদের নিরাপত্তার গ্যারান্টি দেওয়া সত্ত্বেও শিক্ষা দপ্তর থেকে কোন শিক্ষক দেওয়া হয় নাই, অথচ গর্জনমুড়া দিনিয়ার বেসিক স্কুল সেখানে ২০ জনের উপর শিক্ষক আছে। এই যে ডিসকুসিনেশন এটা কি টাইবেল এলাকা বলতে করা হচ্ছে ?

শ্রী দশরথ দেব :— মাননীয় স্পীকার স্যার, এর কোন উত্তর হয় না—ইট ইজ এ ম্যাটার অব জুডিসিয়ন।

শ্রী স্পীকার :— শ্রী দশরথ দেব সরকার

শ্রী দশরথ দেব সরকার :— কোয়েস্‌চান নং ৪৩

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— কোয়েস্‌চান নং ৪৩

প্রশ্ন

১। ত্রিপুরা রাষ্ট্রের প্রতিটি মহাকুমার লিগ্যাল এইড কমিটিগুলির মধ্যে চলতি বছরে কোন কমিটির সভা কতবার হয়েছে?

২। এই কমিটিগুলির মাধ্যমে চলতি আর্থিক বছরে কোন মহাকুমার কতজনকে সাহায্য করা হয়েছে এবং মোট সাহায্যের পরিমাণ কত? (মহাকুমার ভিত্তিক হিসাব)

উত্তর

১। চলতি বছরে তিনটি মহাকুমার লিগ্যাল এইড কমিটির সভা হয়েছে সদরে দুইবার, কৈলাসপুরে একবার এবং কমলপুরে একবার। অমরপুরের তথ্য সংগ্রহাধীন আছে।

২। চলতি আর্থিক বছরে এ পর্যন্ত মোট ৮৭ জনকে সাহায্য করা হয়েছে। মোট সাহায্যের পরিমাণ ৩,১৬০'০০ টাকা। এই সম্পর্কে মাননীয় সদস্যদের আগতির জন্য জানাচ্ছি এই লিগ্যাল এইড কমিটি গতবছর বম্বাই গার বিমানগুলির কিছু কিছু ট্রাঙ্ক থাকায় আমরা এইগুলি সংশোধন করার উদ্যোগ নিয়েছি। আমরা আশা করছি কলস সংশোধিত হলে তখন কমিটিগুলি আরও ভালভাবে লিগ্যাল এইড দেওয়ার কাছে অগ্রসর হতে পারবেন।

শ্রী জগদ্বর সাহা :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় লিগ্যাল এইড কমিটি সম্পর্কে যে তথ্য এখানে পেশ করলেন—অমরপুরে কোন লিগ্যাল এইড কমিটি আছে কি না, থাকলে কারা কারা সেই কমিটিতে আছেন জানাবেন কি?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— মাননীয় স্পীকার স্যার, এখন আমি এই তথ্য দিতে পারছি না, কারণ অমরপুরের তথ্য আমার কাছে নেই।

শ্রী নগেন্দ্র জগাতিয়া :— ১৯৮২ দায়ে আমাকে জানান হয়েছিল যে, আমি নাকি অমরপুরের লিগেল এইড কমিটির চেয়ারম্যান—কিন্তু এক্ষণেও সেই কমিটির কোন মিটিং হয়েছে কিনা এবং সেই কমিটির কি ফান্ডিং পেটাত আমি জানতে পারি নাই, এর কারণ মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— স্যার, আমি অলরেডি বলেছি যে এই কমিটির নিয়মগুলির মধ্যে কিছু কিছু ট্রাঙ্ক থাকার জন্য এর কোন মিটিং বদান হয়নি।

শ্রী জগদ্বর সাহা :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় লিগেল এইড কমিটিগুলি কাদের নিয়ে গঠন করা হয় জানাবেন কি?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— স্যার, কমিটিগুলি নমিনেটেড কমিটি, তাছাড়া যারা সেক্সাপ অফ মজুরীতে বা মজুরী ছাড়া যে সব এডভোকেট কাজ করতে চান তারা এবং নির্বাচিত

প্রতিনিধিদের নিয়ে এই কমিটি গঠন করা হয়।

শ্রী তরুণী মোহন গিঃ— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়, এই লিগেল এইড কমিটিগুলিতে বারো কাজ করছেন, তার মধ্যে কিছু উকিল বাবুদার কেলেস টাকা নিয়ে ঠিকভাবে কাজ করছেন না, ফলে যাদেয় নামে কেস তারা দাখিল করছে, এই খবর জানা আছে কি না?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী— স্যার, এই রকম কোন নির্দিষ্ট তথ্য যদি মাননীয় সদস্য এই হাউসে উপস্থিত করতে পারেন তাহলে আমি খুব খুশী হব, কারণ মাননীয় সদস্যরা নিশ্চয় জানেন যে লিগেল এইড এর জন্য সরকার থেকে আমরা কোন অর্থ বরাদ্দ পাচ্ছি না সেজন্য খুব কম টাকা দিয়ে আমরা এই সংসদ এডভোকেটদের রাখছি। কাজেই টাকা নিয়ে কাজ করছেন না এই রকম কোন তথ্য এখানে উপস্থিত করতে পারলে আমরা নিশ্চয় তদন্ত করব।

শ্রীঃ স্পীকার— শ্রীমতী গীতা চৌধুরী

শ্রীমতী গীতা চৌধুরী— কোয়েস্টান নং ৫০

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী— কোয়েস্টান নং ৫০

প্রশ্ন

১। ত্রিপুরা রাজ্য লটারী থেকে রাজ্য সরকারের বাৎসরিক গড়ে কত টাকা আয় হইত?

২। রাজ্য লটারী পুনরায় চালু করার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি?

উত্তর

১। ব্যবসায়িক ভিত্তিতে সরকারী হিসাব রাখা হয় না। তাই রাজ্য লটারীর বার্ষিক লাভ কত রাজ্য সরকারের যে হিসাব Accountant General রাখেন তাহাতে প্রতিফলিত হয় না। তবে মোটামুটি আয় এবং ব্যয়ের ভিত্তিতে এবং কোন overhead expenses না ধরিয়া ১৯৮২-৮০ সালে রাজ্য লটারী হইতে আনুমানিক ২০ লক্ষ টাকার কাছাকাছি আয় হইয়াছে।

২। না, মহাশয়।

শ্রীমতী গীতা চৌধুরী—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় ইহা কি সত্যি যে আর্থিক কেলেংকারীর জন্যই রাজ্য লটারী বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী— স্যার, এটা সত্যি নয়।

শ্রী নগেন্দ্র জমতিয়া— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় রাজ্য লটারীর জন্য বাজেট প্রতিলান আছে অথচ এ, জি, থেকে কোন অডিট রিপোর্ট হয় না কেন? এটা কি ব্ল্যাক মানি?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী— স্যার আমি আগেই বলেছি যে, এর জন্য কোন কমার্শিয়াল একাউন্ট রাখা হয় না। ডিপার্টমেন্টের কিছু কর্মচারী এর আয় ব্যয়ের হিসাব রাখেন। সে জন্য যে একাউন্ট এ, জি, র কাছে যায় না। সেই হিসাব এই হাউসে উপস্থিত করতে সরকার বাধ্য নয়।

শ্রী জগদ্বর সাহা—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়, রাজ্য লটারীর কেলেংকারীর ব্যাপারে এবং

রাজ্য সীমার বিস্তারিত দূর্নীতির ব্যাপারে প্রাক্তন অর্থ সচিব এবং আরও কেউ কেউ জড়িত আছে, এই কথা ঠিক ওকি না?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী— মাননীয় স্পীকার স্যার, এই ব্যাপারে আমার যতটুকু মনে পরে যে এই হাউসে আমি বলেছিলাম যে এই সম্পর্কে পশ্চিম বাংলার পুলিশ কর্তৃপক্ষ তদন্ত করতেন এবং তদন্তে এই সম্পর্কে বারো দোষী সাব্যস্ত হবেন এবং বড়ি এটাও প্রমাণিত হয় যে প্রাক্তন অর্থ সচিব এর সঙ্গে জড়িত আছে তাহলে নিশ্চয় তাদের বিরুদ্ধে উপযুক্ত ব্যবস্থা নেওয়া হবে।

মিঃ স্পীকার :— শ্রী শ্যামাচরণ ত্রিপুরা।

শ্রী শ্যামাচরণ ত্রিপুরা :— মাননীয় স্পীকার স্যার, কোয়েশচান নং ১৫২, এডকেশন ডিপার্টমেন্টে।

শ্রী দশরথ দেব :— মাননীয় স্পীকার স্যার, কোয়েশচান নং ১৫২।

প্রশ্ন

১। মিড ডে মিল প্রকল্পে ১৯৮০-৮১, ৮১-৮২, ৮২-৮৩ এবং ৮৩-৮৪ আর্থিক বছরের ৩০শে সেপ্টেম্বর পর্যন্ত মোট কত টাকা ব্যয় হয়েছে?

উত্তর

১। ১৯৮০-৮১ এ ১১৪.৫০ লক্ষ, ১৯৮১-৮২ এ ১২৭.২৬ লক্ষ এবং ১৯৮২-৮৩ এ ১০০০.০০ লক্ষ টাকা ব্যয় করা হয়েছে।

১৯৮৩-৮৪ সনের ৩০শে সেপ্টেম্বর পর্যন্ত ৭৫ লক্ষ ৩৭ হাজার ৮ টাকা ঠিক প্রকল্প ব্যয় করা হয়েছে, সেওয়া হইয়াছে এবং আর্থমিক উক্ত অংকের বাকি অর্থ ব্যয় হইয়াছে। ১৯৮৩-৮৪ সনের পূর্বে হিসাব এখন আসেনি।

শ্রী শ্যামাচরণ ত্রিপুরা :— স্যার, এটা কি সত্য যে এই মিড ডে মিল এই প্রকল্পটি রাজ্য ও কেন্দ্রীয় সরকারের উদ্যোগে চালু হয়েছিল এবং এই প্রকল্পের কাজ সমীক্ষা করার জন্য রাজ্য ও কেন্দ্রীয় সরকারের যৌথ উদ্যোগে সমীক্ষা চালানো হয়েছিল? কাজেই, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে, এই সমীক্ষার ফলাফল কি এবং সমীক্ষার রিপোর্ট এই হাউসে পেশ করা হবে কি না?

শ্রী দশরথ দেব :— আমাদের স্টেট গভর্নমেন্টের পক্ষ থেকে সমীক্ষা করা হয়েছে সেটার রিপোর্ট আছে।

শ্রী জগদ্বর সাহা :— স্যার, এই মিড ডে মিল প্রকল্পে টাকা পরসর হিসাব নিয়ে ছাত্র এবং অভিভাবকদের কাছ থেকে ভারপ্রাপ্ত শিক্ষকদের বিরুদ্ধে অভিযোগ আছে। কাজেই সেই অভিযোগগুলি তদন্ত করে সেই শিক্ষকদের বিরুদ্ধে কোন শাস্তি মূলক ব্যবস্থা নেওয়া হবে কি না, সেটা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি না?

শ্রী দশরথ দেব :— এই ভেদ কোয়েশচানের জবাব হয় না। স্পেশালিক কোন বটমাম কথা উল্লেখ করলে আমরা তদন্ত করে দেখতে পারি।

শ্রী শ্যামাচরণ ত্রিপুরা :— সাপ্লিমেন্টারী স্যার, ১৯৮০-৮১ সন থেকে ১৯৮২-৮৩ সন পর্যন্ত হিসাব অনুযায়ী দেখা যায় যায় ১১৪:৫০ লক্ষ থেকে এক কোটিতে নেবে এসেছে এবং চাক্রকের মধ্যে উৎসাহ কমে গেছে এবং যে উদ্দেশ্যে এটা প্রকল্প চালু করা হয়েছিল তা সফল হয় নি। এটা ঠিক কি না?

শ্রী দশরথ দেব :— এটা ঠিক নয়। মিত ডে মিলের জন্য আগে ৫০ পঃ ছিল এবং চাক্রকের সংখ্যাও বেড়েছে, কিন্তু আমাদের বাজেট বাড়ছে না। এইবার একটু বেশী পার। বর্তমানে ৭৫ পঃ করে নেওয়া হচ্ছে। উগ্রপন্থী কার্যকলাপে কিছু সংখ্যক স্কুল টাকা নেয় নি। এই সব কারণে এটা হয়েছে। তবে মিনিমিসিপ্যালিটি এবং নোটিফায়েড এলাকা বাদে এই স্কীম চালু করার লক্ষ্য নিয়ে আমরা অগ্রসর হচ্ছি।

শ্রী শ্যামাচরণ ত্রিপুরা :— সাপ্লিমেন্টারী স্যার, মিত ডে মিল প্রকল্প চালু হওয়ার আগে এবং পরে চাক্রক ভিত্তি রেশন মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি না?

শ্রী দশরথ দেব :— এটা রিলেটেড নয়। তবে আমাদের হিসাব মত সেনট পার্সেন্ট।

মিঃ স্পীকার :— শ্রী মতি গীতা চৌধুরী।

শ্রী মতি গীতা চৌধুরী :— মাননীয় স্পীকার স্যার, কোয়েশচন নং ৭৩, ফাইনাল ডিপার্টমেন্ট।

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— মাননীয় স্পীকার স্যার, কোয়েশচন নং ৭৩।

প্রশ্ন

১) সরকারী কর্মচারীদের মহাধর্ভাতা বৃদ্ধির কোন হিনির্দিষ্ট নিয়ম আছে কি না?

২) রাজ্য সরকারী কর্মচারীদের কেন্দ্রীয় হারে মহাধর্ভাতা প্রবর্তন হওয়ার পর কেন্দ্রীয় সরকারী কর্মচারীদের কত কিস্তি মহাধর্ভাতা এ পর্যন্ত বৃদ্ধি করা হয়েছে?

৩) ত্রিপুরা রাজ্য সরকারী কর্মচারীদের কেন্দ্রীয় হার অনুযায়ী কত কিস্তি মহাধর্ভাতা

উত্তর

১) ১.১.৮২ইং তারিখ হইতে যেমন কাঠামো পুনর্বিব্যাশের পর সংশোধিত বেতনের উপর কিস্তি মহাধর্ভাতা দেওয়া হইবে তাহার কোন হিনির্দিষ্ট নিয়ম এখনও স্থির করা হয় নাই।

২) রাজ্য সরকারের নিকট যে সমস্ত তথ্য আছে তাতে দেখা যায় কেন্দ্রীয় সরকার ১.১.৮২ ইং থেকে ১, ৭, ৮৩ ইং তারিখ পর্যন্ত মোট আট কিস্তি ডি, এ, কেন্দ্রীয় কর্মচারীদের সজুর করেছেন।

পাওনা হইয়াছেন (১৯৮০ সালের ৩১ অক্টোবর পর্য্যন্ত হিসাব ?

উত্তর

৩) কেন্দ্রীয় সরকারী কর্মচারীদের ৩১-১২-৮১ইং পর্য্যন্ত যত কিস্তি ডি, এ, দেওয়া হয়েছে রাজ্য সরকারী কর্মচারীদের বেলায়ও তা দেওয়া হয়েছে। ১-১-৮২ইং হইতে রাজ্য সরকারী কর্মচারীদের বেতন কাঠামো পুনর্বিব্যাস করা হয়েছে কিন্তু কেন্দ্রীয় সরকারী কর্মচারীদের বেলায় সে রূপ কোন পুনর্বিব্যাস করা হয়নি। অতরাং কেন্দ্রীয় ও রাজ্য কর্মচারীদের প্রদেয় ডি, এর, কোন তুলনা করা যায় না।

মি: স্পীকার :— শ্রী মনোরঞ্জন মজুমদার।

শ্রী মনোরঞ্জন মজুমদার :—মাননীয় স্পীকার স্যার, কোয়েস্‌চান নং ৭৯, এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট।

শ্রী প্রশম্বর ধোব :— মাননীয় স্পীকার স্যার, কোয়েস্‌চান নং ৭৯।

প্রশ্ন

১) বামফ্রন্ট সরকারের আমলে সরকার চীন ও সোভিয়েত রাশিয়ার জিমন্যাস্ট দলের কোন প্রদর্শনী আসন্ন আগরতলায় অনুষ্ঠিত হওয়ার ব্যবস্থা করেছিলেন কি ?

২) প্রদর্শনীতে লক্‌ অর্ধের পূর্ণ হিসাব সরকার পাইয়াছেন কি ?

৩) ইহা কি সত্য যে উক্ত দলের প্রদর্শনী হইতে লক্‌ অর্ধের কোন হিসাব নাই ?

উত্তর

১) হ্যাঁ, করেছিলেন।

২) চীনা দলের এবং প্রথম ক্রম দলের প্রদর্শনীতে লক্‌ অর্ধের পূর্ণ হিসাব এখনও পাওয়া যায় নাই। দ্বিতীয় ক্রম দলের প্রদর্শনীতে লক্‌ অর্ধের পূর্ণ হিসাব পাওয়া গিয়াছে।

৩) ইহা সত্য নহে ?

শ্রী মনোরঞ্জন মজুমদার :—এই যে কমিটি গঠিত হয়েছে তা কবে নাগাদ গঠিত হয়েছে এবং এর রিপোর্ট কবে নাগাদ পাওয়া যাবে তা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ?

শ্রী প্রশম্বর ধোব :—মি: স্পীকার স্যার, ঠিক তারিখটি আমার মনে নেই। রাশিয়ার ২য় জিমন্যাস্টিক দল আসার আগে শ্রব সম্ভবত: ২ (দুই) মাস আগে গঠিত হয়েছিল। তবে শ্রব বেশী দেরী হয়নি।

শ্রী নগেন্দ্র জম্মাতিয়া :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ? এই অরগানাইজড কমিটি কাদের নিয়ে গঠিত হয়েছিল ?

মি: স্পীকার :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় আগেই জানিয়েছেন।

শ্রী নগেন্দ্র জম্মাতিয়া :— আমি নামগুলি জানতে চাই।

শ্রী দশরথ দেব :— মি: স্পীকার স্যার, কমিশনার-কাম সেক্রেটারী-এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট চীফ ইঞ্জিনিয়ার, পি, ডরান্ড, ডি, (সিভিল), ডি, এম, ওয়েস্ট ডিস্ট্রিক্ট।

শ্রী শ্যামাচরণ ত্রিপুরা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন, এই বে অর্গানাইজড কমিটি গঠিত হয়েছিল তাতে কোন্ কোন্ সংস্থা ছিল? এই সংস্থাগুলিতে কারা কারা ছিলেন এবং এখনও হিসাব না দেওয়ার কারন কি?

শ্রী দশরথ দেব :— জিমন্যাস্টিকন্স-এর একটি অর্গানাইজড সংস্থা আছে। তবে তাদের একার পক্ষে এই কাজ চালান সম্ভব নয়। এর জন্য এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট, পি, ডরান্ড, ডি মেডিক্যাল ডিপার্টমেন্ট, ট্রান্সপোর্ট ডিপার্টমেন্ট এবং পুলিশ জড়িত থাকেন। এই জন্য তাদের দপ্তরগুলি থেকে অফিসার এনে কমিটিতে দায়িত্ব দেওয়া হয়ে থাকে। মেম্বাররা তাদের সবার নাম জানতে চাইলে আমি দিতে পারব। তবে এ জন্য আলাদা প্রশ্নের নোটিশ চাই।

শ্রী নগেন্দ্র জম্মাতিয়া :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন, এই সংস্থা সরকারী, না বে-সরকারী এবং অর্থ সরকারী অর্থ, না বে-সরকারী অর্থ?

শ্রী দশরথ দেব :— এই সংগঠন বে-সরকারী।

মি: স্পীকার :— মাননীয় সদস্য শ্রী জগদ্বাহু সাহা, শ্রী মনোরঞ্জন মজুমদার, শ্রী রবীন্দ্র দেববর্মা, শ্রীমতী গীতা চৌধুরী, শ্রী বানিক সরকার শ্রী নগেন্দ্র জম্মাতিয়া, ও শ্রীকেশব মজুমদার।

শ্রী জগদ্বাহু সাহা :— স্ট্যান্ড কোয়েশ্চন নাম্বার ৮৫।

মি: স্পীকার :— স্ট্যান্ড কোয়েশ্চন নাম্বার ৮৫।

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— মি: স্পীকার স্যার, স্টার্ট অ্যাডমিটেড কোয়েশ্চন নাম্বার ৮৫।

প্রশ্ন

- ১। ১৯৭৮ জাম্মারী থেকে ১৯৮৩ এর ১লা নভেম্বর পর্যন্ত মন্থামন্ত্রীর ত্রাণতহবিলের জন্য কত টাকা সংগৃহীত হয়েছে?
- ২। ইহা কি সত্য যে এ ব্যাপারে সাড়ে পাঁচ লক্ষ টাকার কুপনের হিসাব পাওয়া যাচ্ছে না?
- ৩। সত্য হলে, তার কারণ কি?
- ৪। বন্যা ত্রাণ তহবিলে ৬ই ফেব্রুয়ারী কমিটি কর্তৃক আদায়কৃত কত টাকা মন্থামন্ত্রীর ত্রাণতহবিলে জমা দিয়েছে?

১। ৬৮ লক্ষ ১৫ হাজার ৭৮ টাকা ৭১ পয়সা।

২। না, ইহা সত্য নয়।

৩। প্রশ্নই উঠে না।

৪। ১ লক্ষ টাকা জমা দিয়েছে। ইহা ছাড়া আনুমানিক প্রায় ৫০ হাজার টাকার ঋণদণ্ড জমা দিয়েছে।

শ্রী জওহর সাহা :— বন্যাজ্ঞাপ তহবিলের ব্যাপারে ৬ই ফেব্রুয়ারী কমিটিকে কত টাকার কৃপন দেওয়া হয়েছিল এবং সেই কৃপনের মূল্য কত ?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— কোম কৃপন দেওয়া হয় নি।

শ্রী নগেন্দ্র জয়তিয়া :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, এই যে জ্ঞাপ তহবিলের জন্য সংগৃহীত অর্থ তা কি সরকারী অর্থ হিসাবে ধরা হবে এবং অ্যাকাউন্টেন্ট জেনারেলের আর্ডিট হবে কি ?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— না।

মিঃ স্পীকার :— শ্রী জওহর সাহা।

শ্রী জওহর সাহা :— স্ট্যান্ড কোয়েস্চন নাম্বার—১৬

মিঃ স্পীকার :— কোয়েস্চন নাম্বার—১৬।

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— মিঃ স্পীকার, কোয়েস্চন নাম্বার—১৬

প্রশ্ন

১। সরকারী কাজে বাংলা ভাষা ও কক্-বরক্ ভাষা চালু করার ব্যাপারে বিধানসভায় কোন প্রস্তাব গ্রহণ করা হয়েছিল কিনা ?

২। হয়ে থাকলে কবে নাগাও উক্ত প্রস্তাব কার্যকরী করা হবে বলে আশা করা যায় ?

উত্তর

১। বারক্‌স্ট সরকার ক্ষমতার আগার পর সরকারী কাজে বাংলা ভাষা ও কক্-বরক্ ভাষা চালু করার ব্যাপারে বিধানসভায় এমন কোন প্রস্তাব গ্রহণ করা হয় নাই।

২। প্রশ্ন উঠে না।

শ্রী জওহর সাহা :— মাননীয় স্পীকার স্যার, আমরা বতর্টুকু জানি, সরকারী কাজে বাংলা ভাষা চালু করা হবে এর নিয়ে বিধানসভায় বিগত কংগ্রেস সরকার থাকাকালীন সময়ে একটি প্রস্তাব পাস হয়েছিল। পরবর্তী কালে কংগ্রেস সরকারের পতন হওয়ার পরে এই প্রস্তাব বেশী দূর অগ্রসর হয় নি।

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— মিঃ স্পীকার স্যার, কংগ্রেস আমলেও এই রকম কোন প্রস্তাব পাস হয় নি। প্রশ্ন হচ্ছে, আমাদের এইখানে ২টি এথনিক্ গ্রুপ রয়েছে। তাদের মধ্যে বহু ভাষা আছে। কক্-বরক্ ভাষা ছাড়াও মনিপুরি ভাষা রয়েছে। কাজেই এই যে বিভিন্ন ভাষার মানুষ রয়েছে তার জন্য কোন একটি ভাষাকে সরকারী ভাষা হিসাবে কাজের মধ্যে প্রয়োগ করার জন্য অনেক অস্ববিধাও রয়েছে এবং প্রশাসনিক ক্ষেত্রেও সেই ভাষা চালু করা কঠিন ব্যাপার। তবে, পঞ্চায়েত পর্যায়ে কাজকর্ম যাতে বাংলা ভাষায় করা যায় এবং পাশাপাশি কক্-বরক্ ভাষাও কোর্টে কাছারীতে অর্ন্তব্য করার কাজে নজর দেওয়া ব্যতীত অন্য দৃষ্টি দিতে বলা হয়েছে।

শ্রী শ্যামাচরণ ত্রিপুরা :— আমার বতর্টুকু মনে আছে, শচীনবাবুর আমলে বীরচন্দ্র দেব-বর্মার বাংলাভাষাকে সরকারী কাজে ব্যবহার করার জন্য আনীত একটি যেসরকারী প্রস্তাব পাস হয়েছিল।

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— আপনাদের বলাতে আমার হৃদয় হয়েছে। শচীন সিংয়ের আমলে তখন একটি ভাবকে সরকারী ভাষা হিসাবে ব্যবহার করা উচিত এই মর্মে প্রস্তাব পাস হয়েছিল। আমরা তখন অ্যাগ্রেমেন্ট এনেছিলাম, কক্‌বরক্‌ ভাষাকে অক্সিডিয়েন্ট ভাষা হিসাবে স্বীকার দেওয়ার জন্য প্রস্তাব করা হউক। কিন্তু কংগ্রেস সেই সময় প্রবল আপত্তি জানিয়ে সেই প্রস্তাব নাকচ করে দেয়।

শ্রী স্পীকার :— শ্রী জওহর সাহা ও শ্রীমতী রত্নাপ্রভা দাস।

শ্রী জওহর সাহা :— স্টার্ড কোয়েস্টান নম্বর— ২২।

শ্রী স্পীকার :— স্টার্ড কোয়েস্টান নম্বর— ২২।

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— স্টার্ড কোয়েস্টান নম্বর ২২।

প্রশ্ন

১। দ্বিতীয় পে কমিশনের সুপারিশ অনুসারে কর্মচারীদের হাউস রেন্ট, মেডিক্যাল এলাউন্স এবং ওয়াশিং এলাউন্স দেওয়ার ব্যাপারে কোন সিদ্ধান্ত নিয়েছেন কিনা,

২। না দেওয়া হয়ে থাকলে, কবে নাগাদ উক্ত সিদ্ধান্ত কার্যকরী করা হবে?

উত্তর

১। রাজ্য কর্মচারীগণ যে পরিমাণ টাকা ৩১-১২-৮১ইং তারিখ পর্বন্ত প্রতি মাসে চিকিৎসা ভাতা, বাড়ী ভাড়া ভাতা ও খোলাই খরচ ভাতা হিসাবে পেয়েছেন তাহা ১-১-৮২ ইং থেকে সংশোধিত বেতনের সঙ্গে পাচ্ছেন।

২। এখনও এই কম্পর্কে কোন সিদ্ধান্ত সরকার নেন নি।

শ্রী জওহর সাহা— ম্যাজিস্ট্রেটারী স্যার, সেকেন্ড পে কমিশনের সুপারিশ অনুসারে বিগত ১৯৭০-৮০ সালে সপ্তম অর্থ কমিশনের যেওয়া ২০ কোটি ৭৫ লক্ষ টাকা কেন্দ্রীয় সরকারী কর্মচারীদের পেনশনাল ডি, এ, ওয়াশিং এলাউন্স, মেডিক্যাল ইত্যাদি অর্থাৎ কর্মচারীদের অর্থ-নৈতিক দুর্ব্যবহার কথা চিন্তা করে যে অর্থ বরাদ্দ করা হয়েছিল সেই টাকা অন্য খাতে খরচ করেছেন এটা সত্য কিনা এবং কর্মচারীদের দুর্ব্যবহার কথা চিন্তা করে তাবের পেনশনাল ডি, এ, মেডিক্যাল এলাউন্স, হাউসরেন্ট ইত্যাদি দেওয়া হবে কিনা, এটা মাননীয় সদস্য-রম্ভা জানাবেন কি?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— না।

শ্রী স্পীকার :— মাননীয় সদস্য শ্রী রসিক লাল রায়।

শ্রী রসিক লাল রায় :— এডমিটেড কোয়েস্টান নম্বর ১২৮।

শ্রী প্রশান্ত দেব :— এডমিটেড কোয়েস্টান নম্বর ১২৮।

প্রশ্ন

১। দোনারুড়া মহেল স্কুলকে আপগ্র্যাডিং করার সরকারের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা

২। যদি থেকে থাকে তবে কবে নাগাদ সেই পরিকল্পনাটি রূপায়িত হবে বলে আশা যায়।

উত্তর

১। বর্তমানে একপ কোন পরিকল্পনা নাই

১। প্রশ্ন উঠে না

শ্রী রণিকলাল রায় :— সাপ্লিমেন্টারী স্যার, এটার প্রয়োজনীয়তা আছে কিনা, এই ব্যাপারে সরকার কিছু উপলব্ধি করেছেন কিনা, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় সেটা জানাবেন কি ?
শ্রী দশরথ দেব :— প্রয়োজনীয়তা সব ক্ষেত্রে আছে, তবে আমরা পরীক্ষা করে দেখছি। সোনামুড়া মডেল এস. সি. স্কুলটি সোনামুড়ার বদকে অবস্থিত, নিকটেই এন, সি, আই, স্কুলটি আছে তাতে এখন যথেষ্ট পরিমাণ সংখ্যক জায়গা আছে। বর্তমানে মডেল স্কুলে অষ্টম শ্রেণীর ছাত্র সংখ্যা ৩৫ জন। কাজেই এখনই সেটা বিবেচনা হচ্ছে না, তবে কোন দিনই হবে না এমন নয়। অন্য স্কুলগুলি যখন করা হবে তখন অবস্থা বদলে ব্যবস্থা করতে হবে।

শ্রী রণিকলাল রায় :— সাপ্লিমেন্টারী স্যার, এই স্কুলটি সোনামুড়া শহরের মেরুদণ্ডে আপনাদের জানা আছে এবং এই স্কুলের অর্ধেক পোশাকানে এডমিকেশন অফিস হিসাবে ব্যবহার করা হয়, তার জন্যই এই স্কুলটি অপ-ব্লক করা হচ্ছে না। আমাদের ছেলেদের এখানে যাতায়াত করা কঠিন ব্যাপার। তাই এই ব্যাপারে অতি সত্বর ব্যবস্থা গ্রহণ করবেন কি ?

শ্রী দশরথ দেব :— সরকার তাঁর সমস্ত অস্থায়ী, নীতি অস্থায়ী বিচার করবেন।

মিঃ স্পীকার :— মাননীয় সদস্য শ্রী ভানুলাল সাহা।

শ্রী ভানুলাল সাহা :— এডমিটেড কোয়েস্‌চন নম্বর ১৪৬।

শ্রী দশরথ দেব :— এডমিটেড কোয়েস্‌চন নম্বর ১৪৬।

প্রশ্ন

১। বর্তমানে সারা রাষ্ট্রের বিভিন্ন প্রান্তে অবস্থিত উচ্চতর মাধ্যমিক উচ্চ বুনিন্দাদী ও নিম্ন বুনিন্দাদী বিদ্যালয়গুলিতে প্রয়োজনীয় সংখ্যক শিক্ষক আছে কি,

২। যে সমস্ত বিদ্যালয়ে প্রয়োজনীয় সংখ্যক শিক্ষক নাই সেই সব বিদ্যালয়ে প্রয়োজনীয় শিক্ষক দেওয়ার জন্য সরকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন,

৩। শিক্ষক বহুলীর সাধানে এই সমস্যার আংশিক সমাধান করা সম্ভব হইবে কি,

৪। হইলে আগামী শিক্ষাবর্ষের প্রান্তে এর জন্য কোন উদ্যোগ নেওয়া হবে কিনা ?

উত্তর

১। শহর অঞ্চলের বাহিরে অনেক ক্ষেত্রে প্রয়োজনীয় সংখ্যক শিক্ষকের ঘাটতি আছে।

২। বর্তমান আর্থিক বৎসরে বিভিন্ন স্তরে বিদ্যালয়গুলির জন্য ভারত শিক্ষক নিয়োগের সিদ্ধান্ত নেওয়া হয়েছে এবং এ ব্যাপারে প্রয়োজনীয় কাজ দ্রুত এগিয়ে চলছে।

৩। হবে।

৪। হ্যাঁ, নেওয়া হবে।

শ্রী ভানুলাল সাহা :— সাপ্লিমেন্টারী স্যার, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি যে, ভারতীয় মাস থেকে স্কুলে শেখান শুরু হয়, তাই ইতিমধ্যে কোন স্কুলে কোন শিক্ষককে বদলী করা হয়েছে কিনা ?

শ্রী দশরথ দেব :— এই তথ্য আমার হাতে নেই। তবে চেষ্টা চলছে বহুলী হবে।

শ্রী ভানুলাল সাহা :— সাপ্লিমেন্টারী স্যার, জুনের দাফার পর গুণগোলের জন্য অপরাপরদের যে স্কুলে শিক্ষকরা যেতে পারতেন না এখন উন্নতস্থীরা সারেংগার করার পর সেখানকার অবস্থার উন্নতি হয়েছে। তাই বলছি বর্তমানে অপরপক্ষে কোন শিক্ষক পাঠানো হবে কিনা ?

শ্রী দশরথ দেব :— দপ্তর চেষ্টা করছেন এবং ইতিমধ্যে নতুন যারা নিয়মিত হয়েছেন তাদের পাঠানো হবে।

শ্রী শ্যামাচরণ ত্রিপুরা :— সাপ্লিমেন্টারী স্যার, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলেছেন চেষ্টা করছেন। মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি যে, কোন নতুন এপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হয়েছে কিনা, হয়ে থাকলে কতজন দেওয়া হয়েছে।

শ্রী দশরথ দেব :— এখন পর্যন্ত নতুন এপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হয় নি। তবে দেওয়ার পরিকল্পনা চলছে।

শ্রী স্পীকার :— মাননীয় সদস্য শ্রী বুদ্ধ দেববর্মা।

শ্রী বুদ্ধ দেববর্মা :— ২২১।

শ্রী দশরথ দেব :— স্পীকার স্যার, এডমিটেড কোয়েস্টান নম্বার ২২১।

প্রশ্ন

১। রাজ্যে কেন্দ্রীয় সরকারের আই সি ডি এস এর পরিচালনাধীনে ফিডিং সেন্টারের সংখ্যা কত ?

২। উক্ত প্রকল্পের দ্বারা কতজন শিশু উপকৃত হচ্ছে ?

উত্তর

১। রাজ্যে কেন্দ্রীয় সরকারের আই, সি, ডি, এস-এর পরিচালনাধীনে ফিডিং সেন্টারের সংখ্যা ৩৭৪টি।

২। উক্ত প্রকল্পে মোট ২৬,৩৪৪ জন শিশু উপকৃত হচ্ছে।

শ্রী বুদ্ধ দেববর্মা :— সাপ্লিমেন্টারী স্যার, প্রত্যেক শিশুর জন্য পার-হেল্ড কত করে করা হয় ?

শ্রী দশরথ দেব :— প্রত্যেক শিশুর জন্য পার হেল্ড ২৯'৫ পয়সা পরিবহন ব্যয় ২ পয়সা, প্রভাসনিক ব্যয় ৩'৫ পয়সা। মোট ৩৫ পয়সা এই জন্য খরচ করা হয়।

শ্রী বুদ্ধ দেববর্মা :— সাপ্লিমেন্টারী স্যার, এই যে সেন্টার করা হয়েছে সেখানে সমীক্ষক দল গঠন করা হয়েছে কিনা ?

শ্রী দশরথ দেব :— সমীক্ষন মাঝে মাঝে করা হয়। কেন্দ্রের থেকে মাঝে মাঝে আসে ঠিকাই। এই রিপোর্ট আমাদের কাছে আসেনি।

শ্রী নকুল দাস :— সাপ্লিমেন্টারী স্যার, এই যে ৩৫ পয়সা ধরা হয়েছে, সরকার কি মনে করেন এই ৩৫ পয়সা দিয়েই শিশুদের খাদ্য যোগান দেওয়া সম্ভব হয় ? যদি না হয় তাকে তাহলে সরকার এই সম্পর্কে কি ব্যবস্থা নেবেন ?

শ্রী দশরথ দেব :— যা দেওয়া হয় ২৯'৫ পয়সা তাতে কোন পুষ্টিগত খাদ্য দেওয়া সম্ভব হয় না। একটা বিস্কুটের দামও হতে পারে না। এটা আরও আগেই আমরা কেন্দ্রীয় সরকারকে জানিয়ে দিয়েছি এবং এখনও বলছি।

শ্রী শ্যামাচর ত্রিপাঠ্য :— সাপ্লিমেন্টারী, আগামী আর্থিক বৎসরে এই ফিডিং সেন্টারের বৃদ্ধির কোন পরিকল্পনা আছে কি ?

শ্রী দশরথ দেব :— এটো বাড়ছে। এইখানে আমরা ইতিমধ্যে শুরু করে দিয়েছি, রাজনগর রক, সাঁতচাঁদ রক, শালেমা রক, কাজ শুরু করে দিয়েছি, কুমারঘাট, খোয়াই-এ আমরা করছি।

শ্রী নকুল দাস :— সাপ্লিমেন্টারী স্যার, এস, আর, ঠপির যে সমস্ত কাজকর্ম আছে, আই সি, ডি এসের যে সেন্টারগুলির সাথে মার্জ হবে কিনা তা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ?

শ্রী দশরথ দেব :— আই সি, ডি এস, সেন্টার যেটা আছে, তাতে কোন ধরাবাধা নিয়ম নেই যে মার্জ করতে হবে, আমরা আরো চুস্তন করে খোলার চেষ্টা করছি। তাহলে পরে সেই ক্ষেত্রে ফিডিং-এর সুবিধা সেই কেন্দ্রে যে বালোয়ান্নী আছে তার সঙ্গে মার্জ হয়ে যাবে।

শ্রী বনোজগন মল্লমদার :— সাপ্লিমেন্টারী স্যার, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় এর জ্ঞান আছে কি, কিছু কিছু ফিডিং সেন্টার বন্ধ হয়ে আছে ?

শ্রী দশরথ দেব :— আমার জ্ঞান নাই। কিন্তু কিছু কিছু বন্ধ হয় এই রকম খবর পাই। এস, ই, ওরিউ, তারা ছাটতে গেলে এই রকম কিছু দিনের জন্য বন্ধ হয়ে থাকে।

শ্রীনগেন্দ্র জম্মাতিয়া :— শাপিমেন্টারী স্যার, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি শিশু-দের জন্য যে খাদ্যগুলি দেওয়া হয়, আরেক জায়গাতে রেশনের অথবা চাল সরবরাহ করা হয়, এই ব্যাপারে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানেন কি ?

শ্রী দশরথ দেব :— মি: স্পীকার স্যার স্পেশালিফিক জায়গার নাম বললে আমরা বলব নেব।...

মি: স্পীকার :— মাননীয় সদস্য শ্রী রতিমোহন জম্মাতিয়া।

শ্রী রতিমোহন জম্মাতিয়া :— অ্যাডমিটেড কোয়েস্চান নং ২০৭

মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী :— কোয়েস্চান নং ২০৭।

প্রশ্ন

১। গত ১৩ই নভেম্বর, ১৯৮৩ইং চাঁড়ীলার উপ-নির্বাচন উপলক্ষে সরকারী প্রশাসনিক মোটর বায়ের পরিমাণ কত এবং

২। উক্ত নির্বাচনের ক্ষেত্রে মোট কত সরকারী গাড়ী (পুলিশ সহ) ব্যবহৃত হয়েছিল?

৩। এই উপলক্ষে মোট কত নিরাপত্তা বাহিনীর মোট কতজন কর্মীকে নিযুক্ত করা হয়েছিল?

উত্তর

১। গত ১৩ই নভেম্বর, ১৯৮৩ইং তারিখে অস্থিতি ১৮-চাঁড়ীলার বিধানভা নির্বাচন ক্ষেত্রের উপ-নির্বাচনের জন্য মোট প্রশাসনিক বায়ের পরিমাণ ৮৮, ২৩৫ (অষ্টাশি হাজার দুইশত পঁয়ত্রিশ) টাকা।

২। উক্ত নির্বাচনের জন্য পুলিশ বিভাগসহ মোট ৮৪টি সরকারী গাড়ী ব্যবহৃত হয়েছিল।

৩। এই উপলক্ষে ৩০৩ (তিনশত তিন) জন পুলিশ কর্মী এবং সি, আর, পি, বাহিনীর ছয় প্রেটুন কর্মীকে নিযুক্ত করা হয়েছিল।

মি: স্পীকার :— মাননীয় সদস্য শ্রী ধীরেন্দ্র দেবনাথ।

শ্রী ধীরেন্দ্র দেবনাথ :— অ্যাডমিটেড কোয়েস্চান নং ২২৪

শ্রী দশরথ দেব :— কোয়েস্চান নং ২২৪

প্রশ্ন

১। (ক) ত্রিপুরা রাজ্যে বামফ্রন্ট সরকার প্রতিষ্ঠিত হওয়ার পর কয়টি বয়স্ক শিক্ষা কেন্দ্র স্থাপন করা হয়েছে,

খ) বর্তমানে কয়টি বয়স্ক শিক্ষা কেন্দ্র চালু আছে এবং কয়টি বন্ধ আছে?

গ) যদি বন্ধ থাকে, তবে ইহার কারণ কি?

উত্তর

১। ক) ত্রিপুরা রাজ্যে বামফ্রন্ট সরকার প্রতিষ্ঠিত হওয়ার পর ২২২১টি বয়স্ক শিক্ষাকেন্দ্র স্থাপন করা হয়েছে।

খ) বর্তমানে ১৫৬৬টি বয়স্ক শিক্ষা কেন্দ্র চালু আছে এবং বাকী ৬৫৫টি বয়স্ক শিক্ষা কেন্দ্র চালু লাগি।

গ) বয়স্ক শিক্ষা কেন্দ্র নিযুক্ত শিক্ষক/শিক্ষিকাদের সাম্মানিক ভাতা অত্যন্ত হওয়ায় কর্মীগণ অত্যন্ত ভাল অযোগ্য পাঠ দিচ্ছিলেন। সেইজন্য কেন্দ্রগুলি চালু রাখা সম্ভব হয় নাই।

শ্রী বীরেন্দ্র দেবনাথ :— সাপ্লিমেন্টারী স্যার, এইসে বয়স্ক শিক্ষাকেন্দ্রগুলি বন্ধ হয়ে আছে তা চালু করার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা?

শ্রী দশরথ দেব :— ইতিমধ্যে আমরা বি, ডি, সি, গুলিতে আমরা লিখেছি যে কেন্দ্রগুলিতে শিক্ষক নেই তার নাম পার্টিয়ে দিতে। শিক্ষক তারাই নিযুক্ত করে, আমরা শুধু ফর্মাল অর্ডারটা দেই।

শ্রী বীরেন্দ্র দেবনাথ :— সাপ্লিমেন্টারী স্যার, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি অনেক বয়স্ক শিক্ষাকেন্দ্রের শিক্ষকদের দিয়ে পার্টির কাজ করানো হচ্ছে...

মিঃ স্পীকার :— মাননীয় সদস্য, এইভাবে কোন প্রশ্ন হতে পারে না।

শ্রী নকুল দাস :— সাপ্লিমেন্টারী স্যার, অনেক বয়স্ক শিক্ষাকেন্দ্র আছে যেখানে লেখনী সামগ্রী, জিনিসপত্রের যা দরকার হয় তা ঠিকমত পাঠানো হয় না। সেইজন্য অনেকগুলি স্কুল চালু রাখা যাচ্ছে না, এই তথ্য মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের জানা আছে কি?

শ্রী দশরথ দেব :— এই তথ্য আমার কাছে নাই। যদি মাননীয় সদস্য নির্দিষ্টভাবে কোন স্কুলের কথা বলেন তাহলে দেখা যেতে পারে।

শ্রী জগৎর সাহা :— সাপ্লিমেন্টারী স্যার, এইসে কিছুক্ষণ আগে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বললেন বয়স্ক শিক্ষাকেন্দ্র কিছু বন্ধ হয়ে আছে। আমি যতটুকু জানি, বয়স্ক শিক্ষাকেন্দ্রের সবচেয়ে যেটা অসুবিধা সেটা হচ্ছে তাদের স্কুলঘর নেই। সেই বয়স্ক লোকদের গড়াগড়া করানোর উদ্দেশ্যে তাদের তরফ থেকে ঘর করার জন্য কোন পরিকল্পনা আছে কিনা, আর শিক্ষকদের যে সাম্মানিক ভাতা ৫০ টাকা করে দেওয়া হয় তা বাড়ানোর কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা?

শ্রী দশরথ দেব :— স্যার, প্রথমত যে বয়স্ক শিক্ষাকেন্দ্রগুলি যে চালু আছে, তাতে জুইটা ভাগ। একটা ক্ষেত্রে কেন্দ্রীয় সরকারের টাকায় সরাসরিভাবে চলে, তার সংখ্যা ১ হাজার হবে। বাকীটা রাজ্য সরকারের দ্বারা আছে। আমি এখন যে সংখ্যাটা বললাম, তা বামফ্রন্ট আসার পরে যা হয়েছে তার হিসাবে। টোটাল সংখ্যা হচ্ছে ২ হাজার ৬১০টি। বামফ্রন্ট আসার আগে যা ছিল তাও চালু আছে। আর দ্বিতীয়ত, শিক্ষকদের যে ৫০ টাকা

করে সাম্প্রতিক ভাতা দেওয়া হয় তা ব্যক্তানোর আর কোন ব্যবস্থা নাই। ৫০ টাকা করে কিছু হয় না। কিন্তু এর জন্য বায়ফ্রন্ট সরকার আসার পর থেকে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে বহুবার লিখেছি, বিভিন্ন শিক্ষামন্ত্রীর মিটিংএও আলোচিত হয়েছে। আমি প্রস্তাব উত্থাপন করেছি। কেন্দ্রীয় সরকারের এইটা বিবেচনাধীন আছে। আজও বিবেচনা হয়নি। আমরা মিনিমাম ১০০ টাকা করে দিতে বলেছি।

মি: স্পীকার :— যেসমস্ত তারকা চিহ্নিত প্রশ্নের মৌখিক উত্তর দেওয়া সম্ভব হয়নি সেইগুলির লিখিত উত্তর এবং তারকা চিহ্নবিহীন প্রশ্নগুলির উত্তরপত্র সভার টেবিলে রাখার জন্য আমি মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়দের অনুরোধ করছি। (ANNEXURE—“A” & “B”)

OBITUARY REFERENCE

মি: স্পীকার :— এখন সভার সামনে বিষয়সূচী হল—পশ্চিমবঙ্গ বায়ফ্রন্ট মন্ত্রীসভার শিক্ষণ ও বাণিজ্য দপ্তরের মন্ত্রী প্রয়াত ডা: কানাইলাল ভট্টাচার্যের মৃত্যুতে শ্রুতি তর্পন। ডা: কানাইলাল ভট্টাচার্য পশ্চিমবঙ্গ বায়ফ্রন্ট সরকারের শিক্ষণ ও বাণিজ্য মন্ত্রী ছিলেন। গত ১৭ই ডিসেম্বর সন্ধ্যায় সাতার গাছিতে তাঁর নিজস্ব বাসভবনে হৃদরোগে আক্রান্ত হয়ে পরলোক গমন করেন। জন্ম ১৯১৮ সালে হাওড়ার সাতারগাছিতে। কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের কৃতী ছাত্র কানাইবাবু এম,এস,সি, ও ডিফিল প্রাপ্ত। ফরওয়ার্ড ব্লকের জন্য থেকেই তিনি ঐ পার্টিতে যোগদান করেন। সায়েন্দ্র কলেজে পড়ার সময় থেকেই তিনি রাজনৈতিক কর্মী। তাঁর জীবনধারা ছিল অতি সাধারণ। জাতীয়তাবাদী আন্দোলনে তিনি ছিলেন নেতাজীর ঘনিষ্ঠ সহযোগী। ১৯৩৯ সালে তিনি ফরওয়ার্ড ব্লকে যোগদান করেন। কানাইবাবু ১৯৪২ সালে আত্মগোপন করেন। ঐ বৎসরেরই শেষে বোম্বাইতে দলের কেন্দ্রীয় কমিটির গোপন বৈঠকে যোগদান করা কালে অন্যান্য নেতাদের সাথে গ্রেপ্তার হন। বোম্বাইয়ের নাসিক জেলে কয়েক বৎসর কারাবাস করার পর তাঁকে আনা হয় দমদম সেন্ট্রাল জেলে। ১৯৪৫ সালের শেষে তিনি জেল থেকে মুক্তি পান। ১৯৪৭ সালে স্বাধীনতার পর বিভিন্ন গণতান্ত্রিক আন্দোলনে যোগ দিয়ে অসংখ্যবার কারা বরণ করেন। ১৯৫২ ও ১৯৫৭ সালে সাধুলাইল বিধানসভা কেন্দ্র থেকে তিনি নির্বাচিত হন। ১৯৬২ সালে জয়ী হন শিবপুর কেন্দ্র থেকে। ১৯৭৭ সালে জয়ী হন শিবপুর কেন্দ্র থেকে। ১৯৭৭ সালে নির্বাচনের পর থেকে মৃত্যুর দিন পর্যন্ত তিনি ছিলেন পশ্চিমবঙ্গ বায়ফ্রন্ট মন্ত্রী সভার শিক্ষণ ও বাণিজ্য দপ্তরের মন্ত্রী। তিনি ছিলেন দলের কেন্দ্রীয় কমিটির অন্যতম সম্পাদক এবং ফরওয়ার্ড ব্লকের ট্রেড ইউনিয়ন পি, ইউ, সি, সি, র রাজ্য সভাপতি। রাজনীতিই ছিল কানাই বাবুর ধ্যান জ্ঞান। ডা: কানাইলাল ভট্টাচার্যের মৃত্যুতে এই সভা গভীর শোক প্রকাশ করছে এবং শোক-সন্তপ্ত পরিবার পরিজনদের প্রতি জ্ঞাপন করছে গভীর সমবেদনা।

আমি মাননীয় সদস্যগণকে ২ (দুই) মিনিট দণ্ডায়মান অবস্থায় পরলোককৃত ডা: ভট্টাচার্যের প্রতি সম্মান প্রদর্শন করতে অনুরোধ জানাচ্ছি।

(সদস্যগণ ২ (তুই) মিনিটকাল হাঁড়িয়ে নীরবতা পালন করেন)।

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— মাননীয় স্পীকার স্যার, এটার একটা কপি খেন করওয়াত ব্রক অফিসে ও তাঁর পরিবারের প্রতি পাঠান হয়।

মি স্পীকার :— মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যেভাবে বলেছেন সেইভাবেই পাঠান হবে।

Reference Period

মি: স্পীকার :— এখন রেকর্ডারেস পিরিয়ড। আমি আজ একটি নোটিশ মাননীয় সদস্য শ্রী মাখনলাল চক্রবর্তীর নিকট হইতে নিম্নলিখিত বিষয়ের উপর পাইয়াছি। সেই নোটিশটি পরীক্ষা নিরীক্ষার পর উৎপনের অহুমতি দিয়াছি। নোটিশটির বিষয়বস্তু হল :—

“গত ১৯শে ডিসেম্বর, ১৯৮৩, বিধানসভা গেইটে কার্ডিক পালের খুনের আশামী আশুতোষ দাসের নেতৃত্বে চিড়িলাম ও বিশালগড়ের একদল সমাজ-বিরোধী টি আর এস ২৫৫ বাসটি ভাঙি হয়ে এসে মন্ত্রী ও বিধায়কদের উদ্দেশ্যে অশ্লীল উক্তি করা সম্পর্কে”।

আমি মাননীয় সদস্য শ্রী মাখনলাল চক্রবর্তী মহোদয়কে অহুমতি করছি উনি যেন উনার নোটিশটি হাউজে উত্থাপন করেন।

শ্রী মাখনলাল চক্রবর্তী :— মাননীয় স্পীকার স্যার, আমার নোটিশটি হল :—

“গত ১৯শে ডিসেম্বর ৮৩ বিধানসভা গেইটে কার্ডিক পালের খুনের আশামী আশুতোষ দাসের নেতৃত্বে চিড়িলাম ও বিশালগড়ের একদল সমাজ বিরোধী টি আর এস— ২৫৫ বাসটি ভাঙি হয়ে এসে মন্ত্রী ও বিধায়কদের উদ্দেশ্যে অশ্লীল উক্তি করা সম্পর্কে”।

মি: স্পীকার :— আমি ভারপ্রাপ্ত মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়কে এই বিষয়ের উপর তাহার বক্তব্য রাখার জন্য আহ্বান করিতেছি। যদি একদিন তিনি বক্তব্য রাখিতে না পারেন তবে সময় চাইতে পারেন এবং আজ কখন অবসরপরে তবে তিনি বক্তব্য রাখিতে পারিবেন তাহা অগ্রহ করিয়া জানান।

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— মাননীয় স্পীকার স্যার, এই বিষয়ে আমি আগামী কালকে হাউজের সামনে আমার বক্তব্য রাখতে পারব।

মি: স্পীকার :— মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয় আগামী কালকে বক্তব্য রাখবেন। গতকাল মাননীয় সদস্য শ্রী রবীন্দ্র দেববর্মা একটি বিষয় উল্লেখ করেছিলেন এবং মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী এ বিষয়ের উপর আজ বিবৃতি দিতে রাজী হয়েছিলেন। বিবৃতিটি হল—

“গত ১৪ই ডিসেম্বর, ১৯৮৩ ইং অক্সফোর্ড মহকুমার কমলাই আর, এ, সি, ক্যাম্পে উগ্রপন্থীদের হামলার ঘটনা সম্পর্কে।”

আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়কে এই বিষয়ের উপর তাঁর বক্তব্য রাখার জন্য আহ্বান করছি।

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— মাননীয় স্পীকার স্যার, মাননীয় সদস্য শ্রী রবীন্দ্র দেববর্মা কর্তৃক আনীত নোটিশটির উপর আমি আমার স্বীকৃত বিবৃতি দিচ্ছি। নোটিশটি হল— “গত ১৪ই ডিসেম্বর ১৯৮৩, ইং অমরপুত্র মহকুমার কমলাই আর, এ, সি, ক্যাম্পে উগ্রপক্ষীদের হাবলার ঘটনা সম্পর্কে।”

২ জন হেড কনস্টেবল এবং ১৫ জন কনস্টেবল নিয়ন্ত্রণ কমলাই আর, এ, সি ক্যাম্পটি প্রতিষ্ঠিত। ১০ই ডিসেম্বর রাতি আনুমানিক ৭টা-৪৫ মিনিট সময় ক্যাম্পের পশ্চাত্তরক্ষী ক্যাম্পে নকরেন্স ডাক শুনিলে পাঠিয়া ক্যাম্পের সকলকে সতর্ক করে দেন এবং সে অনুযায়ী প্রত্যেকে যার যার স্থান নিয়ন্ত্রণে সতর্কিত থাকেন। কিছুক্ষণ পরে ক্যাম্পের হাবিলদার উপর পশ্চিম দিক হইতে ৫/৫টি গুলির শব্দ শুনিলে পাইয়া তাহার ভি, এস, পি হইতে এক রাউণ্ড গুলি ছোঁড়েন। আর, এ, সি, জোয়ানদের বিবরণ অনুযায়ী জানা যায়, তাহারা ৮০ রাউণ্ড গুলি ছোঁড়েন এবং উগ্রপক্ষীদের দিক হইতে ১৩ রাউণ্ড গুলি ছোঁড়া হয়েছে। আর, এ, সি, ক্যাম্পের রক্ষীদের কোনরূপ ক্ষতি হয় নাই। প্রতিদিন উক্ত অঞ্চলে অনুসন্ধান চালাইয়া আক্রমণকারীদের বাবহৃত কোন কাড়ুজ পাওয়া যায় নাই। ঘটনাটি বীরগঞ্জ থানায় ভারতীয় দণ্ডবিধির ১৪৮ ১৪৯/৩০৭ ধারা মূলে মোকদ্দমা নং ৩(১২)৮৩ নথীভুক্ত করা হয় এবং উক্ত তিন অফিসারদের অব্যবহারে আরো বিস্তৃত তদন্ত কার্য আরম্ভ করা হয়। ক্যাম্পটির শক্তি পুনরায় বৃদ্ধি করা হয় এবং সবাইকে সতর্ক করে দেওয়া হয়।

এই অঞ্চলে জোর তল্লাসী চালানো হয়। কিন্তু উগ্রপক্ষীদের চলাচলের কোন সংবাদ পাওয়া যায় নাই। বাবহৃত কাড়ুজের সন্ধান না পাওয়ায় শঠিক তথ্য এখনো নির্ধারণ করা সম্ভব হয় নাই।

শ্রী রবীন্দ্র দেববর্মা :— পয়েন্ট অব ক্লেরিকেশন স্যার, কমলাই আর, এ, সি, ক্যাম্প আক্রমণের সময়ে আত্মসমর্পনকারী বিনন্দ জয়াতিদা গোষ্ঠীর লোক আছে কিনা, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— মাননীয় স্পীকার স্যার, এরকম কোন তথ্য নাই।

CALLING ATTENTION

মিঃ স্পীকার :— আমি মাননীয় সদস্য শ্রী নরুল হাশ মাহমুদ থেকে একটি নোটিশ আকর্ষণী নোটিশ পেয়েছি। নোটিশটি হল :— “গত ১৮ই নভেম্বর ১৯৮৩ ইং অমরপুত্র মহকুমার জগবন্ধু পাড়ার প্রধান শ্রী ভুজরাম রিস্তা-এর বাসগৃহে উগ্রপক্ষীদের সশস্ত্র আক্রমণ ও অগ্নিকাণ্ডের ঘটনা সম্পর্কে”।

একই রকমের নোটিশ আমি মাননীয় সদস্য শ্রী রবীন্দ্র দেববর্মার নিকট থেকেও পেয়েছি।

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— মাননীয় স্পীকার স্যার, নোটিশ ২টি এক বলে ত্র্যেকটে দিয়ে দিন।

মিঃ স্পীকার :— মাননীয় সদস্য ২ জনের নোটিশ এক হওয়াতে ত্র্যেকটে দেওয়া হল উভয় সদস্যের সম্মতিতে। আমি নোটিশটির গুরুত্ব অনুসারে উত্থাপনের সম্মতি দিয়েছি।

এখন আমি মাননীয় ব্রহ্মাট্র মন্ত্রী তথা মন্ত্র্যামন্ত্রী মহোদয়কে অহুরোধ করছি এই দৃষ্টি আমবাণী নোটিশটির উপর বিবৃতি দেওয়ার জন্য। যদি তিনি আজ বিবৃতি দিতে অপারগ হন তাহলে আমার পরবর্তী তারিখ জানাবেন যে দিন তিনি এ বিষয়ে বিবৃতি দেবেন।

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি এ সম্পর্কে আগামী ২২শে ডিসেম্বর বিবৃতি দেব।

শ্রী স্পীকার :— মাননীয় মন্ত্র্যামন্ত্রী আগামী ২২শে ডিসেম্বর বিবৃতি দেবেন।

শ্রী স্পীকার :— আমি মাননীয় সদস্য শ্রী স্বর্গীয় মজুমদারের নিকট থেকে একটি দৃষ্টি আকর্ষণী নোটিশ পেয়েছি। নোটিশটির বিষয়বস্তু হল—“বিগত ১লা নভেম্বর ইছামড়া গ্রামের অধিবাসী হুমার দেবনাথের দুর্ভাগ্য কতৃক নিহত হওয়া সম্পর্কে”।

আমি মাননীয় সদস্য শ্রী স্বর্গীয় মজুমদার কতৃক অনীত দৃষ্টি আকর্ষণী নোটিশটি উত্থাপনের সম্মতি দিয়েছি।

আমি এখন মাননীয় ব্রহ্মাট্র মন্ত্রী মহোদয়কে এই দৃষ্টি আকর্ষণী নোটিশটির উপর বিবৃতি দেওয়ার জন্য অহুরোধ করছি। যদি তিনি আজ বিবৃতি দিতে অপারগ হন তাহলে তিনি আমার পরবর্তী তারিখ জানাবেন যে দিন তিনি এ বিষয়ে বিবৃতি দিতে পারবেন।

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি ২৩শে ডিসেম্বর এ সম্পর্কে একটি বিবৃতি দেব।

শ্রী স্পীকার :— আজ একটি দৃষ্টি আকর্ষণী নোটিশের উপর মাননীয় মন্ত্র্যামন্ত্রী মহোদয় একটি বিবৃতি দিতে স্বীকৃত হয়েছিলেন। আমি এখন মাননীয় মন্ত্র্যামন্ত্রী মহোদয়কে অহুরোধ করছি তিনি যেন মাননীয় সদস্য শ্রী ভানুলাল সাহা মহোদয় কতৃক অনীত নিম্নোক্ত দৃষ্টি আকর্ষণী নোটিশটির উপর বিবৃতি দেন। নোটিশটির বিষয়বস্তু হলো :— “গত ১৪, ১২, ৮৩ইং বিশালগড়ের কদমতলী গ্রামের গণতান্ত্রিক আন্দোলনের কর্মী বনমালা দেবনাথকে হত্যার উদ্দেশ্যে জাঙ্গালিয়ার নিকটবর্তী আমবাগানে আক্রমণ করা এবং অর্থ লুট করা।”

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী : শ্রী স্পীকার স্যার, এই ঘটনাটি ১৪, ১২, ৮৩, ইং তারিখ রাত্রি প্রায় ৭ট কি ৭.৩০ ঘণ্টা সময় সংঘটিত হয়। ঘটনার বিবরণ নিম্নরূপ—

গত ১৪, ১২, ৮৩ইং রাত্রি প্রায় ৭টা হইতে ৭.৩০ মিঃ এর সময় বিশালগড় থানাধীন কদমতলী গ্রামের শ্রী বনমালা দেবনাথ অপর দুইজন সঙ্গীসহ বিশালগড় বাজার হইতে বাড়ী ফিরে আসার পথে জাঙ্গালিয়া নিকটবর্তী দা, লাঠি, ইত্যাদি অস্ত্রে সশস্ত্র ৩/৭ জনের একটি দৃষ্ণকৃতকারীর দল কতৃক আক্রান্ত হন। দৃষ্ণকৃতকারীরা শ্রী বনমালা দেবনাথকে মারধোর করিয়া তাহার নিকট হইতে ২, ৮৫০ টাকা ৫০ পয়সা, এক বাণ্ডুল সূতা এবং দুইটি শাড়ী নিয়া যায়। শ্রী বনমালা দেবনাথ ঘটনার সঙ্গে জড়িত শ্রী গৌরাক দেবনাথ ও শ্রী নেপাল দেবনাথকে সনাক্ত করেন।

শ্রী বনমালী দেবনাথের অভিযোগক্রমে বিশালগড় থানার ভারতীয় দপ্তরবিধি ৩৯৫/৩৯৭ ধারায় নোকদমা নং ১৬ (১২) ৮৩ নথিভুক্ত করা হয়।

তদন্তকালে জাহাঙ্গিরিয়া (ব্রহ্মপুত্র) নিবাসী শ্রী পৌরাক দেবনাথকে গত ১৪. ১২.৮০ইং তারিখ গ্রেপ্তার করা হয় এবং ১৫, ১২ ৮৩ তারিখে কোর্টে চালান দেওয়া হয় কোর্ট হইতে তাহাকে দুইদিন পুলিশ হাজতে থাকার আদেশ দেওয়া হয়। পুনরায় গত ১৭, ১২, ৮০ইং তারিখ তাহাকে কোর্টে হাজির করা হইলে আগামী ৩০, ১২, ৮০ইং তারিখ পর্যন্ত পুলিশ হাজতে রাখার আদেশ দেওয়া হয়।

অন্যান্য আসামীদের গ্রেপ্তারের জন্য চেষ্টা চালাইয়া যাওয়া হইতেছে, কিন্তু গ্রেপ্তার এড়াইবার জন্য তাহারা পলাতক আছে।

ঘটনাটি একটি অপরাধমূলক ঘটনা।

অতিশ্রুত ব্যক্তি সি, পি, আই (এম) দলের সমর্থক এবং গ্রেপ্তারকৃত আসামী ও অন্যান্যরা কংগ্রেস (আই) এর সমর্থক। ঘটনাটির তদন্ত কার্য অগ্রসর হইতেছে।

শ্রী ভানুলাল সাহা : পয়েন্ট অব কল্যারিফিকেশান স্যার, এই যে শ্রী বনমালী দেবনাথের উপর হামলা করেছে, এই কংগ্রেস (আই) ঠিক এমনভাবে তারা একটা লিফ্ট করেছে আরো কয়েকজনকে একপভাবে আঘাত বা আক্রমণ করবে। সুতরাং এদের সম্পর্কে সেখানে নিরাপত্তার ব্যবস্থা করা হবে কি না ?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী : মিঃ স্পীকার স্যার, এই তথ্য আমার কাছে নেই। তবে যেহেতু বিষয়টি পুলিশের তদন্তাধীন রয়েছে পুলিশ সেটা তদন্ত করে দেখবে।

শ্রী ভানুলাল সাহা : পয়েন্ট অব কল্যারিফিকেশান স্যার, এই কদমতলী গ্রামে কংগ্রেস আই এর লোকেরা সি, পি, এম, কর্মীদের ধরে ধরে খুনের যে পরিকল্পনা করছে এবং সেখানে এক সন্ত্রাসের সৃষ্টি করেছে তার জন্য মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কোন নিরাপত্তা ব্যবস্থা নেবেন কি না ?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী : স্যার, এইভাবে যাতে আর কোন সন্ত্রাসমূলক কার্য সংঘটিত হতে না পারে তার জন্য আমরা পুলিশকে আরো শক্তিশালী করছি।

শ্রীস্বধীর রঞ্জন মজুমদার : পয়েন্ট অব কল্যারিফিকেশান স্যার, আমরা দেখছি যে মিথ্যা অভিযোগে কংগ্রেস আই কর্মীদের হয়রানী করেছে সেটা বন্ধ করা হবে কি না তা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী : মিঃ স্পীকার স্যার, এটা ঠিক নয়।

মিঃ স্পীকার : মাননীয় সদস্যবৃন্দ, সভার পরবর্তী আলোচ্য বিষয় হলো বিজনেস্ এডভাইসারী কমিটির দ্বিতীয় রিপোর্ট পেশ। বিবেচনা ও পাশ করা। ২৬শে

ডিসেম্বর, ১৯৮৩ইং তারিখ সোমবার পর্যন্ত বিধানসভার বিভিন্ন আলোচ্য বিষয়গুলি বিবেচনার জন্য 'বিজনেস-এডভাইসারী কমিটি, যে সময় নির্ঘণ্টে স্থপারিশ করেছেন- সেই রিপোর্টটি পেশ করার জন্য আমি মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়কে অনুরোধ করছি।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিধান সভার বর্তমান অধিবেশনের ১৯শে ডিসেম্বর সোমবার হইতে ২৬শে ডিসেম্বর সোমবার, ১৯৮৩ইং তারিখ পর্যন্ত বিভিন্ন কার্যসূচী আলোচনার জন্য 'বিজনেস-এডভাইসারী কমিটি, যে সময় নির্ঘণ্টে স্থপারিশ করেছেন তার রিপোর্ট এই সভায় আমি পেশ করছি।

মিঃ স্পীকার : এখন রিপোর্টটি হাউসের বিবেচনার জন্য এবং অনুমোদনের জন্য প্রয়োজনীয় প্রস্তাব উত্থাপন করতে আমি মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়কে অনুরোধ করছি।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় কর্তৃক প্রস্তাব করিতেছি যে, 'বিজনেস-এডভাইসারী কমিটি, কর্তৃক প্রস্তাবিত সময় নির্ঘণ্টের সহিত এই সভা একমত।

মিঃ স্পীকার : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় কর্তৃক উত্থাপিত মোশানটি এখন আমি ছোটে দিচ্ছি। মোশানটি হলো : 'বিজনেস-এডভাইসারী কমিটি, প্রস্তাবিত সময় নির্ঘণ্টের সহিত এই সভা একমত।

(প্রস্তাবটি ধ্বনি ভোটে গৃহীত হয়।)

LAYING OF REPLIES TO THE POSTPONED QUESTIONS

মিঃ স্পীকার : সভার পরবর্তী কার্যসূচী হলো :—

লেয়িং অব রিপ্লাইস টু পোস্টপন্ড কোয়েস্‌চনস্‌।

গত বিধানসভা অধিবেশনে মাননীয় সদস্য শ্রী কেশব মজুমদার মহোদয়-এর স্টার্ড কোয়েস্‌চান নম্বর—৯, শ্রী সুবোধ চন্দ্র দাস মহোদয়ের স্টার্ড কোয়েস্‌চান নম্বর—৪৪, এবং শ্রীতরণী মোহন সিংহ মহোদয়ের স্টার্ড কোয়েস্‌চান নম্বর ১২৮ উত্তর দেওয়া সম্ভব হয়নি।

আমি এখন মাননীয় উপমুখ্যমন্ত্রী মহোদয়কে অনুরোধ করছি

পোস্টপন্ড কোয়েস্‌চনস্‌ গুলির যথাক্রমে ৯, ৪৪, ১২৮ এর উত্তর প্রত্নগুলি পেশ করার জন্য।

শ্রী দশরথ দেব :

মিঃ স্পীকার স্যার, আমি পোস্টপন্ড কোয়েস্‌চান নম্বর ৯, ৪৪, ১২৮ এর উত্তরপ্রত্নগুলি সভায় পেশ করছি।

।

(ANNEXURE—“C”)

মিঃ স্পীকারঃ মাননীয় সদস্য মহোদয়দের অবগতির জন্য জানানো হচ্ছে যে, আজকের যে সমস্ত পোস্টপণ্ড কোয়েস্টান এর উত্তরপত্রগুলো সভায় পেশ করা হয়েছে সেগুলির প্রতিলিপি নোটিশ অফিস থেকে সংগ্রহ করে নেবার জন্য ।

মিঃ স্পীকারঃ সভার পরবর্তী কার্যসূচী হলো—

“১৯৮৩-৮৪ ইং আর্থিক সালের অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দের দাবীর উপর আলোচনা এবং ভোট গ্রহণ। আজকের কার্যসূচীতে ১২টি অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দের দাবী আছে এবং সংশ্লিষ্ট মন্ত্রী মহোদয়দের নাম দেওয়া আছে। অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দের মঞ্জুরী প্রস্তাব-সমূহ সভার কার্যসূচীর সঙ্গে সদস্যদের কাছে দেওয়া হয়েছে। ব্যয় বরাদ্দের প্রস্তাব সমূহ এবং ছাটাই প্রস্তাবগুলি একসঙ্গে সভায় উত্থাপিত হয়েছে বলে গণ্য করা হলো। প্রথমে বিষয়গুলির উপর আলোচনা হবে এবং আলোচনা শেষে ব্যয় বরাদ্দের দাবীগুলি একটি একটি করে ভোটে দেওয়া হবে। যদি সংশ্লিষ্ট ডিমান্ডের উপর কোন ছাটাই প্রস্তাব থাকে তবে সেটি প্রথমে ভোটে দেওয়া হবে। তারপর মূল ডিমান্ডগুলি ভোটে দেওয়া হবে। যারা ছাটাই প্রস্তাব এনেছেন তাদের প্রথমে আলোচনার জন্য আহ্বান করছি। তবে মাননীয় সদস্যদের অনুরোধ করছি যে তারা যেন আলোচনা সময়ের প্রতি লক্ষ্য রেখে আলোচনা করেন।

আমি এখন মাননীয় সদস্য শ্রী স্বধীর রঞ্জন মজুমদার মহোদয়কে আলোচনা করতে অনুরোধ

শ্রী স্বধীররঞ্জন মজুমদার—মিঃ স্পীকার সার, আমি যে ছাটাই প্রস্তাবগুলি এনেছি সেগুলি হলো—ডিমান্ড নং ১৩—মেজর হেড ২১৩, ডিমান্ড নং ৫—মেজর হেড ২৮৯, ডিমান্ড নং ১৩—মেজর হেড ২৯৮, ডিমান্ড নং ১৪—মেজর হেড ২৭৭, ডিমান্ড নং ১৫—মেজর হেড ২৮৯, ডিমান্ড নং ১৬—মেজর হেড ২৮৯—এই হচ্ছে আমার ছাটাই প্রস্তাবগুলি।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ডিমান্ডগুলির মধ্যে যে কান্টমোশনগুলি ছিল, প্রত্যেকটাতে আমি বলেছিলাম যে, যেটা মাননীয় স্বর্গমন্ত্রী দাবী করেছেন যে মন্ত্রীদের ডিসক্রীশনারী গ্র্যান্ট স্পেশাল চীফ মিনিষ্টারের, সেখানে তিনি দুই লক্ষ টাকা চেয়েছেন। আমি ১ লক্ষ টাকায় কাট চেয়েছি এবং আবেদন রাখছি হাউস আমার এই প্রস্তাবকে গ্রহণ করবে। কারণ আমরা দেখেছি যে যখন আমরা মন্ত্রীদের স্পেশাল গ্র্যান্ট চেয়েছি, যেমন আজকের ঘটনা, একটা ক্যান্সার রোগী মৃত্যুর সংগে লড়াই করছে, তার অনেক খরচ দরকার। তাকে সাহায্যের জন্য তাঁর দরখাস্ত আমি ফরওয়ার্ড করে দিয়েছি। তাকে মাত্র ১০০ টাকা দিয়েছেন। আবার অন্য দলের সমর্থক হলে তাকে ৫,০০০ টাকা দেওয়া হয়। এই যে ডিসক্রীমিনেশন, এই জন্য আমি এটাকে কাট চেয়েছি।

তারপর হচ্ছে ডিমান্ড নম্বর ৫। সেখানে একটা টোকেন কাট। এটার মূল উদ্দেশ্য হচ্ছে যে কোন বন্যা ভূগর্ভতদের সাহায্যের জন্য এই টাকা খরচ করা। ত্রিপুরা রাজ্যে বন্যার মোকাবিলা করার জন্য যে অর্থ সাহায্য দরকার, যেটা তিনি চেয়েছেন, সেটা কিছুই না।

আমরাও দাবী করেছিলাম কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে যে, আরও টাকা দাও। কিন্তু আমরা কি দেখি? প্রকৃত বন্যাভূগত যারা, যারা আজও ঘরবাড়ী মেরামত করতে পারে নাই, যে কথা বলা হয়েছে যে বালি সরানো হয়েছে, সেটা আমার মনে হয় শুধু প্রচারের মতোই সীমাবদ্ধ। প্রকৃত অবস্থা হলো, বালি যেখানে ছিল সেখানেই আছে। কাজেই আমার দাবী হলো, যারা প্রকৃত নীড়, যারা আজও বন্যার সাহায্য পায়নি, অবিলম্বে তদন্ত করে, সত্যিকারের তথ্য যাচাই করে সাহায্য দেওয়া হোক এবং তখন আমরাও কথা দিচ্ছি, আমরাও দাবী করব বন্যাভূগতদের জন্য আরও টাকা দেওয়া হোক। যতক্ষণ পর্যন্ত এই দৃষ্টিভঙ্গী না দেখছি ততক্ষণ পর্যন্ত আমরা কিছুতেই সেটা সমর্থন করতে পারি না। এই সঙ্গে অন্যান্য সদস্যদের যে সমস্ত কাঁচ মৌশন আছে সেগুলিকেও গ্রহণ করার আবেদন রেখেই আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মিঃ স্পীকার—মাননীয় সদস্য শ্রী মনোরঞ্জন মজুমদার।

শ্রী মনোরঞ্জন মজুমদার—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার কাটমোশন হচ্ছে ডিম্যান্ড নং ২—মেজর হেড. ২১৩ এবং ডিম্যান্ড নং ৩—মেজর হেড ৩১৪। প্রশ্ন হচ্ছে, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর যে ডিসক্রিশনারী ফান্ড, সেই ফান্ড স্বভাবতই নিরপেক্ষ দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে বিলি বস্টন করা উচিত। কিন্তু সেখানে যদি বস্টন ব্যবস্থা থাকে দলীয় চিন্তায় ভরপুর, দলের রিকমেন্ডেশনে যদি কোন ফাণ্ড বিলি হয়। স্বভাবতঃ যারা ভূগত, নিপীড়িত মানুষ সে তার প্রাপ্য থেকে বঞ্চিত হয়। সেটা যদি শুধু দলের অন্য চিন্তা ধারা থাকে তা হলে ব্যক্তি এবং জন, যাদের জন্য এই ফাণ্ড তারা বঞ্চিত থাকে। সেই ক্ষেত্রে আমরা দেংতে পাই যে। যেগুলি হচ্ছে সেগুলি প্রকৃত মানুষের কল্যাণে যাচ্ছে না, প্রকৃত দুঃস্থদের হাতেও যাচ্ছে না। যেমন এস. আর, ই, পি, সম্পর্কে বলতে গেলে সঙ্গে সঙ্গে এটাও বলতে হয় যে, এই যে এস, আর, ই, পি, এর কাজ হচ্ছে তার জন্য যে চালের বরাদ্দ, আমরা দেখতে পাই যে কেন্দ্রীয় সরকার দেশের লোকসংখ্যার অনুপাতে খাদ্য বরাদ্দ করে থাকেন এবং তার যে এন, আর, ই, পি, স্কীম আছে, সেই স্কীমের জন্য বরাদ্দ থেকে প্রত্যেকটি সরকারকে খাদ্য বরাদ্দ করে থাকেন। কিন্তু আমাদের এই সরকার এস, আর, ই, পি, প্রকল্প চালু করেছেন। সেই এস, আর, ই, পি, এর যে কুপন দেওয়া হয়, সেই কুপন এর চাল কোথা থেকে আসে? তার জন্য সরকার কোন চাল সংগ্রহ করেন না। সুতরাং এন, আর, ই, পি, চালের বরাদ্দ থেকেই এটা নেওয়া হয়। সেজন্যই পরদিন আমরা দেখতে পেলাম, কল্যাণপুরের একটা গাঁওভায় রেশন ব্যবস্থা বিপর্যস্ত। শুধু কল্যাণপুর নয়, সমগ্র ত্রিপুরায় রেশন ব্যবস্থা বিপর্যস্ত। গত তিন দিন আগে বিলোনীয়া এলাকায় সরেন্দ্র দেবনাথ নামে একজন লোক এই বন্যার সময়ে সবকিছু হারিয়ে অসহায় অবস্থায় আমার কাছে এল। বলল, এক গোছা ধান আমি লাগাতে পারি নি। আমি বললাম, অনেকেই তো সাহায্য পায়নি। কিন্তু তারা যে বলছেন এত দিয়েছেন তাহলে এত দিয়েও প্রকৃতপক্ষে কৃষকের তো কোন কল্যাণ হয় না। যে কাজ উৎপাদনমুখী না হয়, সেই কাজের জন্য খরচকে তা হলে বিরোধিতা করা ছাড়া গত্যন্তর থাকে না। তাই আমি এই বিরোধিতা করছি।

মি: স্পীকার :—মাননীয় সদস্য শ্রী জহর সাহা ।

শ্রীজহর সাহা :—মাননীয় স্পীকার স্যার, এই হাউসে যে সাপ্লিমেন্টারী বাজেট পেশ করা হয়েছে তার উপর কতকগুলি কাট মোশন আমি এনেছি সেগুলি হল—ডিমাণ্ড নং ৫, মেজর হেড ২৮৯, ডিমাণ্ড নং ১৪, মেজর হেড ২৮৯, ডিমাণ্ড নং ১৪, মেজর হেড ২৭৭, ডিমাণ্ড নং ১৪, মেজর হেড ২৭৭, ডিমাণ্ড নং ১৬, মেজর হেড ২৮৯, মেজর হেড ২৮১, ডিমাণ্ড নং ৩২ মেজর হেড ৩১৪। বিগত বন্যায় আমরা দেখেছি, এই বামফ্রন্ট সরকার কিভাবে বন্যার সাহায্যের টাকা নিয়ে দলবাজী করেছে। বন্যায় যাদের ঘরবাড়ী ভেঙে গেছে, গবাদি পশু হারিয়েছে, তাদেরকে সাহায্য দেওয়া হয় নি। সেখানে প্রচুর অর্থ অপচয় করা হয়েছে। শুধু অমরপুরে নয় সারা ত্রিপুরায় তারা বন্যার টাকার নিয়ে দলবাজী করেছে, অর্থ লুটপাট করেছে। এর ফলে প্রশাসনিক চরম ব্যর্থতা প্রকাশ পেয়েছে। আমরা দেখেছি, রাস্তার নাম করে লক্ষ লক্ষ টাকা নয় ছয় করা হয়েছে। অমরপুর থেকে গুণাহুড়া যাওয়ার যে রাস্তা সেই রাস্তার উন্নয়নের জন্য এই বামফ্রন্ট সরকার কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করে নি। ঠিক পাশাপাশি সোনাছড়া থেকে ছেঁছুয়া যে রাস্তা সেটার উন্নয়নের জন্য কোন ব্যবস্থা নেওয়া হচ্ছে না। দক্ষিণ চেলাগাংএ একটি মাত্র হাই স্কুল, কিন্তু সেই হাই স্কুল টাকা পাচ্ছে না, স্কুলঘর মেরামত করার জন্য। এলাকার লোক বার বার দাবী করেছে কিন্তু আজ পর্যন্তও কোন সাহায্য পায় নি। সেচ ব্যবস্থার নামে লক্ষ লক্ষ টাকা নয় ছয় করা হয়েছে। গত বন্যার পাইপ মেশিন এগুলি নষ্ট হয়ে গেছে কিন্তু মেরামত হচ্ছে না। কৃষকরা ফসল করতে পারছে না। বিগত বন্যায় অমরপুর শহর, বীরগঞ্জ, উদয়পুরের শালগড়া নদীর গর্ভে চলে গেছে। এলাকাবাসীর তরফ থেকে প্রয়োজনীয় উদ্যোগ নেওয়ার জন্য দাবী করা হয়েছিল হানা দেওয়ার জন্য, কিন্তু এখন পর্যন্ত কোন ব্যবস্থা নেওয়া হচ্ছে না। অমরপুরে চেলাগাং, ডলুমা, সোনাইছড়ি, রাজকাং প্রভৃতি গাঁও সভার পক্ষ থেকে বার বার অনুরোধ করা হয়েছে যে এস, আর, ই, পির কাজ দেওয়ার জন্য, কিন্তু এখন পর্যন্ত কাজ দেওয়া হচ্ছে না। তাই বলছি আপনারা টাকা আত্মসাত করছেন, কেভারদেরকে বিলিয়ে দিচ্ছেন, দেন কিন্তু বাকী টাকাটা অন্ততঃ মানুষের জন্য খরচ করুন। কাজেই আমি যে কাট মোশনগুলি এখানে এনেছি সেগুলিকে সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

মি: স্পীকার :—মাননীয় সদস্য শ্রীদিবা চন্দ্র রাংখল।

শ্রীদিবা চন্দ্র রাংখল—মাননীয় স্পীকার স্যার, আজকে এখানে যে সাপ্লিমেন্টারী গ্রান্ট চাওয়া হয়েছে তার উপর আমার কতকগুলি কাট মোশন আছে। এই কাট মোশনগুলির সমর্থনে আমি বক্তব্য রাখছি। এই ত্রিপুরা রাজ্যে কিছু দিন আগে ভয়াবহ যে বন্যা হয়ে গেছে তার খবর আমরা জানি। এবং এও জানি, যে বন্যায় উত্তর ত্রিপুরারও ক্ষতি হয়েছে। এই বন্যায় উত্তর ত্রিপুরার যে ক্ষতি হয়ে গেছে তার স্পেসিফিক তথ্য আমার কাছে আছে। কাজেই কেহ তা অস্বীকার করতে

পারবেন না। আম্বাসা-গন্ডাহুড়া গাঁও সভার ২১টি পরিবার অ্যাফেক্টেড। আমি এব্যাপারে বর্তমান শাসক দল থেকে শুরু করে অ্যাগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্টের অফিসারদের সঙ্গে যোগাযোগ করে জানতে পেরেছিলাম সেখানে ১,১১৩ মেনডেজ ওয়ার্ক মজুর হয়েছে এবং এ জন্য চালও দেওয়া হয়েছে। কিন্তু এখন পর্যন্ত কাজ হচ্ছে না। কাজেই, এই দিক থেকে এখানে রাজ্য সরকার যে সাপ্লিমেন্টারী বাজেট এনেছেন তা আমি সমর্থন করতে পারি না। সমর্থন করতে পারি না এই কারণে, প্রতিবারই বিধান সভায় সরকারী ভাবে বড় বড় বাজেট পাশ হয়, কিন্তু কাজের মধ্যে সেই পাশ হওয়া বাজেটের বাস্তব কোন মিল থাকে না। মি: স্পীকার স্যার, আমি অত্যন্ত দুঃখিত যে, সরকারী পক্ষ থেকে কাজ করার জন্য কি ভাবে ইন্সট্রাকশান দেওয়া হয়, তা আমরা জানতে পারি না। অফিসে যোগাযোগ করলে এবং দাবী দাওয়া সম্পর্কে আলোচনা করতে চাইলে জবাব পাওয়া যায় না। আমার কাছে প্রমান আছে, কাজ পাবার ব্যাপারে দলবাজী করা হচ্ছে। যে সব গাঁও সভায় দলীয় লোক প্রধান হিসাবে আছেন সেখানে তাদের দলীয় সমর্থকরাই ক্ষতিপূরণ পেয়ে থাকেন। বিরোধী দলের সমর্থকরা ক্ষয় ক্ষতি হিসাবে ক্ষতিপূরণ পান না। আমার কাছে প্রমান আছে। সিন্দুকুমার গাঁও সভা, উত্তর ও দক্ষিণ ধুমাহুড়া গাঁও সভা, কাঁঠালছড়া গাঁও ও ছাওমহু গাঁও সভার ২১টি পরিবারকে ১১১৩ মেনডেজ থেকে তাদের কাজ দেবার জন্যে বলেছিলাম। কিন্তু তারা কাজ পাচ্ছে না। কেন পাবে না? মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়রা কি এর জবাব দিতে পারেন? এই বামফ্রন্ট সরকারের নীতি এই সব ক্ষেত্রে পার্টিকে কিলিং করার চেষ্টা চলছে। ব্লক অফিসই ইউক, এস, ডি. ও, অফিসেই ইউক হাজার দরখাস্ত পড়েছে। এই সব দরখাস্ত বিক্রি করলে এক জনের বেতন হয়ে যাবে। এই কি কিলিং পার্টির ক্ষমতার নীতি? কাজেই এই সব কারণে আজকে এখানে যে, ৬ কোটি ৪৩ লক্ষ ৪১ হাজার টাকার যে ডিমাণ্ড আনা হয়েছে তা আমি সমর্থন করতে পারছি না। এখানে যে সব কাট মোশন রাখা হয়েছে সেগুলিকে সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মি: স্পীকার:—মাননীয় সদস্য শ্রী রবীন্দ্র দেববর্মা। মাননীয় সদস্য, আপনি পাঁচ মিনিটের মধ্যে আপনার বক্তব্য শেষ করবেন।

শ্রী রবীন্দ্র দেববর্মা :—মি: স্পীকার স্যার, এখানে আমার ৪টা কাট মোশান আছে। আমার ৪টি কাট মোশান নিয়ে টোটাল কাট মোশান ২৬টি। এই কাট মোশানগুলি বিভিন্ন সদস্যবৃন্দ এনেছেন। আমি সমস্ত কাট মোশানের সমর্থন করি এবং সাপ্লিমেন্টারী বাজেটের বিরোধীতা করে আমার বক্তৃতা শুরু করছি। মি: স্পীকার স্যার, আমরা দেখেছি যে বামফ্রন্ট সরকার সব সময় চীৎকার করে থাকেন, যে কাজ কংগ্রেস সরকার করে নি আমরা যে কাজ করছি। কিন্তু রাইশ্যাবাড়ীতে জনসাধারণের জন্য চাল মজুত রাখতে সেখানে একটি গো-ডাউন ছিল সেই গো-ডাউনের বেড়া ভেঙ্গে গিয়েছিল। কিন্তু বামফ্রন্ট সরকার প্রতিষ্ঠিত হবার পরে সেই দরদর

ছাগল-এর ঘর হয়েছে। মি: স্পীকার স্যার, আজকে এইখানে যে, অতিরিক্ত টাকা চাওয়া হয়েছে, এবং চাইতে গিয়ে বলা হয়েছে, কংগ্রেস আমলে কোন রাস্তা ছিল না। কাজেই রাস্তা ঘাট করার জন্য টাকা চাওয়া হয়েছে। কিন্তু ১৯৭৮ সন থেকে গণ্ডাছড়া হইতে রাইশ্যাবাড়ীতে যাওয়ার জন্য একটা রাস্তা ছিল। আজকে সেই রাস্তা মেটেনেন্সের অভাবের জন্য জঙ্গলে পরিণত হয়েছে। বামফ্রন্ট সরকার ৬ বৎসর হয়েছে গদীতে বসেছেন। এই ৬ বছরের মধ্যে রাস্তার দিকে তাঁদের নজর পড়েছে বলে মনে হয় না। মি: স্পীকার স্যার, স্কুলের জন্য টাকা ধরা হয়েছে, কিন্তু গণ্ডাছড়া জগবন্ধুতে ১টি হাই স্কুল আছে। সেখানে ১টি মাত্র ঘর। ৬০০ থেকে ৭০০ ছাত্র ছাত্রীরা জন্য ৬টি শয্যা বিশিষ্ট একটি হস্টেল ছিল তার বেড়া ভেঙ্গে গেছে। বার বার মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর কাছে আবেদন করেছে কোন ফল হয় নি। রাইশ্যাবাড়ীতে পশ্চিম তোতাছড়ি গাঁও সভাতে একটি ৮ম শ্রেণীর স্কুল ছিল। সেটাও এখন নেই। অবশ্য কাগজেপত্রে স্কুল আছে, মাস্টার যে আছে সবই আছে। কিন্তু বাস্তবে কিছুই নেই। সাপ্লিমেন্টারী বাজেটে টাকা চাওয়া হউক এর জন্য বিরোধীতা করার কোন কথা নয়। কিন্তু সেই টাকা বাস্তবে রূপায়িত হয় কিনা সেটা দেখতে হবে। বামফ্রন্ট সরকার শুধু কথাই বলেন। বাস্তবের সঙ্গে সেই কথার কোন মিল থাকে না। তাঁরা নিজেদেরকে উপজাতি দরদী বলে প্রতিপন্ন করছেন। আজকে আমার প্রশ্ন বামফ্রন্ট সরকারের কাছে হাজার হাজার উপজাতি আজ কেন অর্ধাহারে অনাহারে থাকছে? আজকের দিনের ঘরে ঘরে ধান থাকার কথা ছিল, সেখানে কেন তাদের উপোস দিতে হচ্ছে? তার জন্য তো কোন টাকা চাওয়া হয় নি। কাজেই বামফ্রন্ট সরকারের উপজাতি দরদী চিত্র জনসাধারণের কাছে পরিষ্কার হয়ে গেছে। যদি সত্যিকারের উপজাতিদের জন্য দরদ থাকত, তাহলে এই বাজেটে উপজাতিদের জন্য কিছু থাকত। কারণ, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়ও স্বীকার করেছেন, ছাত্রহুতে অর্ধাহার, অনাহার, দুর্ভিক্ষ চলছে কিন্তু তা সবেও টাকা চাওয়া হয় নি। কেন চাওয়া হয় নি? এটাতেই পরিষ্কার হয়ে যাচ্ছে তাঁদের নীতি কি? এইখানে সরকারী পক্ষের সদস্য বেলরকারী প্রত্যাব এনেছেন সাবান, পেন্সিলের উপর। কাজে কাজেই, তাঁদের উপজাতিদের চাওয়া পাওয়ার দিকে নজর দেই।

মি: স্পীকার:— মাননীয় সদস্য আপনার প্রশ্ন শেষ হয়ে গেছে।

শ্রী রবীন্দ্র দেববর্মা:— আমাকে এক মিনিট সময় দিন। মি: স্পীকার স্যার, বামফ্রন্ট সরকারের কাছে আমি অরুরোধ রাখছি, বর্মণসর, খেদাছড়া, ছাখহু, দামছড়া, কাতাকমা উড়ুজাখড়া, ভগীরথপাড়া, রতননগর, আজকে হাজার হাজার পরিবার । তাদের জন্য কিছু করুন। আমি অরুরোধ করছি, পাটির স্বার্থকে বড় করে বা দেখে, তাদের বঁচায় ব্যবস্থা করুন। এতে বামফ্রন্টের স্বপ্নলই হবে। মি: স্পীকার স্যার, আমি সমস্ত কাট মোশনকে সমর্থন জানিয়ে এবং সাপ্লিমেন্টারী বাজেটের বিরোধীতা করে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মি: স্পীকার:— মাননীয় সদস্য শ্রী নগেন্দ্র জম্মাতিয়া। মাননীয় সদস্য, আপনি আপনার বক্তব্য প'চ মিনিটের মধ্যে শেষ করবেন।

মি: ডেপুটি স্পীকার :— মাননীয় সদস্য শ্রীনগেন্দ্র জম্মাতিয়া।

শ্রীনগেন্দ্র জম্মাতিয়া:— মি: ডেপুটি স্পীকার স্যার, গত ১৬ই ডিসেম্বর মাননীয় মন্ত্র্যমন্ত্রী তথা অর্থমন্ত্রী যে সাপ্লিমেন্টারি বাজেট এনেছেন তার বিরোধীতা করে এবং যে ২৬টি ছাঁটাই প্রস্তাব এসেছে সবগুলি ছাঁটাই প্রস্তাবকে সমর্থন করে আমার বক্তব্য শুরু করছি। মি: ডেপুটি স্পীকার স্যার, এই অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দ বামফ্রন্ট সরকার যেটা এনেছেন বিশেষ করে বন্যা ত্রাণকে কেন্দ্র করে এই বাজেটে, আমরা দেখেছি, এর আগে বামফ্রন্ট মাঠে ময়দানে কিছু প্রোগ্রাম দিয়ে ২০ কোটি টাকার দাবী করেছেন। এটা এমন সময় তারা করেছেন তখন এটার প্রয়োজন অত্যন্ত জরুরী ছিল। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, এটা আমরা লক্ষ্য করেছি যে, এই ৬ বছরে বামফ্রন্ট সরকার আসার পর এই ত্রিপুরা রাজ্যে উন্নয়নমূলক কাজ থেকে শুরু করে সমস্ত উন্নয়নমূলক প্রতিষ্ঠান তাদের ঘরে পরিণত হয়েছে। কারণ রাস্তাঘাটের সংস্কার সাধন করা হচ্ছে না, স্কুলঘর আঙনে পুড়িয়ে দেওয়া হচ্ছে, স্কুলঘর সংস্কার করা হচ্ছে না। কাজেই প্রতি পদে পদেই দেখা যাচ্ছে বামফ্রন্ট সরকারের অবনতি। কাজেই জনগণের প্রতি তাদের দরদ দেখাতে হবে, কৃষকের প্রতি দরদ দেখাতে হবে, উপজাতিদের প্রতি দরদ দেখাতে হবে, জমিয়া ভাইদের প্রতি দরদ দেখাতে হবে তার নমুনা এই বিধানসভার দিকে তাকালেই আমরা বুঝতে পারি। কারণ, আগে যেখানে শাসক গোষ্ঠীর ৫৬টি আসন ছিল কিন্তু আজকে যে জায়গায় তাঁরা কোথায় আছেন? এটা ভাবতে পেরেছেন কি? গ্রামাঞ্চলে জনগণের মধ্যে আজকে যে অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে তার প্রতিফলন এই বিধান সভাতেই ঘটেছে। আজকে উপজাতিদের জুন্মের জমি পর্যন্ত নেই। এই ব্যাপারে অমর-পুরের টাইবেল ওয়েলফেয়ার অফিসে গিয়ে বলেছি, কিন্তু আজ পর্যন্ত কিছুই হয়নি। ৫ লক্ষ, ১০ লক্ষ টাকা গায়েব করেছেন। এই সমস্ত খাতে প্রচুর টাকা ধরা হয় কিন্তু কাজের সময় দেখা যায় যে সমস্ত মাল সরবরাহ করা হয় সেটা নিজেদের লোকের মধ্যে ভাগ-ভাটোয়ারা করে নিয়ে যায়, কর্মচারীরা এই সমস্ত দুর্নীতিমূলক কাজে অভিযুক্ত হচ্ছেন। তাই এই রাজত্বের কোন ডেভলাপমেন্ট হতে পারছেন না। এখানে মাননীয় কৃষি মন্ত্রীকে আমি জিজ্ঞাসা করছি যে, সমস্ত জমিয়া ভাইকে বলা হয়েছিল সাহায্য দেওয়া হবে, বন্যার পর কিন্তু দেখা গেল টিলার মধ্যে যারা রয়েছেন তাদের সাহায্য দেওয়া হয়েছে। যেখানে বন্যায় মানুষ ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছেন সেখানে দেওয়া হয়নি। যেখানে বামফ্রন্টের সমর্থক ছিল সেখানে অর্থ সাহায্য দেওয়া হয়েছে। কাজেই মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, বরাবরই লক্ষ্য করছি, বামফ্রন্টের লোকেরা এই বন্যা ত্রাণের নাম করে এমন সব কাণ্ডকারখানা করছেন যার জন্য এই সরকারের ব্যর্থতাই প্রমাণিত হচ্ছে। এখানে সাপ্লিমেন্টারী বাজেট পেশ করার পরও বামফ্রন্ট সরকার মানুষকে আশ্বাস দিতে পারেননি।

যে আর দুর্নীতি হবে না, আর চুরি হবে না। আমরা জনসাধারণের জন্য কাজ করে বাব, এখনও উনারা বলছেন না। কাজেই অলটিমেটলি দেখা যাচ্ছে এটা কাজের বাজেট নয়, এটার সঙ্গে দলের স্বার্থ জড়িত রয়েছে। আমরা লক্ষ্য করছি, বন্যা ত্রাণের নাম করে দলবাজী, দুর্নীতি ছাড়া আর কিছুই করা হচ্ছে না। কাজেই আজকে যে সমস্ত কাট মোশান এসেছে সেগুলি অত্যন্ত যুক্তি যুক্ত এটা থেকে বামফ্রন্টের শির্কা মেওয়া উচিত এবং আমার অনুরোধ আপনারাও আমাদের সঙ্গে একমত হয়ে জনগণের স্বার্থে এই কাট মোশানগুলিকে সমর্থন করবেন।

মি: ডেপুটি স্পীকার—মাননীয় সদস্য শ্রীবৃদ্ধ দেববর্মা।

শ্রীবৃদ্ধ দেববর্মা—মি: ডেপুটি স্পীকার স্যার, গত ১৬ই ডিসেম্বর এই হাউসে সাপ্লিমেন্টারি বাজেট এসেছে তার বিরোধীতা করে এবং যে ২৬টি কাট মোশান এসেছে সেগুলিকে সমর্থন করে আমার বক্তব্য রাখছি। আমরা দেখেছি গত বন্যার সময় গোলাঘাট যাতায় রাস্তা গোপালগরে কিছুই করা হয় নি। এই রাস্তাটি সংস্কার করা হয় নি, তার ফলে সেই রাস্তা দিয়ে গাড়ী চলাচল করতে পারছে না। তার ফল জনসাধারণকে ভোগ করতে হচ্ছে। এই ব্যাপারে আমি সেখানকার বি ডিওকে বলেছিলাম। কিন্তু এই রাস্তাটি আজও মচল অবস্থায় আছে। কাজেই আমি এই অতিরিক্ত ব্যয়-বরাদ্দের বিরোধীতা করে এবং কাট মোশানকে সমর্থন করে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মি: ডেপুটি স্পীকার—মাননীয় সদস্য শ্রীরসিকলাল রায়। মাননীয় সদস্য আপনি ৩ মিনিটের মধ্যে শেষ করবেন। কারণ রিসেস পর্যন্ত আমাদের হাতে ৩ মিনিট সময় আছে।

শ্রী রসিক লাল রায়—মি: ডেপুটি স্পীকার স্যার, যে কাট মোশানগুলি আমাদের বিরোধী সদস্যরা এনেছেন এই সভায় তাকে সমর্থন করে এবং সাপ্লিমেন্টারী বাজেটের বিরোধীতা করে আমার বক্তব্য রাখছি। আমি এক নাম্বার বলতে চাই, বন্যা সম্পর্কে। বন্যার সময় রিলিফের টাকা আপনারা কিভাবে তহরুপ করেছেন। আপনারা এই সাপ্লিমেন্টারী বাজেট উপযুক্ত সময়েই এনেছেন। রিলিফের যে টাকাগুলি বিলি বন্টন করা হয়েছে সেটা কি আপনারা সত্যিকারের ক্ষতিগ্রস্ত ব্যক্তিদের কাছে পৌঁছে দিতে পেরেছেন? যে বাড়ীতে বন্যার জল বায় নি সেই সমস্ত বাড়ীতে রিলিফের সাহায্য গিয়েছে, আপনারা কেউ এটা হাস্যজনক বলে মনে করুন, তাহলে চলুন এক সাথে চলে যাই, গিয়ে দেখি বামফ্রন্ট সরকারের কান্ডকারখানা। কালকে মধ্যমন্ত্রীকে এ ব্যাপারে আমি বলেছি, কারণ এই কারচুপির একটা মাত্রা থাকা উচিত, এটা জনসাধারণ জানে। যেখানে লক্ষ লক্ষ মানুষের প্রাণ বাচাতে হবে সেই ভায়গার নৌকার অভাবে মানুষকে দুর্ভোগ পোহাতে হয়েছে। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমার কাছে প্রমাণ আছে কয়েকটি গাঁও সভায় এই দলের কর্মীরা গিয়ে ২০০০/১০০০ টাকার লোভ দেখিয়ে

তাদের থেকে জ্ঞানের সাহায্য আনা হয়েছে। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী অস্বীকার করতে পারবেন? এই জ্ঞানের টাকার কি হিসাব দিতে পারবেন? কুপনের টাকার কথা কেবল বলা হয়েছে, আর কুপন ছাড়া যে সমস্ত টাকা নেওয়া হয়েছে তার কোন উল্লেখ নেই। আমরা জানতে চাই এই সমস্ত টাকা কোথায় গেল কাজেই এই দাবীকে বিরোধীতা করে আমি বক্তব্য শেষ করলাম।

মি: ডেপুটি স্পীকার— হাউস বেলা ২ ঘটিকা পর্যন্ত মুলতবী রইল।

AFTER RECESS AT 2 P. M

মি: স্পীকার:— মাননীয় সদস্য শ্রী ধীরেন্দ্র দেবনাথ।

শ্রী ধীরেন্দ্র দেবনাথ :— মাননীয় স্পীকার স্যার, আজকে বিধানসভায় যে সাপ্লিমেন্টারী বাজেট আনা হয়েছে তার উপর আমাদের মাননীয় সদস্যরা যে ২৬টা কাট মোশান এনেছেন তাকে সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য পেশ করছি। বাস্তবিক আমরা যদি দেখতাম যে সাপ্লিমেন্টারী বাজেটটি জনগণের কল্যাণের জন্য, ত্রিপুরা রাজ্যের ২২ লক্ষ জনগণের স্বার্থের জন্য বাজেট করা হয়েছে তাহলে আমরা আনন্দিত হতাম। কিন্তু দুঃখের বিষয় আমরা বুঝতে পারছি যে, এই বাজেট জনগণের স্বার্থ নয়, সেটা বামফ্রন্ট সরকারের তার দলীয় ক্যাডারদের জন্য এই বাজেট করেছেন। কারণ আমরা দেখেছি আজকে ত্রিপুরায় যে পরিস্থিতি চলছে, পি, ডব্লিউ, ডির কথাই ধরুন, পি, ডব্লিউ ডি থেকে কারা কনট্রাকটরীর লাইসেন্স পাচ্ছে? যারা দলীয় ক্যাডার তাদের চেই কনট্রাকটরী পাইয়ে দেওয়া হচ্ছে। তাদেরকেই কুপন দেওয়া হচ্ছে। কুপন অলুয়ারী দলীয় ক্যাডাররা কনট্রাকটরী পাচ্ছে। মাননীয় স্পীকার স্যার, আজকে এই হাউসে আমরা জানি যে সমস্ত ইরিগেশান বামফ্রন্ট আসার পর স্থাপন করা হয়েছে তার মধ্যে ১টি ইরিগেশানও জনসাধারণের কাজে লাগেনি। যে পার্টসগুলি কেনা হয় মন্ত্রী বাহাদুররা কি করছেন কনট্রাকটরকে লাইসেন্স দিয়ে দিচ্ছেন। আমরা মনে হয়, পার্টসগুলি না কিনে টাকাগুলি কনট্রাকটরকে দেওয়া হচ্ছে। আজকে বলতে পারেন মোহনপুর ব্লকে ৭টি ইরিগেশান আছে তার মধ্যে একটিও চালু নেই, সবগুলি বন্ধ হয়ে আছে। পার্টস পাওয়া যায়না। তারা পার্টস কিনেনা। সুতরাং এই টাকাগুলি দলীয় স্বার্থে ব্যবহার করা হয় এবং আত্মপাং করা হয়। মাননীয় স্পীকার স্যার, ফুড ফর ওয়ার্ক, এস, আর, ই, পি, এন, আর, ই, পির যে কাজ সেই কাজে বামফ্রন্ট সরকার প্রতিষ্ঠিত হওয়ার পর থেকে আমরা দেখছি, প্রধাননের দুর্নীতিগ্রস্ত কার্যকলাপ। যা দলীয় প্রধানরা এস, আর, ই, পি, এন, আর, ই, পির কুপন এর টাকা আত্মপাং করেছে। মোহনপুর ব্লকে ৭জন গাঁও প্রধানকে পুজার সময়ে এস, আর, ই, পি ও এন, আর, ই, পির কাজ করার সময় যে চাল দেওয়া হয় সেই চাল প্রধানরা বিক্রী করছে। পুলিশকে ধরিয়ে দিয়েছে। পুলিশ অ্যারেস্ট করেছে। এবং

কোর্টে চালান দিয়েছে। কিন্তু আজ পর্যন্ত তার কোন বিচার হয়নি। কাজেই মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি বলতে পারি এই যে বাজেট, যে সাপ্লিমেন্টারী বাজেট এটা জনসাধারণের স্বার্থে নয়। কারণ এই হাউসে আমরা দেখেছি ৩বার করে বাজেট পেশ করা হয়েছে। আমার মনে হয় গত বিধানসভার যে উপনির্বাচন গেল চড়িলামে তাতে যে খরচ হয়েছে তার জন্য তাদের ঘাটিত দেখা দিয়েছে। যার জন্য এই বাজেট করতে হয়েছে। আমার মনে হয়, পঞ্চায়েত নির্বাচনের পরেও হয়ত আবার সাপ্লিমেন্টারী বাজেট করতে হবে। এই হচ্ছে বামফ্রন্ট সরকারের বাজেটের চরিত্র। আজকে ত্রিপুরার মানুষ প্রানান্ত অবস্থায় আছে। আজকে সারা ত্রিপুরা রাজ্যে ১টি স্কুল ঘরও তৈরী করা হয়নি, নতুন ঘর তৈরী করা ত দূরের কথা। তারা বলেছেন যে বহু স্কুল ঘর তৈরী করা হয়েছে ত্রিপুরার জনসাধারণের জন্য। কিন্তু বামফ্রন্ট সরকার প্রতিষ্ঠিত হওয়ার পর যে স্কুলঘরগুলি, তৈরী হয়েছে সেগুলির কোনটাতে ছানি নেই, বসার সিট নাই। ছাত্ররা স্কুলে বসতে পারছে না। এই যে ছাত্রদের অবস্থা তারা অনুভব করতে পাবেন না। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী এখন হাউসে নাই। তিনি যদি মোহনপুর ব্লক পরিদর্শন করেন তাহলে ভাল হয়। সেখানে ছানি নাই, ফারনিচার নেই, শিক্ষকরা দৈনিক স্কুলে যায় না। তিনি একদিন মোহনপুরে ১১টার সময় গিয়েছিলেন। স্কুলে কাউকে পাননি। কোন শিক্ষক ছিলনা। তারপর যান অফিসে। সেখানেও কোন কর্মচারীকে দেখতে পাননি। পরের দিন বাকি তাদের সমন্বয়ের কর্মচারীরা শিক্ষা মন্ত্রী মহোদয়কে কাছে বলে এসেছেন, কি করবেন, উনারা ত আপনাদেরই লোক। ত্রিপুরা রাজ্যে ২১ লক্ষ মানুষ আজ বুঝতে পেরেছে বামফ্রন্ট সরকারের চেহারা। আগামী ৫ বৎসরে হয়ত তারা আর এই ত্রিপুরা রাজ্যের বিধানসভায় স্থান পাবে না। তাদের ক্ষিপ্রবল করে দেবে ত্রিপুরা রাজ্যের জনগণই। কারণ তারা বুঝতে পেরেছে যে বামফ্রন্ট সরকার কি ধরনের দুর্নীতিপরায়ন। ধন্যবাদ।

মিঃ স্পীকার :—শ্রীবিদ্যনাথ মজুমদার, (মাননীয় মন্ত্রী)

শ্রীবিদ্যনাথ মজুমদার :—মাননীয় স্পীকার স্যার, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী তথা অর্থমন্ত্রী যে সাপ্লিমেন্টারী বাজেট পেশ করেছেন তাকে সমর্থন করছি। সঙ্গে সঙ্গে বিরোধী গ্রুপের বিভিন্ন সদস্যরা যে সমস্ত কাটমোশান এনেছেন সেই সমস্ত কাট মোশানকে বিরোধীতা করছি। কারণ তার কোন ভিত্তি নেই। এই সমস্ত কাটমোশানের কোন ভিত্তি নেই। ত্রিপুরা রাজ্যের ২১ লক্ষ মানুষের প্রতি যে তাদের সহানুভূতি আছে তা তাদের বক্তব্যের মধ্যে দেখতে পাইনা। স্যার, এইখানে এই সাপ্লিমেন্টারী বাজেটে যে ডিম্যান্ড লক্ষ্য করা যায় তা মেইনলি বিধংসী বন্যায় যেসমস্ত রাস্তাঘাট ধ্বংস হয়েছে, ইরিগেশানের ক্ষতি হয়েছে, মানুষের ঘরবাড়ী নষ্ট হয়েছে, ফসলের ক্ষতি হয়েছে তার ভিত্তিতেই আজকে সাপ্লিমেন্টারী বাজেট করতে হয়েছে। আমরা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে এই ভিত্তিতে ১৯ কোটি টাকা দাবী করেছিলাম, কিন্তু তার পরিপ্রে-

ক্ষিতে সাড়ে চার কোটি টাকা পেয়েছি। সেই টাকা প্রধানতঃ এইখানে রাখা হয়েছে। তার সঙ্গে সঙ্গে আরও প্রায় বা সেক্টরে রাখা হয়েছে। সেগুলি অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দের জন্য দরকার। মাননীয় সদস্য প্রশ্ন তুলেছেন কেন ৩ বার বাজেট আনা হল, ভোট অন অ্যাকাউন্ট করা হল? ওরা কি জানেনা, দিল্লীর মধ্যেও সাপ্লিমেন্টারী বাজেট আসে। এমন বিষয়সী বন্যার কথা কি কেউ জানে, যা এভাবে ত্রিপুরার বৃদ্ধে এই ক্ষতি করে গেল? মাননীয় সদস্য স্বধীর রঞ্জন মজুমদার এখানে উপস্থিত আছেন। তিনি গতকাল বলেছেন, এই বন্যা মনুষ্যকৃত। অশুভ্রূত ব্যপার। কোন বিজ্ঞানের সংশ্লেষ সম্পর্ক নাই। কোন পরিস্থিতির সঙ্গে সম্পর্ক নাই। আমরা দেখেছি, বৃষ্টি পাতের যে হিসাব ইঞ্জিনিয়াররা নিয়েছেন, যন্ত্রপাতি নিয়ে অত্যন্ত দেখা যায়, সারা বৎসরে যে বৃষ্টি হয় তার ৫০ ভাগেরও বেশী বৃষ্টি হয়েছে এই তিনিদিনে। এই বৃষ্টিতে মানুষের দারুণ ক্ষতি হয়েছে। মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি জিজ্ঞাস করতে চাই, ত্রিপুরার মানুষ প্রকৃতির উপর নির্ভরশীল কেন? খরা হলে ফসল উৎপন্ন হয় না, বেশী বন্যা হলে ফসল নষ্ট হয়ে যায় তারজন্য কে দায়ী? এই (৫) পঞ্চ বার্ষিক পরিকল্পনা কোথায় তৈরী হয়? মাননীয় সদস্য শ্রী স্বধীর মজুমদার বলেছেন যে, এই সমস্ত টাকা পরিশোধ দিয়ে কি হবে। আমরা তা কিছুই দেখতে পাচ্ছি না। স্যার; কারো যদি দৃষ্টিশক্তি লোপ পায়, কেউ যদি চোখ বৃদ্ধে থাকেন তাহলে আমাদের কিছু বলার নাই। এখানে আমার ডিপার্টমেন্টের ৫টি ডিমাও আছে। তা হল ১৪, ১৫, ১৬, ৪০ ও ৪১। তারমধ্যে ৩টি নন-প্লেন ও ২টি প্লেন সেক্টরের ৪০ ও ৪১ নং ডিমাও। এখানে কার্ট-মোশান যেগুলি আনা হয়েছে তাতে মাননীয় সদস্যরা দেখেননি এমন অনেক কার্ট-মোশান এনেছেন যেগুলি শুধু ওনারা গ্রেভেসাই বুঝায়। ওনারা অস্পিতে স্কুল চান, তৈজুতে স্কুল চান কিন্তু স্কুলে ডেমেইজ হয়েছে সেটা কি রিপেয়ার করা হবে না? বিগত বন্যায় ১১৭টি রাস্তা নষ্ট হয়েছে। এ ব্যাপারে আমরা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে হিলাব দিয়েছি। ব্রীজ ১২৭টি নষ্ট হয়েছে। রাস্তা ও সেতু নির্মাণের জন্য আমরা ২ কোটি ৩২ লক্ষ টাকা চেয়েছিলাম কিন্তু আমরা পেয়েছি ১ কোটি ২৬ লক্ষ টাকা। তারপর ইরিগেশনের জন্য এবং যে ২১টি বাঁধ নষ্ট হয়েছে সেগুলি মেরামতের জন্য আমরা সর্বমোট কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে ৮২ লক্ষ ৯০ হাজার টাকা চেয়েছিলাম কিন্তু পেয়েছি মাত্র ৫৬ লক্ষ টাকা। ইরিগেশনের জন্য প্রজেক্ট মেরামতের জন্য টাকা চেয়েছিলাম পেয়েছি মাত্র ৪২ লক্ষ টাকা। গোমতি হাউস প্রজেক্টের যেখানে প্রায় ৫০টি সাব-স্টেশান নষ্ট হয়েছে, ৩০ কিলোমিটার বিদ্যুত লাইন নষ্ট হয়েছে সেখানে অন্তত ১৭ লক্ষ টাকা প্রয়োজন কিন্তু দেওয়া হয়েছে মাত্র ৩৫ লক্ষ টাকা। এভাবে আমরা টাকার জন্য যে দাবি রেখেছি, তার প্রায় অর্ধেক টাকা আমরা পেয়েছি। প্রায় সেটোর রাস্তার জন্য ১ কোটি টাকা রাখা হয়েছে। বিগত কয়েক বছরের অভিজ্ঞতা থেকে দেখছি আমরা বিভিন্ন উন্নয়নের জন্য যে ডিমাও দিই সে টাকা আমরা পাইনা। প্রতি বছর আমাদের ৩/৪ কোটি টাকা বেশী খরচ হয়। আগে যখন ৮ কোটি টাকা আসত তখন সে টাকাও খরচ হত না। আর আমরা যে টাকা পাচ্ছি সে টাকা

দিয়েও রাজ্যের চাহিদা মেটাতে পারছি না। সেইজন্যই আমাদের ৩১ কোটি টাকাও ভান্স-ড্রাস্ট হচ্ছে। যে টাকা আমরা সাপ্লিমেন্টারি গ্র্যান্টস্ হিসাবে নিচ্ছি তার উপরেও খরচ হবে। কারণ মানুষের আশা আকাংখা বেড়েছে। আমরা মানুষের কাজের অবস্থা খুঁটি করেছি। বেকারদের ব্যাপারে ওদের ত কোন দায়িত্ব নেই। ত্রিপুরায় ২১ লক্ষ লোকের জন্য তাদের কি কোন সহানুভূতি আছে, এন, আর, ই, পিওর জন্য এখানে টাকা রাখা হয়েছে। ফুড ফর ওয়ারকে অনেক লোক কাজ পেতে সেরে কাজ বন্ধ করে দেওয়া হল। তারপরে এন, আর, ই, পি দিয়ে হবেনা দেখে আমরা এস, আর, ই, পি চালু করেছি। তারপরে আমরা যখন খাদ্যের দাবি করে ১০ হাজার মেট্রিক টন চাইলাম সেখানে মাননীয় সদস্য শ্রীমধীর মজুমদার বললেন যে কোন কোন রেশনশপে চাল পাওয়া যায়না, আমি মাননীয় সদস্যকে জিজ্ঞাসা করতে চাই ওনারা কি কোন খবর রাখেন যে বিগত ২ মাস বাবৎ বরাকৃত চাল, গম কেন্দ্রীয় সরকার দেননা? আজকে মাননীয় বিরোধী সদস্যদের আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই যে ত্রিপুরার যখন এত বড় বন্যা হয়ে গেল যখন আমরা ত্রিপুরা রাজ্যের ২১ লক্ষ মানুষের দাবি নিয়ে সোচ্চার হলাম তখন ওনারা ১টি কথাও বলেন নাই। বিরোধী নেতা তিন ত অধিকাংশ সময়ে দিল্লীতে থাকেন, ওনারও কোন বক্তব্য সেদিন আমরা দেখলাম না। আজকে আমি এই হাউসকে জানাতে চাই যে বিগত বন্যার আমাদের মোট ৩৬৫ টি স্কুলঘর জলে বিনষ্ট হয়েছে। আমরা এই স্কুলঘরগুলির মেরামতির জন্য ৩১ লক্ষ টাকা চেয়েছিলাম। কিন্তু আমরা সে পরিমাণ টাকা পাইনি। বামফ্রন্ট সরকার ক্ষমতায় আসার পর ১২ ক্লাস পর্যন্ত অবৈতনিক করেছেন। কি শহরে, কি গ্রামাঞ্চলে, কি পাহাড়ে আমরা শিক্ষার আলো ছাড়িয়ে দিয়েছি। আমরা যখন স্কুলের জন্য ৪ কোটি টাকা চেয়েছিলাম নতুন স্কুল তৈরী করার জন্য, আমরা সে টাকাও পাইনি। তার উপর বিরোধী দলগুলির সমর্থকরা এই স্কুলঘরগুলি পুড়িয়ে দিচ্ছে।

শ্রী নগেন্দ্র জমাতিয়া : এটা আপনাদের সমর্থকরাই করছে।

শ্রী বৈদ্যনাথ মজুমদার: স্যার, আমি আশা করি যে এখানে যে কাঁচ মোশান এসেছে সেটার কোন ভিত্তি নেই। সুতরাং সেইগুলি মাননীয় সদস্যরা বাতিল করে দেবেন এবং আমার মতল যে দাবী সেটিকে সমর্থন করবেন, এই অনুরোধ আমি হাউসের নিকট রেখে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী. মাননীয় স্পীকার স্যার, এখানে মাননীয় সদস্য শ্রী হৃদীর মজুমদার একটা কাঁচ মোশান গ্রুনে তার উপর বক্তব্য রাখতে গিয়ে একটি দৃষ্টান্ত দিয়েছেন যে, একজন কেনসার রোগী নাকি মধ্যমস্ত্রীর নিকট আবেদন করেও মাত্র ১০০ টাকা পেয়েছেন অথচ অন্যান্য ক্ষেত্রে দেখা গেছে যে, ৫/৬ হাজার টাকা পর্যন্ত সাহায্য দেওয়া হয়েছে। তার উত্তরে আমি বলব যে, কেনসার আক্রান্ত রোগীদের যদি ডাক্তার সার্টিফিকেট দেন যে, তাকে বাইরে গিয়ে চিকিৎসা করতে হবে তা হলে তাকে আমরা ৫০০ টাকা করে সাহায্য দেবার ব্যবস্থা করি এবং পরে রাজ্যপালের ত্রান হাউস থেকে ৫০০ টাকা দেওয়া হয়

সাহায্য হিসেবে। আর যদি কোন সরকারী কর্মচারী হন তবে তিনি ৪/৫ হাজার টাকা পর্যন্ত ঋণ হিসেবে নিতে পারেন। এখানে যে ব্যক্তির কথা মাননীয় সদস্য বলেছেন তার যদি বাইরে গিয়ে চিকিৎসা করতে হতো এবং তার যদি ডাক্তারের সার্টিফিকেট থাকতো তবে তিনি নিশ্চয়ই ৫০০ টাকা পেতেন। আমি মাননীয় সদস্যকে বলব যে এমন কোন দৃষ্টান্ত দিতে পারবেন না যে কোন কেনসার রোগী ডাক্তারের পরামর্শমত বাইরে গিয়ে চিকিৎসা করবার জন্যে মুখ্যমন্ত্রীর ত্রাণ তহবিল থেকে সাহায্যের জন্য আবেদন করেও কোন সাহায্য পাননি। এখানে আমরা ত্রাণের জন্য যে ১৯ কোটি টাকা কেন্দ্রের নিকট চেয়েছিলাম তার মধ্যে কেন্দ্র আমাদের সাড়েচার কোটি টাকা দিয়েছেন।

মাননীয় স্পীকার, স্যার, আমি জানি উনি দেখা করেছিলেন এবং মহারাজ বলেছেন, তিনিও দেখা করবেন, শ্রীমতী এম,এল,এ, যিনি এখন নেই যিনি মাতাবাড়ী কেন্দ্র থেকে নির্বাচিত, তিনিও বললেন যে আমিও দেখা করব। কিন্তু আজকের ডিসকাশন থেকে মনে হয় যে, ওদের জন্যই টাকা নেই। শ্রীমতী গান্ধী যদি মনে করেন যে এখানে টাকা পাঠালে নয় ছয় ছয়, রাস্তা হয় না, ব্রীজ হয় না, তা হলে তিনি টাকা দেবেন না। কিন্তু তারা শ্রীমতী গান্ধীকে কি বলতে গিয়েছিলেন? রাষ্ট্রপতি শাসন আনতে গেলে তাও করতে পারেন। রাজ্যপাল মহাশয় এখানে এলে তাঁরা এই মন্ত্রটাই দিয়ে আসেন। শ্রীমতী গান্ধীর সঙ্গে দেখা করলে যদি ধন্য হয়ে যান তাহলে দেখা করতে পারেন।

মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি এই বক্তব্য রেখেই আমি আশা করছি যে, সাপলিমেন্টারী ডিম্যান্ড আমি এখানে রেখেছি সেটা সমর্থন করবেন এবং কাউন্সিলগুলি বাতিল করবেন।

মি: স্পীকার ১৯৮৩-৮৪ সালের অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দের দাবীর উপর আলোচনা শেষ হয়েছে। এখন আমি অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দের দাবীগুলো একটি একটি করে ভোট দিচ্ছি।

Now Demand No. 2. There is one Cut Motion on this Demand. Cut Motion moved by Shri Sudhir Ranjan Majumder and Shri Monoranjan Majumder—
‘that the amount of the Demand be reduced by Rs. 1,00,000/— to represent the economy that can be effected on the particular matter viz.—

Failure to control and eliminate the wasteful expenditure on discretionary grant by Ministers (Chief Minister)”

(The Cut Motion was put to vote and the motion was lost.)

The Demand for Grant No.2 moved by Hon’ble Finance Minister ‘that’ on the recommendation of the Governor, I beg to move that a further sum not exceeding Rs 1,00,000/— be granted to defray the charges which will come in course of payment during the period from 1st April, 1983 to 31st March, 1984 in respect of Demand No.2 (Major Head 213—Council of Ministers Rs. 2,00,000/—

(The Demand was then put and PASSED by Voice vote)

Mr. Speaker—Now, the Demand No. 23. There is no cut motion on this Demand.

The Demand for grant No. 23, moved by the Hon 'ble Finance Minister that "on the on the recommendation of the Governor, I beg to move that a further sum not exceeding Rs. 50,000/— be granted to defray the charges which will come in course of payment during the period from 1st April, 1983 to 31st March, 1984 in respect of Demand No.23 (Major Head—288-Social Security and Welfare Rs. 50,000/— (The Demand was then put and PASSED by Voice vote.)

Mr. Speaker—Now, the Demand No. 37. There is no cut motion on this Demand.

The Demand No. 37 moved by the Hon 'ble Finance Minister that "on the recommendation of the Governor, I beg to move that a further sum not exceeding Rs. 1,00,000/— be granted to defray the charges which will come in course of payment during the period from 1st April, 1983 to 31st March, 1984 in respect of Demand No. 37 (Major Head 287—Labour and Employment Rs. 1,00,000/— (The Demand was then put and PASSED by Voice vote.)

Mr. Speaker—Now, Demand No. 14. Major Head—289.

The Cut Motion moved by Shri Jawhar Saha "that the amount of the Demand be reduced by Rs. 100/— to ventilate the specific grievance that—

Need to repair the road from Amarapur town to Gandacharra via Gamakubari Feshabazar to Kachkok via sonacharra and to construct the bridges at Birgang on 'Gomati' and at Jutrunapara on Dhanalakha cherra" (The motion was put and LOST by voice vote.)

Major Head—277.

The Cut Motion moved by Sri Sudhir Ranjan Majumder, "that the amount of the demand be reduced by Rs. 100/— to ventilate the specific grievance that— Need to construct school building for Old Agartala High School" (The motion was put and LOST by voice vote.)

Major Head—277.

The Cut Motion moved by Shri Jawhar Saha "that the amount of the demand be reduced by Rs. 100/— to ventilate the specified grievance that—

need to construct the House of Chella Gang High School" (The motion was put and LOST by voice vote.)

Major Head—277.

The Cut Motion moved be Shri Diba Chandra Hrangkhall "that the amount of the Demand be reduced by Rs. 100/— to ventilate the specific grievance that—

Need to construct the building House of Dhumacherra High School in Kailashahar Sub,division" (The motion was put and LOST by voice vote.)

Major Head—277.

The Cut Motion moved by Shri Diba Chandra Hrangkhal "that the amount of the demand be reduced by Rs. 100/— to ventiate the specific grievance that— Need to construct tee House of Harincherra Primary School in Kamalpur"

(The motion was then put and LOST by voice yote)

Major Head—277

The Cut motion by Shri Rabindra Deb Barman "that the amount of the Demand be reuced by Rs. 100/— to ventilate the specifi grievance that—

Need to construct the Houses of Jagabandhu Higher Secondary School. Ampri Nagar High School and Taidu High Sbhoool in Amarpur " (The motion was then put and LOST by voice vote.)

Major Head—277.

The Cut Motion moved by Shri Rabindra Deb Barma "that the amount of the Demand be reduced by Rs. 100/— to ventiitate the specific grievane that—

Need to construct the Houses of Dilkumar Primary High School, Pashchim Patacherra Primary school, Joychandra para school and Kalajury primarn school in Amarpur" (The motion was then put and LOST by voice vote.)

Demand No. 14.

Mr. Speaker—Now, the question before the House that the Demand for grant No. 14 moved by Hon ble Minister in-charge that a fuithrr snm not exceeding s. 1,27,50,000/— be granted to defray the charges which will come in course of payment during the period from 1st April, 1983 to 31st March, 1984 in respect of the Demaned No. 14 (Major Head 277—Education Rs. 1,50,000/—, 289—Relief on account of Natural Calamitios—Rs. 1,26,00,000/— be passed.

(The question was put and PASSED by voice vote).

Mr. Speaker—There is a cut motion on Demand Noi 15, Major Head—289.

The question that the Cut Motion moved by Shri Sudhir Rn. Majumder, "that

**VOTING ON SUPPLEMENTARY
DEMANDS FOR GRANTS FOR 1983-84**

37

the amount of the Demand be reduced by Rs. 100,00/— to represent the economy that can be effected on the particular matter viz,

Failure of the Govt. to control and eliminate wasteful expenditure on repairs/maintenance”

(The question was put and LOST by voice vote).

Mr. Speaker—Now, the question before the House that the Demand for Grant No. 15 moved by the Hon'ble Minister in charge of the Finance Department that a further sum not exceeding Rs. 35'00,000/— be granted to defray the charges which will come in course of payment during the period from 1st April, 1983 to 31st March, 1984 in respect of Demand No. 15 (Major Head 289—Relief on account of Natural Calamities—Rs. 35,00,000/—)

(The question was put and PASSED by voice vote.)

Mr. Speaker :—There is a cut motion Moved by Shri Jhawhar saha, Demand No. 16/Major Head 289 that the amount of the Demand be reduced by Rs. 100/- to ventilate the specific grievance that need to repair the irrigation centre at Bampur, Jowhargharia, Dhakaipara, North Bakchari in Amarpur.

(Then the cut motion was put to voice vote and lost.)

Mr. Speaker :— There is a cut motion moved by Shri Jhawhar Saha Demand No. 16, Major Head 281 that the amount of the Demand be reduced by Rs. 100/- to ventilate the specific grievance that need to repair the Embankment at Birganj Amarpur notified area and Shalgharh,

(Then the cut motion was put to voice vote and lost.)

Mr. Speaker:- There is a cut motion moved by Shri Diba Chandra Hrang-khal, Demand No. 16, Major Head 289 that the amount of the Demand reduced by Rs. 100/- to ventilate the specific grievance that need to repair the irrigation centre at Dhumacharra in kailashahar, Taidu in Amarpur.

(Then the cut motion was put to voice vote and lost.)

Mr. Speaker :—There is a cut motion by Shri Nagendra Jamatia, Demand No. 16, Major Head 289 that the amount of the Demand be reduced by Rs. 100/- to ventilate the Specific grievance that need to repair the Diversion Centre at Chandhukcharra in Amarpur.

(Then the cut motion was put to voice vote and lost.)

Mr. Speaker:- There is a cut motion moved by Shri Sudhir Majumdar

Demand No. 16, Major Head 289 "the amount of the Demand be reduced by Rs. 100/- to ventilate the specific grievance that need to install Deep Tube well at Kpranpara West Noabadi, Nowgaon (Jirania Block) Bhumihiñ Coloney for irrigation of Agricultural field.

(Then the cut motion was put to voice vote and lost.)

Mr. Speaker :— Now the question before the House is that a further sum not exceeding Rs. 56,00,000/- be granted to defray the charges which will come in course of payment during the period from 1st April, 1983 to 31st March, 1984 in respect of Demand No. 16 (Major Head 289-Relief on account of natural calamities Rs. 56,00,000/-).

(Then the demand was put to voice vote and passed.)

Mr. Speaker :— There is no cut motion on Demand No. 40. Now the question before the House is that a further sum not exceeding Rs. 6,38,000/- be granted to defray the charges which will come in course of payment during the period from 1st April 1983 to 31st March, 1984 in respect of Demand No. 40 (Major Head 459 Capital outlay on Relief Works Rs. 6,38,000/-).

(Then the Demand was put to voice vote and passed.)

Mr. Speaker :— There is no cut motion on Demand No. 41. Now the question before the House is that a further sum not exceeding Rs. 1,00,00,000/- be granted to defray the charges which will come in course of payment during the period from 1st April 1983 to 31st March 1984 in respect of Demand No. 41 (Major Head 537—Capital outlay on Roads and bridges Rs. 1,00,00,000/-).

(Then the demand was put to voice vote and passed.)

Mr. Speaker :— There is cut motion moved by Shri Jowhar Saha, Demand No. 32—Major Head, 314 that the amount of the demand be reduced by Rs. 100/- to ventilate the specific grievance that need to provide S. R. E. P. works at Jambhukcharra Gaon Sabha, North Chalagaon Gaon Sabha, West Duluma Gaon Sabha, Kurma Charra Gaon Sabha, Sonachari Gaon Sabha, Paschim Taisalong Gaon Sabha, Rajkang Gaon Sabha to remove sands from lanch under Amarapur Block."

(Then the cut motion was put to voice vote lost.)

Mr. Speaker :— There is a cut motion moved by Shri Diba Chandra Hrangkhah, Demand No. 32, Major Head—314 "that the amount of the Demand be reduced by Rs. 100/- to ventilate the specific grievance that need to provide S. R. E. P. work at Kathalcharra and Dhenucherra Gaon Sabha, North

Dhumacherra Gaon Sabha, South Dhumacherra Gaon Sabha, Manu Sindukumar Gaon under chamant T. D. Block and Kamal Cherra Gaon Sabha, Kulai Ghanta Cherra Gaon Sabha, Jagannathpur Gaon Sabha, Belaram bari Goan Sabha. Kachu Cherra Gaon Sabha under Kamalpur C.D. Block."

(Then the cut motion was put to voice vote and lost.)

Mr. Speaker :— There is a cut motion moved by Shri Rabindra Deb Barma, Demand No. 32, Major Head 314 " that the amount of the demand be reduced by Rs. 100/- to ventilate the specific grievance that need to provide S. R. E. P. Laxmi Gaon Sabha. Bhagirath Gaon Sabha, Rashyabari Gaon Sabha, Paschim Pethacherra Gaon Sabha, Ramnagar Gaon Sabha, and Pathicherri Goan Sabha, in Amarapur in order to restore the Flood effected paddy lands " :

(Then the cut motion was put to voice vote and lost.)

Mr. Speaker :— There is a cut motion moved by Sari Mano Ranjan Majumder, Demand No. 32, Major Head—314 "that the amount of the demand be reduced by Rs. 10/- to represent the economy that can be effected on the particular matter viz. Failure to control and eliminate wasteful expenditure on S R. E. P. activities in general. "

(Then the cut motion was put to voice vote and lost.)

Mr. Speaker :—There is a cut motion moved by Shri Budda Deb Barma, Demand No. 32, Major Head 314 " that the amount of the demand be reduced by Rs. 10/- to represent the economy that can be effected on the particular matter viz. failure to control and eliminate wasteful expenditure on S. R. E. P. activities under Tribal Sub-plan " :

(Then the cut motion was put to voice vote and lost.)

Mr. Speaker :— Now the question before the House is that a further sum not exceeding Rs. 50,00,000/- be granted to defray the charges which will come in course of Payment during the period from 1st April, 1983 to 31st March, 1984 in respect of Demand No. 32, Major Head 314—community Development Department Rs. 50,00,000/-.

(Then the Demand was put to voice vote and passed.)

Mr. Speaker :- There is a cut motion moved by Shri Sudhir Majumder, Demand No. 13, Major Head—289 " that the amount of the demand be reduced by Rs. 1,00,000/- to represent the economy that can be effected on the particular matter viz. failure of the Govt. to control and eliminate wasteful expenditure grants in General Rural Godown."

(Then the cut motion was put to voice vote and lost.)

Mr. Speaker :— There is a cut motion moved by Shri Rabindra Debbarman Demand No. 13, Major Head 298 “that the amount of the demand be reduced by Rs. 100/- to ventilate the specific grievance that need to construct a godown at Rashyabari, Amarpur. ”

(Then the cut motion was put to voice vote and lost.)

Mr. Speaker :— Now the Question before the House is that a further sum not exceeding Rs. 10,00,000/—, be granted to defray the charges which will come in course of payment during the period from 1st April 1983 to 31st March, 1984 in respect of Demand No. 13 (Major Head 298 Co-operation Rs. 10,00,000/—)

(Then the demand was put to voice vote and passed.)

Mr. Speaker :— There is a cut motion moved by Shri Diba Chandra Hranghlwal, Demand No. 5, Major Head 289 “that the amount of the demand be reduced by Rs. 100/- to represent the economy that can be effected on the particular matter viz.—

Failure to control and eliminate wasteful expenditure on Cash-doles in North Tripura District.”

(Then the cut motion was put to voice vote and lost.)

Mr. Speaker :— There is a cut motion moved by Sri Nagendra Jamatia, Demand No. 5, Major Head—288 “that the amount of the Demand be reduced by Rs. 100/- to represent the economy that can be effected on the particular matters viz.—

Failure to control and eliminate wasteful expenditure on re-settlement of families uprooted on implementation of Tribal regulation in West Tripura.”

(Then the motion was put to voice vote and lost.)

Mr. Speaker :— There is a cut motion moved by Sri Buddha Deb Barma, Demand No. 5, Major Head—289 “that the amount of the Demand be reduced by Rs. 100/- to represent the economy that can be effected on the particular matter viz.—

Failure to control and eliminate wasteful expenditure on cash-dools in West Tripura District.”

(Then the motion was put to voice vote and lost)

Mr. Speaker :— There is a cut motion moved by Shri Jawahar Saha, Demand

No. 5, Major Head—289 “that amount of the demand reduced by Rs. 100/- to represent the economy that can be effected on the particular matter viz.—

Failure to control and eliminate the wasteful expenditure on cashdools in South Tripura. District.”

(Then the motion was put to voice vote and lost)

Mr. Speaker :—There is a cut motion moved by Shri Sudhir Ranjan Majumder, Demand No. 5, Major Head—289 “that the amount of the demand be reduced by Rs. 100/- to ventilated the specific grivence that...

Need to give relief to the really effected persons of West Trilura Dis rict.”

(Then the motion was put to voice vote and lost.)

Mr. Speaker :— Now the question before the House is that a further sum not exceeding Rs. 2,49,03,000/— be granted to defray the charges which will come in course of payment during the period from 1st April, 1983 to 31st March, 1984 in respect of Demand No. 5 (Major Head 288-Social Security and Welfare Rs. 6,00,000/—, 289 — Relief on account of Natural Calamities Rs. 2,33,03,000/—, 304 — Other General Economic Services Rs. 1,00,000/—)

(Then the demand was put to voice vote and passed)

Mr. Speaker :- Now the question before the House is that a further sum not exceeding Rs. 15,00,000/- be granted to defray the charges which will come in course of payment during the period from 1st April 1983 to 31st March, 1984 in respect of Demand No. 51 (Major Head 500 Investment in General Financial and Trading Institution Rs. 15,00,000/-

(Then the demand was put to voice vote and passed.)

Mr. Speaker :— সভায় পরবর্তী কার্যসূচী হলো :—

“Consideration of the Tripura Appropriation (No. 6) Tripura Bill No. 13 of 1983)” জন্য প্রস্তাব উত্থাপন । আমি মাননীয় মন্ত্র্যামন্ত্রী মহোদয়কে অনুরোধ করছি প্রস্তাব পাশ করার জন্য উত্থাপন করতে ।

Sri Nripen Chakraborty : Mr. Speaker Sir, I beg to move before the House for leave to introduce the Tripura Appropriation (No. 6) Bill, 1983 (Tripura Bill No. 13 of 1983).

Mr. Speaker :— এখন মাননীয় মন্ত্র্যামন্ত্রী মহোদয় কর্তৃক উত্থাপিত প্রস্তাবটি ভোটে দিচ্ছি ।

মোশনটি হলো :—

“The Tripura Appropriation (Bill No. 6), 1983 (Tripura Bill No. 13 of 1983). এই সভায় উৎখাপন করার জন্য অঙ্গুমতি দেওয়া হউক। ”

(প্রস্তাবটি ধ্বনি ভোটে গৃহীত হয়)

Mr. Speaker :—আমার মনে হয়, এই বিলের প্রতিলিপি মাননীয় সভ্যগণ পেয়ে গেছেন। আমরা এখান আমাদের পরবর্তী কার্যসূচীতে যেতে পারি। আমি মাননীয় মন্ত্র্যমন্ত্রী মহোদয়কে বিলটি বিবেচনা করার জন্য প্রস্তাব করতে অনুরোধ করছি।
প্রস্তাবটি হলো :—

“The Tripura Appropriation (No.6) Bill, 1983 (Tripura Bill No. 13 of 1983) be taken into consideration .”

Sri Nripen ChaKraborty :— Mr. Speaker Sir, I beg to move before the House that the Tripura Appropriation (No. 6) Bill, 1983 (Tripura Bill No. 13 of 1983) be taken into consideration.

শ্রী শ্যামাচরণ ত্রিপুরা :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এ ব্যাপারে কিছু আলোচনা করতে চাই। আমাকে ১০ মিনিট সময় দিন।

মিঃ স্পীকার :—ঠিক আছে বলুন।

শ্রী শ্যামাচরণ ত্রিপুরা :—মিঃ স্পীকার-স্যার, এই অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিলের বিরোধীতা করা আমার উদ্দেশ্য নয়। গণতান্ত্রিক সিস্টেমে বাজেট পাশ হয়, তৈরী হয়। এবং তারপরে দরকার হলে সালিস্‌মেন্টারীও করতে হয়। গণতন্ত্রের প্রয়োজনেই এই সমস্ত বিলের উপর আলোচনা চলে, কাট মোশন আসে। তার মানে এই নয়, জবরদস্তি করে বিরোধীতা করা। গণতান্ত্রিক নিয়মে এই বিরোধীতার একটি উদ্দেশ্য আছে। সরকারকে সচেতন করাই এর উদ্দেশ্য, জনগণের কল্যাণে যাতে সরকার কাজ করেন, তার জন্যই বিরোধী দল থেকে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়। কিন্তু লক্ষ্য করেছি, কাট মোশনের জবাব দিতে গিয়ে রেগে যাচ্ছেন। এটাকে হয়ত দলবাজী কিংবা শত্রুতা মনে করছেন। এ ভাবে মনে করাটা ঠিক নয়। যে সব রাষ্ট্র গণতান্ত্রিক নিয়মে চলে সেখানে সরকারের কাজের সমালোচনা করা হয়। আলোচনার মাধ্যমেই সরকার তাঁর ভুল বুঝতে পারেন এবং সংশোধন করে নিতে পারেন। যদি কেহ মনে করেন এটা মানা ঠিক নয়, তবে সেটা ভুল হবে। গত বাজেটেই আমি বলতে চেয়েছিলাম, কিন্তু হুজুর বিষয় আমি সময় পাই নি। এ ব্যাপারে মাননীয় উপমন্ত্র্যমন্ত্রী মহোদয় ধৈর্য্য সহকারে উত্তর দিয়ে থাকেন, এটা গণতন্ত্রের প্রতি মর্যাদা প্রদর্শন করা। আমি অঙ্গুরোধ করব, টেক্সারী বেঞ্চে যারা আছেন, শাসক দলের যারা জবাব দিয়ে থাকেন তারা যেন বিরোধী দলের সহকারে শুনেন। আমরা সমালোচনা করতে

পারি। এই সমালোচনা গঠন মূলক হওয়া দরকার। ত্রিপুরার সার্বিক মানবের কল্যাণের জন্যই এই অনুরোধ আমি করছি। ধন্যবাদ।

মি: স্পীকার— মাননীয় মন্ত্র্যমন্ত্রী আলোচনা করবেন কি ?

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী— মি: স্পীকার স্যার, এটা কি আলোচনা করবো? এখানে সমস্ত বক্তব্যের প্রসিডিংস যদি দেখা যায় তাহলে দেখা যাবে বিরোধী দলের একটা কথাই আছে যে, কেজাররা সব টাকা নিয়ে যায়। এটা কনস্ট্রাক্টিভ প্রশ্নও নয়, অব্যবহৃত নয়।

মি: স্পীকার— এখন সভার সামনে প্রশ্ন হলো মাননীয় মন্ত্র্যমন্ত্রী মহোদয় কর্তৃক উপস্থাপিত প্রস্তাবটি। আমি এখন ইহা ভোটে দিচ্ছি। প্রস্তাবটি হলো :—

“The Tripura Appropriation (NO 6) Bill, 1983 (Tripura Bill NO. 83 of 1983) be taken into consideration ”

(প্রস্তাবটি সভা কর্তৃক গৃহীত হয়।)

আমি বিলের ধারাগুলি ভোটে দিচ্ছি। “বিলের অন্তর্গত ১ নং, ২নং ও ৩নং ধারাগুলি এই বিলের অংশরূপে গণ্য করা হোক। ”

(উক্ত ধারাগুলি বিলের অংশরূপে সভা কর্তৃক গৃহীত হয়)

আমি এখন বিলের অমুহূচীটি (সিডিউল) ভোটে দিচ্ছি। “বিলের অন্তর্গত অমুহূচীটি (সিডিউল) এই বিলের অংশরূপে গণ্য করা হউক। ”

(উক্ত অমুহূচীটি (সিডিউল) এই বিলের অংশরূপে সভা কর্তৃক গৃহীত হয়)

এখন সভার সামনে প্রশ্ন হলো :— “বিলের শিরোনামাটি বিলের একটি অংশরূপে গণ্য করা হউক ”।

(বিলের শিরোনামাটি উক্ত বিলের অংশরূপে সভা কর্তৃক গৃহীত হয়)।

সভার পরবর্তী কার্যসূচী হলো :—“The Tripura Appropriation (NO. 6) Bill, 1983 (Tripura Bill NO. 13 of 1983)” সভায় পাশ করার জন্য উপস্থাপন। আমি মাননীয় মন্ত্র্যমন্ত্রী মহোদয়কে অনুরোধ করছি প্রস্তাব উপস্থাপন করতে।

Shri Nripen Chakraborty— Mr Speaker sir, I beg to move before the House that the Bill be passed.

মি: স্পীকার— এখন সভার সামনে প্রশ্ন হলো মাননীয় মন্ত্র্যমন্ত্রী কর্তৃক উপস্থাপিত প্রস্তাবটি। আমি এখন ইহা ভোটে দিচ্ছি। প্রস্তাবটি হলো :—

“The Tripura Appropriation (NO, 6) Bill, 1983 (Tripura Bill NO. 13 of 1983) পাশ হোক। ”

(আলোচ্য বিলটি সভা কর্তৃক গৃহীত হয়)। ”

সরকারী বিজনেস (লেজিসলেশ্যন)

সরকারী বিল বিবেচনা

মিঃ স্পীকার— সভার পরবর্তী কার্যসূচী হলো :—

“Consideration of the Tripura Panchayet Bill, 1983 (Tripura Bill No, 12 of 1983 as reported by the latelect committee’

এই সভার বিবেচনার জন্য প্রস্তাব করতে আমি মাননীয় পঞ্চায়েত মন্ত্রী মহোদয়কে অনুরোধ করছি।

Shri Dinesh Debbatma: Mr Speaker sir, I beg to move that the Tripura Panchayat Bill, 1983 (Tripura Bill No. 12 of 1983 as reported by the Select Committee of the House be taken into consideration.

মিঃ স্পীকার—এই বিলের উপর মাননীয় সদস্যরা আলোচনা করতে পারবেন। যারা আলোচনা কববেন নামের লিস্ট দিয়ে দেবেন।

শ্রীদীনেশ দেববর্মা : মিঃ স্পীকার স্যার, এখানে হাউসের কনসিডারেশনের জন্য ত্রিপুরা পঞ্চায়েত বিল ১২ অব ১৯৮৩ এখানে যে উপস্থিত করা হয়েছে তার উপর দীর্ঘ বক্তব্য রাখার কোন প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করছি না। কারণ, গত বিধান বিধানসভায় এটা যখন বিল আকারে এই হাউসের সামনে উপস্থিত করা হয়েছিল তখনও এই বিলের উপর যথেষ্ট পরিমাণ আলোচনা হয়েছে এবং এই আলোচনা-আলোচনার পর এটা সিলেক্ট কমিটিতে পাঠানো হয়েছে। কাজেই সিলেক্ট কমিটিতে পূর্নাত্মকভাবে আলোচনা করে একটা প্রস্তাবতভাবে এই বিলটাকে এখানে উপস্থিত করা হয়েছে। তবে আমি উল্লেখ কবতে চাই যে, প্রথমতঃ তৈরী করার আগে এবং এখন পর্যন্ত উত্তর প্রদেশের পঞ্চায়েত আইনের ১৯৪৭ সালে যে আইন রচনা করা হয়েছিল তার কিছু এমেন্ডমেন্ট করে এই ত্রিপুরা রাজ্যের পঞ্চায়েতের গঠনমূলক কাজ, নির্বাচনের কাজ আমরা চালু করেছিলাম। কিন্তু এখানে বেশ কিছু ত্রুটি আছে যেমন বর্তমানে ত্রিপুরা রাজ্যের ভৌগোলিক অবস্থা, অর্থনৈতিক অবস্থা এবং সামাজিক অবস্থার সঙ্গে এই সমস্ত মিলে না, তার জন্য সরকার মনে করছেন যে, এই উত্তর প্রদেশের পঞ্চায়েত আইন এটাকে আমরা ত্রিপুরা রাজ্যে চালু করবো না। ত্রিপুরা রাজ্যে নতুন পঞ্চায়েত আইন রচনা করে আইন চালু করতে চাই যেটা ত্রিপুরা রাজ্যের ভৌগোলিক অবস্থা, অর্থনৈতিক অবস্থা এবং সামাজিক অবস্থার এইগুলির সঙ্গে সঙ্গতি রেখে যাতে এই পঞ্চায়েতকে শক্তিশালী করতে পারি এবং পঞ্চায়েত যাতে রাজ্যের দুর্বলতর জাতি-উপজাতি সমস্ত অংশের মধ্যে সাহায্য করতে পারে, তাদের পুনর্বাসনের কাজে সাহায্য করতে পারে, ত্রিপুরা রাজ্যে যারা দরিদ্রসীমা ক্রোখর নীচে আছেন শতকরা ৮২ ভাগ, তাদের মধ্যে যাতে সুযোগ-সুবিধা করে দেওয়া যায় এবং পঞ্চায়েতের মাধ্যমে সমস্ত গরীব জনসাধারণের কাছে আমরা যাতে সাহায্য দ্রুত নিয়ে যেতে পারি, গণতন্ত্রকে যাতে সঠিকভাবে এগিয়ে নেওয়া

যায় এবং গণতন্ত্রের জন্য যাতে কাজ করতে পারি তার জন্য বামফ্রন্ট সরকার চেষ্টা চালিয়ে যাচ্ছেন। ত্রিপুরা রাজ্যকে আরও কিস্তিবে উন্নত করা যায়, ত্রিপুরা রাজ্যের ২২ লক্ষ জনগণের স্বার্থ কি ভাবে প্রয়োগ করতে পারি তার জন্য আমরা কতগুলি বিধি রচনা করার চেষ্টা করছি। প্রথম হচ্ছে যে আগে ২১ বছর না হলে ভোট দেওয়া যেত না, কিন্তু বর্তমান এই পঞ্চায়েত আইনে সেটা কমিয়ে ১৮ বছর করা করা হয়েছে। কারণ ১৮ বৎসর বয়স হলেই সাবালক হয়ে যায় এবং তার গণতান্ত্রিক অধিকারও আছে এবং ইলেকশনের জন্য প্রতিদ্বন্দ্বিতাও করতে পারবেন। পঞ্চায়েতের সদস্য সংখ্যা হচ্ছে নিচে ৭ জন, উপরে ১৫ জন। অর্থাৎ নীচে ৭ জনের কম হতে পারবে না এবং উপরে ১৫ জনের বেশী হতে পারবে না এই ধরনের সুপারিশ করা হয়েছে এবং এই আলোচনা গত বিধানসভার মধ্যেও বিস্তারিতভাবে হয়েছে।

তারপরে ১টা গ্রাম পঞ্চায়েত এলাকা, যেখানে গাঁওসভা বলে আমরা জানি, গাঁওসভা বাতিল করে গ্রাম পঞ্চায়েত করা হয়েছে। এই গাঁও পঞ্চায়েতে কতগুলি কনসিটিউয়েন্সি আছে। সেই কনসিটিউয়েন্সিতে ২ জনের বেশী ভোটে প্রতিদ্বন্দ্বিতা করতে পারবে না। এই বিলে এটা আছে। কাজেই আমি মনে করি যে এই যে বর্তমান বিল, এখানে উপস্থিত করলাম তা হাউস সম্পূর্ণরূপে বিবেচনা করবেন, যাতে করে পরবর্তী সময়ে এই বামফ্রন্টের মন্ত্রীসভা যাতে ত্রিপুরা রাজ্যের গরীব মানুষের মধ্যে আর বেশী গণতন্ত্রকে সম্প্রসারিত করতে, সুসংহত করা যেতে পারে। তার জন্যই এই বিল উত্থাপন করা হয়েছে। মাননীয় স্পীকার স্যার, এইটা বলার প্রয়োজন আছে যে, আমাদের এই ত্রিপুরা রাজ্যের ২১ লক্ষ ২২ লক্ষ মানুষকে অনেক অভাব অভিযোগের মধ্যে থাকতে হয়। তা কেউ অস্বীকার করতে পারবে না। তার মূল কারণটা কি? বর্তমান সংসদীয় ব্যবস্থার মধ্যে ত্রিপুরা রাজ্যের ২১-২২ লক্ষ মানুষ আছে তার মধ্যে শতকরা ৮২ ভাগ লোক দরিদ্র। সীমার নীচে বাস করে, তাদের সম্পর্কে বর্তমানে সংবিধানে এমন কোন ব্যবস্থা নাই যার দ্বারা এই সমস্যার সমাধান হতে পারে। আমাদের দেশে বৈষম্য ত অর্থনীতিগত। অর্থনীতির ক্ষেত্রে বৈষম্য, অর্থনীতিগত কারণে আমাদের ত্রিপুরা রাজ্য পেছনে পড়ে আছে। সামাজিক, শিক্ষাগত বিভিন্নভাবে আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যের ২১ লক্ষ মানুষ পিছিয়ে আছে। সারা ভারত থেকে পেছনে পড়ে আছে। কাজেই আমাদের এই জিনিসটা দেখতে হবে। মাননীয় স্পীকার স্যার, বামফ্রন্টের মন্ত্রীসভা তারা একমাত্র অনুদান ছাড়া বিলি বস্টনের দায়িত্ব নেয়না। ত্রিপুরার বামফ্রন্ট সরকার গঠন হওয়ার আগে মাননীয় মন্ত্রীরা বিলি বস্টনের দায়িত্ব থাকতেন। আমলাতন্ত্রেরা তার অঙ্ক মোদনের মধ্যে থাকতেন। তার জন্য জনসাধারণ শোষিত বঞ্চিত হতেন। মাননীয় স্পীকার স্যার, আপনারা জানেন, বামফ্রন্ট সরকার আসার সাথে সাথে ফুড-ফর ওয়ার্কের কাজ শুরু হয়েছে। ফুড-ফর ওয়ার্কের মাধ্যমে অনেকে কাজ পেয়েছে। যার ফলে গরীব মানুষ ছুটা খেতে পেয়েছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কারা গরীব, কারা

সত্যি সত্যি খেতে পায় না এই খোঁজ খবর নিয়ে তাদেরকে সুযোগ সুবিধা দিতে হয়। এই ফুড-ফর-ওয়ার্ক চালু হওয়ার পর আমরা ২ কে, জি, ৪০৮ গ্রাম করে চাউল, ২ টাকা ৫০ পয়সা বেতন আমরা করেছি। আগে সেই পরিমাণ অনেক কম ছিল। পরবর্তী সময়ে ১৯৮০ সনে শ্রীমন্তি গান্ধী ফুড ফর ওয়ার্ক বাদ দিয়ে এস, আর, ই, পি, এবং এন, অর, ই, পি, চালু করলেন। এই কাজ কারা কারা করবে তা সরকার পরিচয়-পত্র দিয়ে তাদের কার্ড বিলি করেছি। কারা বিলি করেছে মন্ত্রীরা নয়, বা গাঁও প্রধানেরা নয়। আমরা পঞ্চায়েত বসে, গাঁওসভায় বসে এই কার্ড বিলি করা হয়েছে। মাননীয় স্পীকার স্যার, পূজার সময় এস, আর, ই, পি কাজের ভিতর ভিতর দিয়া আমরা শাড়ী ধুতী, লংগ্ৰেথ কাপড় পাছড়া ইত্যাদি বিলি করেছি। গরীব মানুষের মধ্যে, আজকে পঞ্চায়েতের মাধ্যমে এইসব কাজ হচ্ছে। আজকে বামফ্রন্ট সরকার ত্রিপুরার এই সীমিত ক্ষমতার মধ্যে দিয়ে এইসব কাজগুলি করে যাচ্ছে। বামফ্রন্ট সরকার গঠন-মূলক কাজকে স্তম্ভভাবে বিলি বস্টনের মাধ্যমে গরীব মানুষের কল্যাণের জন্য গরীব মানুষ যাতে উপকৃত হতে পারে, সেই দৃষ্টিভঙ্গী রেখে এই নতুন পঞ্চায়েত বিলটি উত্থাপন করেছে। আমি আশা করি হাউস এই আলোচনায় করে সমর্থন করবেন, আমি এই বিল কনসিডারেশনের জন্য উপস্থিত করেছি।

মিঃ স্পীকার :— মাননীয় সদস্যরা এই বিলটির উপর আলোচনা করতে পারেন। বিরোধী বেকের জন্য ১০১ মিনিট সময় দেওয়া হয়েছে। তার মধ্যে ৫৭ মিনিট কংগ্রেস আই, ২৯ মিনিট টি, ইউ, জে, এস, ১৫ মিনিট হচ্ছে ইন্ডেপেন্ডেন্সিস্ট্‌স্‌। আর ১৮০ মিনিট সময় পাচ্ছে ট্রেজারী বেক আর ভোটিং-এর জন্য সময় থাকবে ৪ মিনিট। এখন মাননীয় সদস্য শ্রী ধীরেন্দ্র দেবনাথ।

শ্রী ধীরেন্দ্র দেবনাথ :— মাননীয় স্পীকার স্যার, আজকে আমাদের পঞ্চায়েত মন্ত্রী হাউসে যে পঞ্চায়েত বিল এনেছেন সেই বিলটাকে বিরোধীতা করে আমি আমার বক্তব্য পেশ করছি। আমাদের পঞ্চায়েত মন্ত্রী যে বিল এনেছেন এই বিলে তিনি অনেক কথাই বলেছেন। ত্রিপুরার জনগণের স্বার্থে ত্রিপুরার পঞ্চায়েত অনেক কিছু কাজ করেছে, কিন্তু দুঃখের বিষয় মাননীয় পঞ্চায়েত মন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করতে চাই আজকে কেন সাহস পাচ্ছেন না ডাইরেক্ট পঞ্চায়েত ইলেকশান করার জন্য। বামফ্রন্ট সরকার প্রতিষ্ঠিত হওয়ার পর এমন কোন প্রধান নাই যে দুর্নীতির অভিযোগে না পড়েছেন। তাই মাননীয় মন্ত্রী বোধহয় পঞ্চায়েত ইলেকশান করতে সাহস পাচ্ছে না। আমরা জানি, যদি বামফ্রন্ট সরকার ত্রিপুরা রাজ্যে পঞ্চায়েত নির্বাচন করে তা হলে তারা একটি গাঁওসভাও নিতে পারবে না। এই ভয়ে তারা নির্বাচনকে পিছিয়ে দিচ্ছেন। মাননীয় স্পীকার স্যার, আজকে মাননীয় মন্ত্রী বা মাননীয় সদস্যরা কি বলতে পারেন গত ৩০ বৎসরের শাসনে দুর্নীতির অভিযোগে একজন পড়েছেন? কেউ বলতে পারবেনা। কিন্তু আমি তাদের অনেককেই দেখিয়ে দিতে পারব।

এই বিনাসভায় দুর্নীতির অভিযোগে অভিযুক্ত হয়েছে ৬০ থেকে ৬২ জন প্রধান তার কোন প্রতিকার অদ্যাবধি হলনা। কাজেই মাননীয় পঞ্চায়েত মন্ত্রী যে বলেছেন জনসাধারণের স্বার্থে করছেন সেটা আমরা বিশ্বাস করিনা। আপনারা ত্রিপুরা রাজ্যে যতগুলি প্রধান আছে বামফ্রন্ট সমর্থিত তাদের তদন্ত করে দেখুন তাহলে দেখবেন এমন কোন প্রধান নাই যে যার বাড়ীতে টিনের ঘর উঠছেন, যে জায়গা জমি কিনছেন। আর তারা বলেছেন, তারা ত্রিপুরা রাজ্যে অনেক কিছু করছেন পঞ্চায়েত দিয়ে ওনারা বলেছেন, কংগ্রেস আমলে কংগ্রেস মন্ত্রীরা পঞ্চায়েতগুলি পরিচালনা করতেন। কিন্তু হুংখের বিষয় বামফ্রন্ট সমর্থিত যারা আছেন তারা জানেননা যে কই পঞ্চায়েত সৃষ্টি করেছেন মহাত্মা গান্ধী। কাজেই বামফ্রন্ট সরকার এখানে যে পঞ্চায়েত বিল এনেছে সেটা তাদের নিজেদের কাজের জন্যই এনেছেন। এখানে যে সাপ্লিমেন্টারি বাজেট আনা হয়েছে সেটাও পঞ্চায়েত নিবাচনের জন্যই এনেছেন। এই সাপ্লিমেন্টারি বাজেট নির্বাচনের কাজেই লাগবেন। তারা গণতন্ত্র বলে বুলি দেন। তারা বলেন ত্রিপুরা রাজ্য বামফ্রন্ট সরকার প্রতিষ্ঠিত হওয়ার পর গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠিত হয়েছে কিন্তু আমি বলতে চাই সারা ভারতবর্ষে গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠিত হয়েছিল ১৯৪৭ সালের ১৬ই আগস্ট। আজকে তারা বলেছেন এন, আর, ই, পি, ও এস, আর, ই, পির কাজ চালু করেছেন। আমি বলব এটা তাদের সৃষ্ট নয় এটা শ্রীমতি ইন্দিরা গান্ধীর সৃষ্ট। শুধু ত্রিপুরা রাজ্যে নয় ভারতবর্ষের প্রত্যেকটি রাজ্যে ২০ দফা কর্মসূচী রূপায়নের লক্ষ্যে এই সকল কর্মসূচী নেওয়া হয়েছে। ওনারা কংগ্রেস আমলের টেস্ট রিলিফে ২ টাকা দেওয়া হত সেটার কথা বলেছেন। ওনারা কি জানেন না যে তখন জিনিষের যে হুলা ছিল এখনও কি সে মূল্য আছে। আমি বলতে চাই যে ত্রিপুরায় বামফ্রন্ট সরকার প্রতিষ্ঠিত হওয়ার পর ত্রিপুরার ২১ লক্ষ মানুষের কি অবস্থা, আজকে তারা শান্তিতে বাস করতে পারছেন। তবুও বামফ্রন্ট সরকার ক্ষমতা ধরে রাখছে। তারা সাহস পাচ্ছেনা। পঞ্চায়েত নির্বাচন করার জন্য। চাঁড়ীলামের নিবাচনে মানুষ বুদ্ধি দিয়েছেন যে বামফ্রন্ট সরকার ত্রিপুরার স্বার্থে নয়। তারজন্যই বামফ্রন্ট সরকার পঞ্চায়েত নির্বাচন দিতে সাহস পাচ্ছেনা।

চেয়ারমেন:—

মাননীয় সদস্য আপনার সময় শেষ।

শ্রী ধীরেন্দ্র দেবনাথ :— আরেকটু সময় স্যার। কিছু কেডার কেনার প্রোগ্রাম এবং তারজন্যই এই বাজেট আনা হয়েছে। ত্রিপুরার লক্ষ লোক জানে ওদের মেম্বার কেনার ষড়যন্ত্র আছে। তা না হলে কেন একজন মেম্বার যে পার্টি থেকে নির্বাচিত হবেন সে পার্টি ছাড়লে মেম্বারশিপে যাবে এমন বিল আনা হচ্ছেনা। কাজেই পঞ্চায়েত মন্ত্রী যে বিল এনেছেন সেটাকে আমি সমর্থন করতে পারিনা, সেটা ত্রিপুরা রাজ্যের ২১ লক্ষ লোকের স্বার্থে নয়। তাই এই বিলের বিরোধিতা করে আমি আকার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Chairman: **Hon' ble Maharani Bibhu Debi.**
(Shri Bidya Chairman
Debbarma)

Maharani Bibhu Kurnari Debi : Mr. Chairman Sir, I would like to speak slowly because I have been misinterpreted and misrepresented this time. Firstly Mr Chairman Sir, I would like to bring to you one point which I think the whole Assembly could not remark in a manner which does not effect the position. I have been charged directly during the discussion with the Hon'ble Chief Minister and other Members of the Treasury Bench. But I challenge the administration to legal proceedings of the direct and implied charges which is required to me. I am not absconded of law which...please listen to them.

Secondly, the Gaon Sabha Pradhans are allowed salary. But I would like to request the Members of the opposition to understand that the Members of the Gaon Sabha have been given no such remuneration in comparison to their responsibility as increased. The New Act also has not allowed the Members to have remuneration. This cannot only improve the Member's financial conditions but will ensure them better participation in the works of the Gaon Sabha.

Recently complaints have been made regarding corruption and malpractices and defalcations of funds against the C.P.I.(M) Gaon Pradhans which is very effective to the public interest. Strict measures should be included in the Act, so that the offenders cannot escape from punishment.

Thirdly, I would like to request the House to make provisions in the Act, that all the Members elected in the Gaon Sabha should have party affiliation if any member wants to leave one party and join to other. Now I appeal to the Members that our aim should be kept only in doing the development of Tripura and it's people. I now read out a poem written by me in Urdu—

এহে সাঙ্গ হোগা অগর উনৈহে,
 ইয়ে খোদাই হে খোদাকি,
 গের খে নেহি বর্ডি হোয়ে,
 খোদাকি কারওয়ানসে,
 পুর্কুন হোগ উন্নহে,
 ফরেষতো কা কহানা,
 নামঝা কারনা বহে,
 গর সবঝো
 ইহে খোদাই হে খোদাকি ।

কহলো কে শিরয় কহতে হে ইয়ে
 ইনকিলাব জিন্দাবাদ,
 জিন্দা র'হে যারয়ে তো হে ইনকিলাব,
 কেই হুতাশ করতে হো
 ইস্ খোদাকি যোয় কো।
 বহুলান হে যো খুসী ইমো কো খুস্ কান করে,
 ইহো হে বহুল খোদাকি উসকি খোদাইকে লিয়ে ॥
 খ্যাংক্‌স্ ।

মি: চেয়ারম্যান : মাননীয় সদস্য শ্রী রবীন্দ্র দেববর্মা ।

শ্রী রবীন্দ্র দেববর্মা :— মি : চেয়ারম্যান স্যার, এই হাউসে মাননীয় পঞ্চায়েত মন্ত্রীর পঞ্চায়েত বিল এনেছেন আমি তার উপর আলোচনা করছি।

মি: চেয়ারম্যান স্যার, এই আইনের মধ্যে আমরা দেখতে পাই যে বর্তমানে গ্রাম পঞ্চায়েতে যে দুর্নীতি হয়েছে সে দুর্নীতিকে আরো বৃদ্ধি করার জন্য এই আইন করা হচ্ছে। আমরা দেখেছি যে এখানে যে আইন করা হয়েছে তাতে মেমবারস্‌রা প্রধান এবং উপ-প্রধান নির্বাচন করবেন। এর ফলে এতদিন বামফ্রন্ট সরকার যে কংগ্রেস (আই)-কে দোষ দিত যে তারা নাকি মেমবারস্‌ টাকা দিয়ে কিনেন এখন এই আইন পাশ হলে বামফ্রন্টও টাকা দিয়ে মেমবারস্‌ কিনতে পারেন।

কারণ একটা গাঁও সভার যদি ১১ জন থাকে এবং ৬ জন যদি উপজাতি যুব সমিতির হয়ে থাকে একজনকে যদি তারা নিয়ে যেতে পারে তাহলে পি, পি, এম, তাদের প্রধান করবে। এইভাবে মেমবারস্‌দের একটা বেচা কেনার হাবিবা এই বিলের মধ্যে রয়ে গেছে।

তারপর এই বিধানসভায় অনেক সদস্য বক্তব্য রেখেছেন। আমরা দেখেছি যে প্রতিটি গ্রামারী স্কুল, একটা গ্রাম পঞ্চায়েতে আছে। এটা পঞ্চায়েতের উপর যদি দায়িত্ব থাকত তাহলে স্বত্বাভাবে চলতে পারত। কিন্তু পঞ্চায়েতের উপর এর দায়িত্ব দেওয়া হয়নি। আমি এখানে অত্যাশঙ্কিত যে যদি পঞ্চায়েতের উপর দায়িত্ব অর্পণ করে দেওয়া হয় তাহলে আরও স্বত্বাভাবে চলবে। সেটা এই বিলে থাকা দরকার।

আমরা দেখেছি যে বামফ্রন্ট সরকার পঞ্চায়েতে যে কর্মসূচী নির্ধারণ করে দেন সেটা বাস্তবে রূপায়িত হয় না। একটা পঞ্চায়েত বিলের মধ্যে নিয়মকানুন দিয়ে একটা লম্বা ইতিহাস রচনা করে দেওয়া হয়েছে। কিন্তু আমরা দেখেছি যদিও পঞ্চায়েত মেমবারস্‌রা বসে সিদ্ধান্ত নেবে, কিন্তু ৬ বছর চলে গেছে, এখনও পঞ্চায়েত মেমবারস্‌রা উল্লেখ করতে পারেন নি যে এই গাঁওসভাতে কতটা মিটিং হয়েছে একটা নির্ধারিত কার্যসূচী নিয়ে। সেই ডুমুরদ্রনগর রকে ৬ বৎসর পঞ্চায়েত অফিসের ঘরে গরু ঘোড়া ছাগল ইত্যাদি রাখা হয়। তিতরে বড় বটগাছ হয়ে আছে। এটাই তো চলছে।

তার একটা দেখা যায় বি, ডি, পি, তে পঞ্চায়েত সিদ্ধান্ত নেবে, তবে কার্যকরী হবে। নিয়ম করলেই হয় না। সেটাকে পালন করতে হয়। তার দায়িত্ব সরকারের। আপনারা যদি আপনারদের দায়িত্ব ঠিকমত পালন করেন তাহলে বিরোধীরা তাদের দায়িত্ব পালনে বাধ্য। কিন্তু আমরা দেখেছি অমরপুর মহকুমায় জনৈক বৈরাগীর বাড়ীর সামনে, যিনি পি, পি, এম, সমর্থক, তার বাড়ীর সামনে টিউবওয়েল করে রেখেছে। আমরা দেখেছি পঞ্চায়েতের জনসাধারণের জন্য যে এন, আর, ই, পি, এবং এস, আর, ই, পি, এর কাজ করানো হয়, সেটার কাজ ঠিকমত হয় না। রামপুর গাঁওসভায়, ইছাছড়া গাঁওসভাতে এই ছয় বছর ধরে একটা এন, আর, ই, পি / এস, আর, ই, পি এবং ফুড ফর ওয়ার্কের কাজ হয় নি।

মাননীয় স্পীকার, স্যার, মাননীয় সদস্য বীরেন্দ্র বাবু বলেছেন যে পঞ্চায়েতের নির্বাচন করতে উনারা ভয় পাননি। আজকে জনসাধারণ ক্ষুব্ধ যে আপনারা পঞ্চায়েত নির্বাচন করছেন না। পঞ্চায়েতগুলি শতকরা হান্ড্রেড পারসেন্ট দুর্নীতিগ্রস্ত। বলতে পারেন বন্ধুকে হাত দিয়ে যে একটা গাঁওসভা আছে দুর্নীতিমুক্ত? দুর্নীতির পর কোন ভদ্র পর্যন্ত হচ্ছে না বা শান্তি দেওয়া হচ্ছে না।

অতএব আমি এই বিধানসভায় অহুরোধ করছি পন্চায়েত নির্বাচনের জন্য আপনারা ঘোষণা দিন। এই পন্চায়েত নির্বাচন না করে আপনারা গণতন্ত্রকে দাবিয়ে রেখেছেন। আমি অহুরোধ করছি, আগামী ফেব্রুয়ারী মাসে যাতে পন্চায়েত নির্বাচন হয় তার জন্য ঘোষণা দিন।

শ্রী স্পীকার— শ্রীতরুণীমোহন সিন্ধা।

শ্রী তরুণীমোহন সিন্ধা— মাননীয় স্পীকার, স্যার, মাননীয় পন্চায়েত মন্ত্রী যে পঞ্চায়েত বিল এখানে এনেছেন আমি তাকে সমর্থন করে আমার বক্তব্য রাখছি। কংগ্রেসী আমলে পন্চায়েত নির্বাচন ছিল একটা হাত তুলে নির্বাচন, যাকে বলে একটা জোরজবরদস্তি নির্বাচন। সেখানে গ্রামের জমিদার, বোড়ালদের কথা মত হাত না তুললে তাদের ভয়ভীতি প্রদর্শন করা হত। এখন গণনা করা হত তখন সেই বোড়ালদের পক্ষে যাতে বেশী না হলে, বেশী করে গোনা হয়, এই ব্যবস্থা থাকত। এই ছিল কংগ্রেসী আমলে পন্চায়েত নির্বাচন। সেই প্রথা ভেঙ্গে বামফ্রন্ট সরকার গোপন ভোটের মাধ্যমে নির্বাচন করছেন। তাতে সেই বোড়ালদের পাখা পাওয়া যাচ্ছে না। এখন ঠেলা-ভাড়ালা হল গ্রাম প্রধান, দ্বিজাভাঙ্গা হলো গ্রাম প্রধান। এখন বলতে হয় যে আমাদের বাবু রেশম কার্ড করে দাও। সৌধন পঞ্চায়েতের কোন ক্ষমতা ছিল না। ক্ষমতা ছিল বি, ডি, ও, এর কাছে। ৪/৫টা টিউবওয়েল করার ক্ষমতা ও তাদের ছিল না। তার জন্য বি, ডি, ও, এর কাছে দরবার করতে হত। কিন্তু আজকে বামফ্রন্ট সরকার প্রতিষ্ঠিত হওয়ার পর অনাচে কানাচে টিউবওয়েল হচ্ছে।

লাবুর বাড়ীতে, সরাসরি বাড়ীতেও হয়েছে, এটা তাদের মুখের কথা। আগে তো জমিদারদের বাড়ীতে, কস্ট্রাক্টরের বাড়ীতে হত। এটাই ছিল তাদের নীতি। কিন্তু এখন আর

সেই সুযোগ নাই। বামফ্রন্ট সরকার নতুন উদ্যমে গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে কাজ করছে। সেই রাজতন্ত্র আর নেই। তারা ভয় পাচ্ছে, যে টাকা আগামী পঞ্চায়েত নির্বাচনে খরচ হবে। জুজুর ভয়। তারা জানে যে নির্বাচনে হেরে যাবে। আমি খেঁখি কংগ্রেস আমলের বি, ডি, ওকে ১৫/৩৮ ঘণ্টা পর্যন্ত ঘেরাও করে রাখা হত। আজকে বামফ্রন্ট সরকার আমের লোকদেরকে কাজ দিয়েছে। ওরা বলছে যে রাস্তা নেই। আমি জিজ্ঞাসা করি আপে কোথায় রাস্তা ছিল? যে রাস্তা ছিল সেটা দিয়ে ছাগল হাঁটিতো। আজ গাড়ী টালা-চল করছে। ছাওয়র ও মাণিকপুরে আজ জীপ যাচ্ছে। আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই' ওখানকার যে কংগ্রেস প্রার্থী ছিলেন তিনি ১৯৭৭ সালে আমার কেন্দ্রে বাওয়ার সময় রাস্তার পড়ে কাপড় নষ্ট করেছিলেন। তারপর আমার পুকুরে এসে বসেছিলেন। আমি জয় লাভ করার পর তিনি টোঙ্গি নিয়ে গিয়েছিলেন। বামফ্রন্টের এই ছয় বছরে একটি লোকও না খেয়ে মরে নি। কিন্তু কংগ্রেস আমলে বুকুর মিছিল হত। কাঁঠাল, বাঁশের কড়ল খেয়ে মানুষকে বাঁচতে হত। একটা লোক বামফ্রন্টের আমলে না খেয়ে মরে নি। কিছু লোক উগ্রপন্থীদের আক্রমণে মরেছে। আর ১৯৮০ সালে দাঙ্গার মরেছে। খুন করা যাদের অভিযোগ তারা খুন করবে। আজকে কংগ্রেস, টি, ইউ' জে, এস এবং "আমরা বাঙ্গালী" হত্যা হয়ে পড়েছে। আগামী পঞ্চায়েত নির্বাচনে তারা হারবে এটা নিশ্চিত, আগামী দিনে পঞ্চায়েত মেম্বাররা তাদের প্রধানকে নির্বাচিত করবে। যদি কোন প্রধান দুর্নীতি করে তাহলে তাকে নামিয়ে দিয়ে নতুন প্রধান নির্বাচন করতে পারবে। সেই জন্য এই পঞ্চায়েত বিলকে অনুসাধারণের স্বার্থে গরীব মানুষের স্বার্থে এবং মেহনতী মানুষের স্বার্থে সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

মিঃ স্পীকার :— শ্রী মাননীয় সদস্য রসিরাং দেববর্মা।

কক্-বরক

শ্রী রসিরাং দেববর্মা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় পঞ্চায়েৎ মন্ত্রী এই হাউস' পঞ্চায়েৎ বিল তুভুমানি অবন আঙ পূর্ণ সমর্থন খোলাইঅ। এবং সমর্থন খোলাইনা খাংমানি পরে আঙ অ কক ছানা নাইঅ। এই যে বিরোধী সদস্যরগ অর' যে সমস্ত পঞ্চায়েৎনি বিল সম্পর্কে নানা রকম প্রশ্ন তুভুমানি এবং পঞ্চায়েৎনি দুর্নীতি সম্পর্কে যে যে বক্তব্য তুভুমানি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিশেষ করে বিরোধী সদস্যরগন আঙ প্রশ্ন খোলাইনা নাই অ' যে যুব সন্থিতিনি যে সমস্ত গাঁও সভা তংগ বা প্রধানরগ তংগ বা কংগ্রেস (আই) নি সে প্রধান তংগ বরগ এরকম পঞ্চায়েৎ নি কোন বাড়তি হিসাব নিকাশনি বই প্রকাশ খোলাই জনগনন, প্রকাশ বা খোলাই মান ন? আব সন্দেহ তংগ। কারণ বরগ কোনো দিন ফান' অগ জিনিসন পছন্দ খোলাইয়া। কারণ একটা গাঁও সভা তংগ মিলগি গাঁও সভা। এই গাঁও সভা আগি কংগ্রেসনি প্রধান, তাবুক সি, পি, এম, নি আমল সি, পি, এম-নি আদর্শ ন হারজাকই বামফ্রন্ট নি প্রধান আংখা। এবং যে বিনি গাঁও সভানি যে বিস্তৃত হিসাব রীমানি ব-ম কংগ্রেসনি প্রধান বা টি ইউ জে এস-নি প্রধান এরম জনসাধারণ ন বদাই সাতকই জনগননি প্রকাশ খোলাইনানি

সত্তরশা । কাজেই বায়ফ্রস্ট সরকার নাইঅ ত পঞ্চায়েৎর ডেইব শক্তিশালী খোলাইঅই জনগননি নির্বাচিত প্রধান সরাসরি খোলাইয়াঅই বাতে নির্বাচিত সদস্যরগনি যথো প্রধান নির্বাচিত খোলাইঅই এবং গ্রামনি যে সরকার প্রতিষ্ঠা খোলাইয়া নাইমান এবং অর যে বরগ প্রতিবাদ খোলাইমানি বিধান সভা অ লকফাইমানি পরে সিলেকট কমিটি অ সংশোধন খোলাইনানি রহরঞ্জকথা । সিলেকট কমিটি অ ধাংগোই সর্ব সম্মতিক্রমে যেখানে পান আংগোই কাইকা আবন' ছে বরগ তিনি বিরোধীতা খোলাইঅই যে ক্ষর পঞ্চায়েৎ বিলনি বিকছে যে বক্তব্য নারোকমানি আব' সম্পূর্ণ গণতন্ত্র বিরোধী । এবং ত্রিপুরা রাজ্যনি ২২ লক্ষ বরকনি বিরোধী ভূমিকা পালন খোলাইকা । কাজেই আঙ মনে খোলাই অ এই যে তাই ধাইশা নতুন নজীর খোলাইকা । আগি ২১ বৎসর আংগাছাক ভোটাধিকার আংগোই মানিয়া । জাগা অ পঞ্চায়েৎ নির্বাচন' অ বিল' ১৮ বৎসর বয়স' ন ভোটাধিকার খোলাইনানি বাগোই অর প্রনয়ন খোলাইকা আবন' ত্রিপুরা রাজ্যনি ২২ (বাইশ) লক্ষ বরকরগ ১৮ বৎসরনি বৃদ্ধকরণ সমর্থন খোলাই নাই । কাজেই এমন একটা আইন ন যে বরগ অর' বিরোধীতা খোলাই মানি—বরগ নাই অ অ রাজ্যনি উত্তর গোলা উত্তর প্রদেশনি এই যে প্রচার পঞ্চায়েৎ আইন ন তুব্দুইয়াঅই ত্রিপুরা রাজ্য চালু খোলাইঅই বছরের পর বছর পঞ্চায়েৎ ন নির্বাচন খোলাইয়াঅই যে শুব্দু সাত্র প্রধান ন ব্যবহার খোলাইঅই প্রধাননি দ্বারা শাসনা আদায় খোলাইনানি লেভি আদায় খোলাইনানি । এই সমস্ত প্রধানরগনি দ্বারা কাজ খোলাই র্তামানি আব' তিনি ব্যবহার আংলিয়া । এই যে জনগননি গোপন ব্যালট পেপারনি মাধ্যমে গণতন্ত্রনি মাধ্যমে যারা নির্বাচন আংখা বরগনি দ্বারা যে পঞ্চায়েৎনি গতি সভা এবং জন সাধারণরগনি বাগোই, ছামুঙ তাংনানি বাগোই যে দ্বায়িত্ব অর্পন খোলাইমানি আবনছে বরগ তিনি এই সমস্ত কারণে সমর্থন খোলাই মানিয়া । তামনি কারণে অমন' সমর্থন খোলাই মানিয়া' শুব্দু বিধান সভা অ ছিহ্নি বরগ বিরোধী ভূমিকা নানা বাগোই ছিহ্নিছে বরগ মনে খোলাই অ । বিরোধী হিসাবে জনগননি যে কাজ খোলাই-নানি এবং সরকারন যে সহযোগিতা খোলাইনানি যে দ্বায়িত্ব জনগন যে অর্পন খোলাইমানি অ ভূমিকা ন বরগ তিনি পালন খোলাইয়া । কাজেই ত্রিপুরা রাজ্যনি ২২লক্ষ বরক বরগ-ব ছাঅই মান অ । বায়ফ্রস্ট সরকার যে অর' পঞ্চায়েৎ বিল তুব্দুমানিআব ত্রিপুরা রাজ্যনি বরগ সম্পূর্ণ সমর্থন খোলাইনাই । কাজেই আঙ অ পঞ্চায়েৎ বিল ন সমর্থন খোলাইঅই আনি বক্তৃতা ন শেষ খোলাইকা ।

বক্তাব্যব

শ্রী রঙ্গিরাম দেববর্মা:—মাননীয় স্পীকার স্যার, মাননীয় পঞ্চায়েত কমিটী যে পঞ্চায়েত বিল এনেছেন সেটাকে আমি পূর্ণ সমর্থন করি । এবং সমর্থন করার পর আমি এই কথাই বলতে চাই যে এই হাউসে যে বিরোধী দলের সদস্যরা অনেকই বক্তব্য রেখেছেন । মাননীয় স্পীকার স্যার, বিশেষ করে বিরোধী দলের সদস্যদেরকে আমি জিজ্ঞেস করতে চাই যে,

যেখানে উপজাতি যুব সমিতির গাঁও সভা বা গাঁও প্রধান অথবা কংগ্রেস (আই) এর প্রধানরা রয়েছেন তারা পঞ্চায়েতের কোন সঠিক হিসাব জনগণের নিকট প্রকাশ করতে পারবে কিনা আমার সন্দেহ আছে। তারা বামফ্রন্ট সরকারের কার্যকলাপ দেখে পছন্দ করছেন না এবং কোন দিন এ সমস্ত জিনিসকে পছন্দ করবেন না। তাঁর কারণ হচ্ছে বিগলি গাঁও সভা নামে একটি গাঁও সভা আছে সেই গাঁও সভাতে কংগ্রেসের আমলে কংগ্রেসের প্রধান ছিলেন। কিন্তু এখন আবার বামফ্রন্ট সরকারের আদর্শ দেখে বামফ্রন্টের প্রধান হয়েছেন। উনি তার গাঁও সভার সমস্ত হিসাব পত্র জনগণের কাছে দিয়েছে। কিন্তু উপজাতি যুব সমিতির অথবা কংগ্রেসের প্রধানরা এভাবে হিসাব দিতে পারবে কিনা আমার সন্দেহ আছে। তার জন্যই বামফ্রন্ট সরকার পঞ্চায়েতকে শক্তিশালী করে তোলার জন্যই আজকে জনগণের ভোটে প্রধান সরাসরি ভোটে নির্বাচিত না করে নির্বাচিত সদস্যদের থেকেই প্রধান নির্বাচিত করা হবে। তার জন্য পরে সংশোধনের জন্য সিলেক্ট কমিটিতে পাঠিয়ে দেয়া হয়। সিলেক্ট কমিটিতে গিয়ে সর্বসম্মতি ক্রমে পাশ হয়ে এসেছে সেটাকে আজকে বিরোধী দলের সদস্যরা বিরোধীতা করছেন। এই পঞ্চায়েত বিলের বিরুদ্ধে তারা যে সমস্ত বক্তব্য রেখেছেন এটা সমপূর্ণ গণতন্ত্র বিরোধী। এবং ত্রিপুরা রাজ্যের ২২ (বাইশ) লক্ষ জনগণের বিরোধীতা করেছে। কাজেই আমি মনে করি এই রকম পঞ্চায়েত নির্বাচন একটা নতুন নজীর। তার কারণ হচ্ছে, পূর্বে ২১ বৎসর না হলে ভোটাধিকার প্রয়োগ করতে পারত না। কিন্তু আজকে এই পঞ্চায়েত বিলে ১৮ বৎসর হলেই তাদের জন্য ভোটাধিকারের আইন প্রণয়ন করা হয়েছে। এটাকে ত্রিপুরা রাজ্যের ২২ (বাইশ) লক্ষ লোক এবং যারা ১৮ (আঠার) বৎসর বয়স্ক যুবক রয়েছেন তারাও সবাই সমর্থন জানাবেন। তবুও তারা আজকে এই আইনকে বিরোধীতা করেছে। তাদের মতে উত্তর প্রদেশের আইন না এনে ত্রিপুরা রাজ্যে এরকম আইন চালু না করে, পূর্বের আইনেই বছরের পর বছর পঞ্চায়েত নির্বাচন না করে শুধু প্রধানের দ্বারা খজনা, শেস্তা আদায় করে রাখতে চান। এই সমস্ত প্রাধান্যের যে কাজ করানো হয়েছিল সেই আইন আজকে আর প্রয়োগ হচ্ছেনা। এখন জনগণের গোপন ব্যালট পেপারের মাধ্যমে, গণতন্ত্রের মাধ্যমে যারা নির্বাচিত হয়েছেন তাদের দ্বারা গাঁওসভার জনসাধারণের যে কাজ করার জন্য যে সমস্ত দায়িত্ব অর্পণ করা হয়েছে এটাকে আজকে বিরোধী দলের সদস্যরা মেনে নিতে পাচ্ছেন না। কেন পাচ্ছেন না? শুধু বিধান সভার বিরোধীর ভূমিকা গ্রহণ করার জন্যই বিরোধীতা এটাই তারা মনে করেন। কিন্তু বিরোধী হিসেবে জনগণ কি কাজ করছেন এবং সরকারকে সহযোগিতা করার জন্য জনসাধারণ যে দায়িত্ব অর্পণ করেছিলেন সেটাকে আজকে তারা পালন করছেন না। তার জন্য ত্রিপুরা রাজ্যের জনগণও জানেন। পঞ্চায়েতসম্বন্ধী যে এই হাউসে পঞ্চায়েত বিল এনেছেন সেটাকে ত্রিপুরা রাজ্যের ২২ (বাইশ) লক্ষ জনগণ সমপূর্ণ সমর্থন জানাবেন। কাজেই আমি এই পঞ্চায়েত বিলকে পূর্ণ সমর্থন জানিয়েই আমার বক্তৃতা এখানেই শেষ করলাম।

মি: স্পীকার :—মাননীয় সদস্য শ্রী পূর্ণমোহন ত্রিপুরা ।

শ্রী পূর্ণমোহন ত্রিপুরা :—মাননীয় স্পীকার স্যার; মাননীয় পঞ্চায়েত মন্ত্রী এখানে যে বিল উত্থাপন করেছেন সে বিলকে আমি সমর্থন করি। সমর্থন করি এই কারণে, আমরা দীর্ঘদিন থেকে দেখেছি, ত্রিপুরা রাজ্যে কোন পঞ্চায়েত বিল ছিল না। এই ত্রিপুরার মধ্যে পঞ্চায়েতের আইন নামে যা চলছিল, তাতে ত্রিপুরার বহু ক্ষতি হয়ে গেছে। আমরা বহু দিন থেকে চেষ্টা করেছি, ত্রিপুরার মধ্যে ত্রিপুরার নিজস্ব একটি পঞ্চায়েত আইন করার জন্য, যাতে ত্রিপুরার ২২ লক্ষ মানুষের উপকারে লাগে। আমাদের পাটির পক্ষ থেকেই হটক, কিংবা জনসাধারণের পক্ষ থেকেই হটক বা এই বিধান সভার মধ্যেই হটক আমরা এর জন্য বার বার দাবী জানিয়েছি, আলোচনা করেছি। কিন্তু কংগ্রেস তা করেন নি। তখন হাত তুলে পঞ্চায়েত নির্বাচন হত। বলা হতো, “১।২।৩ তোমরা হাত তুলে সমর্থন জানাও”। কিন্তু ১৯৭৭ সালে বামফ্রন্ট সরকার প্রতিষ্ঠিত হবার পরে সেই আইন সংশোধন করে এই আইন প্রতিষ্ঠা করা হয়েছিল। কিন্তু এই আইনের মধ্যেও ত্রুটি থাকায় এই নতুন আইন চালু করার জন্য এখানে বিল আনা হয়েছে। এই বিল দেশে বিরোধী-দের মধ্যে ভয় ঢুকে গেছে। তাদের মধ্যে হতাশা ঢুকে গেছে। কেন এই হতাশা? এই কারণে, যদি চূরি করেন, তাহলে আর প্রধান হিসাবে থাকা যাবে না। প্রধান থেকে সরে আসতে হবে। কাজে কাজেই তাঁদের মধ্যে ভয় ঢুকে গেছে। কিন্তু বামফ্রন্ট ভয় পায় না বলেই এই বিলকে স্বাগত জানাচ্ছে। কাজে কাজেই ত্রিপুরার ২২ লক্ষ মানুষের মঙ্গলের জন্য বিরোধী দল থেকে এই বিলকে সমর্থন জানান উচিত ছিল। উচিত ছিল, বামফ্রন্টকে ধন্যবাদ জানানোর। ৩০ বছর তো ত্রিপুরা রাজ্যে কংগ্রেস রাজত্ব ছিল। কিন্তু এই ধরনের কোন আইন কি তারা কোন দিন উত্থাপন করতে পেরেছেন? করতে পারেন নি। কিন্তু সিপিএম ক্ষমতায় প্রতিষ্ঠিত হবার পরেই এই বিল এনেছেন। এখানে প্রচুর ভীণ-টিউব-ওয়েল হয়েছে। কংগ্রেস আমলে কয়টি ছিল? অর্থময়বাবু এখানে উপস্থিত থাকলে, অনেক কথাই বলতে পারতাম। বাক, আমরা এই বিলে ভয় পাই না। শাসক দল জনসাধারণকে বিশ্বাস করে। কাজেই এই আইন জনসাধারণের স্বার্থে। বড় বড় বক্তৃতার জন্য এই আইন নয়। এই আইনকে সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মি: স্পীকার—মাননীয় সদস্য শ্রী কালি-কুমার দেববর্মা ।

কক্-বরক

শ্রী কালি কুমার দেববর্মা :—মাননীয় স্পীকার স্যার, মাননীয় পঞ্চায়েত মন্ত্রী যে অর' বিল ত্রুত্বানি আদন' সমর্থন নারাগঅই-ন আনি বক্তৃতা নারাগানো। বক্তব্য আঁংখা অম' এই পঞ্চায়েৎ আইন আঁংখা আগিনি উত্তর প্রদেশনি আইন, অ আইন আঁংখা রাষ্ট্রপতিনি আইন,

কেননা একবার যদিও প্রধান অংশে হীনথে আ প্রধান রূপ ৫ (পাঁচ) বৎসর পর কোন বৃত্তেই বরগ ন তিখালা মাননানি লভবয়া। আবনি বাগাঁই বারা অর' বিরোধী হল তংনাই রূপ বরগ কিরিকাকবাই অ। তাব্দুকনি আইন আংখা যদিও ১০ থেকে ১৫ জনা বেস্বারনি মযো পরকছা ন প্রধান খোলাই মানঅ এবং ব-ন তিখালাই রীই মান অ। এবং তেই পরকছা ন প্রধান খোলাই রীই মান অ, আবনি বাগাঁই ন এই যে বিরোধী বেকনি বারা আচুকঅই তংনাইরগ কিরিকাকঅ। বরগ তামংগাঁই কিরিকা? এতদিন বুদ্ধোয়া রগনি প্রতিনিধি খোলাইঅই, এতদিন বরগ বদ্বৈন বাংপার খোলাইঅই ঠককঅই, চাঅই তংগাঁই সেখানে গরীব বরক ন এমন থে শোষিত লাঞ্ছিত বঞ্চিত তংনাইরগন এমন খোলাইঅই ঠককঅই চাখা। আ-ঠককঅই চাঅই মাননানি বাগাঁই ন তিনি কিরিকাকঅই তাম' খোলাইকা, অম, খোলাই মান গালাক, অম' আংগাঁই মানগালাক, অমোখ খোনাই অ হোনাই বিরোধীতা খোলাই অ, তামংগাঁই বিরোধীতা খোলাই? আবনি বাগাঁই ন বিরোধীতা খোলাই অ। আবনি বাগাঁই বরগ অ কক ন ছাঅই-মানয়া। মাননীয় স্পীকার স্যার— চিন্তা খোলাই নাইদি যেখানে অমন' বিরোধীতা খোলাইনানি ককয়া। যেখানে গণতন্ত্র পদ্ধতিতে, যেখানে গণতন্ত্রনি নিয়ম কাহুন তীয়ী আইন আংখা। যেমন—চিনি Assembly অ যেভাবে ৬০ জনা এম, এল, এ, নির্বাচিত খোলাইকা আবনি থেকে ন বুদ্ধোয়াজী নির্বাচিত খোলাইকা ঠিক তেমন মেস্বার রগ-ন ব নির্বাচন খোলাইঅই ন প্রধান নির্বাচন অংনাই গাওসভাঅ, যেখানে অ রাজ্য অ রাজ্য সরকার তংতীই তেমনই ন গ্রাম সরকার অংগানী। আবরগ-ন তেইব ক্ষমতা রানা কিরিকাকঅই বরগ ঠককঅই চাঅই মানয়া আংনানি কিরিকাই বরগ বিরোধীতা খোলাইনানি নাংখা।

মাননীয় স্পীকার স্যার—আও তেইব ছানা নাই অ। কংগ্রেসনি আমল' যে প্রধাননি তামুঙ আব' ছাক হোনথে সাংঘাতিক মদুই কথক কক। কেননা কংগ্রেসনি আমল' Test Relief কাইসা নানানি থাংকা হোনথে প্রধান রূপ তাম' খোলাইনানি নাঙ, বি, ডি, ও, ন, স্মাক রমঅই জোরদেই স্যার, স্যার, তাব্দুক যে মাত্র বি, ডি, ও, ন স্যার হোনখা হোনথেন আংনা। বরগনি বারা বুদ্ধোয়া শ্রেণীনি প্রতিনিধি তংনাইরগ বরগনি তামংগাঁই বোখা আসোক সংকোচ? আবনি বাগাঁই বরগ বিরোধীতা খোলাইনানি নাংখা। একমাত্র বিরোধীতা খোলাইনানি পথ আংখা বরগনি। কেননা এক একটা Test relief তুইফাইনা হোনথে বি, ডি, ও, নি ইচ্ছানি উপর নির্ভর। প্রধানরগনি উপর' কোন' নির্ভর কোরীই। তাব্দুক বামফ্রন্ট সরকার ফাইমানি পরে প্রধাননি উপরে রাজাক খা। যেখানে গ্রাম রগ' কাজ আংনাই আব' পঞ্চায়েত এবং গাঁওসভানি উপর'। আবনি বাগাঁই বরগ তেইব ফিরিকাক অ। তাব্দুক অ আইন তুবুখা বরগ ন তেইব ক্ষমতা রোনাই এবং সেই ক্ষমতা ন রাখা হোনথে বরগনি তেইব অস্থবিধা আংনাই। আবনি বাগাঁই ঠককঅই চাঅই মানলিয়া এবং বদ্বৈন ঠককঅই চাঅই মানলিয়ানি বাগাঁই বরগ কিরিকাক অ। আবনি বাগাঁই বিরোধীতা খোলাই অ বারা বিরোধী বেক অ তংনাই-রগ। মাননীয় স্পীকার স্যার,—নাইদি তাব্দুক এই যে, বিলনি বাদে ফান' গত প'চ

বংসর' বামফ্রন্ট সরকার আঁখা। তারপর এই যে, তেলিয়ামুড়ানি উত্তর মহারানী-পদর' এমন একটা জাগা তাব্দুক আর' বাস চলিখা। আর' কি কংগ্রেসনি আমল' জীবন' চিন্তা দা খোলাইকা? কিন্তু তাব্দুক আর' বাস চলিখা। আব' বরগ ল্যাচনানি কক, সরকার তাব্দুক আর' বাস চলি রাঁখা। মাননীয় স্পীকার স্যার—শুধু আব' সিমিয়া-কাকড়াছড়া, হুনাছড়া আবতাই জাগারগ আপনেছং কাহামখেই ন খোঁনাবাইখানা। আপনেনি মাধ্যমেন' বরগ ন খোঁনারোঁনানি নাই অ। হুনাছড়া, কাকড়াছড়া অ কোন সময়' ফান' গাড়ী থাংনা হোনখে, বরক থাংনা হোনখেই সাম্প্রাটিক কিরিজাকবাই অ। আর' বলংনি জীবজন্ত, মীসা আবতাই রগন কিরিশই খাংরাকয়া। তাব্দুকে আর' এমন খোলাইঅই অর্ধেক পর্যন্ত গাড়ী লামা ছকঅই খা। আবনি বাগাঁই ন গাঁও প্রধান ন তেইখে ফান রাঁখা হোনখে আর' কাকড়াছড়া, হুনাছড়া, নি বলং ন ছাব, খোলাইকা হোনখে আ বলংগ উগ্রপস্থী তংগাঁই মান গীলাক আবনি বাগাঁই তেইব কিরিজাক অ। আহাইয়াখে কিরিনানি ককয়া। আর' তাব্দুকফান' উগ্রপস্থীরগ তংখ, আরনি উগ্রপস্থী-রগ বাগছা ছড়গঅই বাংলা দেশ' মা থাংখা। আবনি বাগাঁই তিনি অর' বিরোধীতা মা খোলাই অ।

মাননীয় স্পীকার স্যার,—আঙ তেইব কক ছানানি নাই অ। এই যে অব' মাননীয় সনস্যা, প্রীমিতি গীতা চৌধুরী গত বাঙেট অধিবেশন' দুর্নীতি সম্পর্কে কক ছামানি। আ কক ন আপনে ব খোঁনাকানা, অ হাউস' যতন' খোঁনাবাইখানা। তুইসিন্দাই গাঁও-সভানি প্রধান হোনাই যে লামানি। অ প্রধান অর্ধেক বান থেঅই তেই অর্ধেক রাঙ নারাগই চাঅই ষিবিবাইখা। তাব্দুক বি, বি, ডি, ও নংকমিটি হোনাই ছামুঙ ফুহুগঅই মানয়া। অ প্রধান ছাব? কংগ্রেস (আই) নি-ন হাত চিরু তাঁর পাস খোলাইখো প্রিয়নাথ মিশ্র, ও বরগ ন মা ছাকা খাব' দুর্নীতি খোলাই। তারপর চাঁও যখন বি, ডি, পি, চেয়ারম্যান নির্বাচন খোলাইনা ফুহু চাঁও যখন মাননীয় সনস্যা মাখনলাল চক্রবর্তী ন বুমুঙ প্রস্তাব খোলাই ফুহুখে প্রিয়নাথ মিশ্র সহ মাননীয় সনস্যা গীতা চৌধুরী মিটিংনি বাচাই কাইকা। আ কংগ্রেসনি প্রধান বরগনি বিরুদ্ধে, বরগনি যে দুর্নীতি, আ দুর্নীতি ন সমস্ত সি, পি, এর প্রধাননি উপর তিসাই রোঁনানি কক ছাঅ। আঁয়াখে তেই বরগনি কক ছানানি কোঁরাই। একমাত্র আব' ছিমিন মান অ। মাননীয় স্পীকার স্যার—আঙতেই বেশী কক ছানা নাইয়া, কক আঁখা—মাননীয় পঞ্চায়েৎ মন্ত্রী যে বিল তুইকাইমানি আ বিল ন আঙ পূর্ন' সমর্থন নারাগঅই অ আনি বক্তব্য শেষ খোলাইখা। ধন্যবাদ।

বঙ্গমুখ্য

শ্রীকালী কুমার দেববর্মা :—মাননীয় স্পীকার স্যার মাননীয় পঞ্চায়েৎ মন্ত্রী যে এই হাউসে পঞ্চায়েৎ বিল এনেছেন সেটাকে সমর্থন করেই আমার বক্তৃতা আরম্ভ করছি। এই পঞ্চায়েৎ আইন হচ্ছে পূর্বের উত্তর প্রদেশ রাজ্যের আইন। এই আইন হচ্ছে রাষ্ট্রপতির আইন। এই

আইনে যদি একবার প্রদান নির্বাচন হতে পারে তাহলে ৫ (পাঁচ) বৎসরের জন্য তাকে সরানো যায় না। তার জন্যই বিরোধী দলের সদস্যরা ভয় পাচ্ছেন। বর্তমানের আইন হচ্ছে যদি ১০-১৫ জন সদস্যদের মধ্যে থেকে একজন প্রধান নির্বাচন করতে পারেন এবং প্রধান পদ থেকে পদচ্যুতিও করতে পারেন। তার জন্যই আজকে বিরোধী দলের সদস্যরা ভয় পাচ্ছেন। আজকে এত ভয় করছেন কেন? এতদিন বুদ্ধোন্মাদদের প্রতিনিধিত্ব করে গরীব জনসাধারণ যারা লাঞ্চিত, বঞ্চিত তাদেরকে ঠিকরয়েছিলেন। এখন আগের মত কাউকে ঠকাতে পারবেনা এরকম দেখেই তারা আজকে বিরোধীতা করতে হচ্ছে। মাননীয় স্পীকার স্যার, তাহলে তারা আজকে এই বিল নিয়ে বিরোধীতা করার কথা নয়। মাননীয় স্পীকার স্যার, তাহলে তারা আজকে এই বিল নিয়ে বিরোধীতা করার কথা নয়, যেখানে গণতন্ত্র মাধ্যমে, যেখানে গণতন্ত্রের নিয়ম কানুন নিয়েই এই আইন করা হয়েছে। যেমন আমাদের বিধান সভায় ৬০ জন সদস্য নির্বাচিত হয়েছে, ঐ নির্বাচিত সদস্য থেকেই মুখ্যমন্ত্রী নির্বাচিত করা হয়েছে। ঠিক তেমনি গাঁওসভাতেও নির্বাচিত সদস্যদের থেকেই প্রধান নির্বাচিত হবেন। যেখানে এ রাজ্যে যেমন বাম সরকার আছে ঠিক তেমনি গ্রামেও একটি সরকার গঠন করা হবে। এই সব কল্যাণমূলক কাজের জন্য প্রধানদেরকে আরো অধিক ক্ষমতা দিয়ে গ্রামের কাজ করলে তারা আগের মত ঠকাতে পারবেনা এরকম ভেবে তারা আজকে বিরোধীতা করেছে।

মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি আরো বলতে চাই কংগ্রেস আমলে প্রধানদের চালচলন মনে হলে আমার হাসতে ইচ্ছে হয়। কেননা কংগ্রেসের আমলে একটি Test Relief পাইতে হলে প্রধানরা কি করতে হয় বি, ডিওকে হাত ধরে স্যার, স্যার করে কানুতি মিনতি করতে হয়েছিল। কিন্তু এখন বামফ্রন্টের আমলে বি, ডিওকে একবার স্যার বলেই হয়, তাদের যারা বুদ্ধোন্মাদ প্রেমীর প্রতিনিধি রয়েছেন তাদের কেন এত সংকোচ? তার জন্যই আজকে তারা বিরোধীতা করতে হচ্ছে। তারা মনে করেন বিরোধী হিসাবে বিরোধীতা করা, কেননা, এক একটা Test Relief গাঁও সভায় নিতে হলে বি ডি ওর উপর নির্ভর ছিল। প্রধানদের উপর কোন নির্ভর ছিলনা। এখন বামফ্রন্ট সরকার আসার পর প্রধানদের উপরে গাঁও সভায় কাজের দায়িত্ব দেয়া হয়েছে। গ্রামের মধ্যে যেখানে কাজ হবে সেই সমস্ত দায়িত্ব গাঁও প্রধানদের উপরে দেয়া হয়েছে। তারজন্যই আজকে তারা আতঙ্কিত। আজকে এই আইন বাতিল হলে প্রধানদেরকে অধিক ক্ষমতা দেয়া হলে তাদের আরো অস্থিবিধা হবে, তার জন্যই কাউকে ঠকাতে পারবে এরকম দেখেই আজকে তারা বিরোধীতা করতে হচ্ছে। মাননীয় স্পীকার স্যার, শুধু তারপর এই যে, তেলিয়াবাড়ীকার উত্তর মহারাজাপুর এমন একটা আছে সেখানে এখন বাস চলছে। কংগ্রেসের আমলে কি সেখানে বাস চলবে কেহ চিন্তা করতে পেরেছে? কিন্তু এখন বামফ্রন্টের আমলে বাস চলছে। এটাকে নিয়ে তাদের লজ্জা হওয়া উচিত। সেখানে এখন বাস চলাচলের ব্যবস্থা করে দেয়া হয়েছে। মাননীয় স্পীকার স্যার, শুধু তাই নয়, কাকড়া ছড়া, হুনা ছড়া এসব শুষ্ক জায়গায় আপনারা নিশ্চয় গুনেছেন। আপনার মাধ্যমে তাদেরকে আমি বলতে চাই হুনা ছড়া, কাকড়া ছড়াতে কোন সময়ে গাড়ী যেতে হলে লোকজন যেতে হলে ভয়

পাচ্ছে। কারণ সেখানেই বনের জীবজন্তু বাঘের ভয়ে কেউ সাহস পাচ্ছিল না, এখন সেখানে অর্ধেক পর্যন্ত গাড়ীর সান্তা হয়েছে। তারজন্যই গাঁও প্রধানকে আরো ক্ষমতা দেয়া হলে আরও কাজ হবে এবং কাকড়া ছড়া, চুনা ছড়া জ্বলন্তুলি পরিষ্কার হয়ে গেলে উগ্রপহীরা থাকতে পারবেন। তারজন্যই আজকে তারা আতঙ্কিত। তা না হলে আজকে আতঙ্কিত হওয়ার কথা না। সেখানে এখনো উগ্রপহী রয়েছে, এবং কিছু সংখ্যক উগ্রপহী বাংলাদেশে চলে যেতে হয়েছে।

মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি আরো বলতে চাই মাননীয় সদস্য শ্রীমতী গীতা চৌধুরী এই হাউসে গত বাজেট অধিবেশনে দুর্নীতি সম্পর্কে যে বলেছেন তা আপনিও শুনেছেন এবং এই হাউসে যারা ছিল তারা শুনেছেন। তুইসিন্দুই গাঁও সভার প্রধানের বিরুদ্ধে। ঐ প্রধান অর্ধেক বাঁধ দিয়ে আর অর্ধেক টাকা আত্মসাৎ করেছে। এখন বি, ডি, সিকে ও সম্পূর্ণ কাজ দেখাতে পাচ্ছেন না। ঐ প্রধান কে? কংগ্রেস (আই) এর হাত চিহ্ন নিয়েই নির্বাচিত প্রিয় নাথ মিশ্র। এখন তারাই বলতে হয়েছে কে দুর্নীতি করছে। তারপর আমরা যখন বি, ডি, সি চেয়ারম্যান নির্বাচন করার সময় আমাদের মাননীয় সদস্য শ্রী মাখনলাল চক্রবর্তীর নাম যখন প্রস্তাব করি তখন মাননীয় সদস্য শ্রীমতি চৌধুরী এবং প্রিয়নাথ মিশ্র সহ মিটিং ত্যাগ করে চলে আসেন। তাদের যে প্রধান দুর্নীতি করছে সেই দুর্নীতিগুলি আমাদের প্রধানদের উপর চাপিয়ে দিচ্ছে। তাদের আর বলার কিছুই নেই। মাননীয় স্পীকার স্যার আমি আর বেশী বলবনা মাননীয় পক্ষায়ত্তে যে বিস এনেছেন সেখানে পূর্ণ সমর্থন জানিয়ে আমার বক্তৃতা এখানে শেষ করছি। ধন্যবাদ।

মিঃ স্পীকার—মাননীয় সদস্য শ্রীমতী নাথ—মিঃ স্পীকার স্যার, আমি প্রথমেই পক্ষায়ত্ত মন্ত্রী যে বিলটি এনেছেন সেই বিলের সমর্থন করে আমার বক্তব্য রাখছি। আমি একটা জিনিষ লক্ষ্য করেছি বিধানসভা চলাকালীন অবস্থায় বিরোধী সদস্যরা যেভাবে আলোচনা করে আসছেন তাতে মনে হয় তাঁরা বামফ্রন্ট সরকারের জনকল্যানমুখী কাজকে সমর্থন করতে পারছেন না। তাই বলছি আপনাদের কাজকর্ম করতে হলে প্রথমেই প্রয়োজন হবে চমকার, সেই চমকা আপনাদের দলের লোকদের কাছ থেকে গিয়ে আনুন। উত্তর প্রদেশ থেকে আনীত পক্ষায়ত্তের যে আইন সেই আইনের মাধ্যমে আমাদের জিপ্রদ্রা রাজ্যের পক্ষায়ত্তকে চালাবার ব্যবস্থা করা হচ্ছে। পক্ষায়ত্তের এই সমস্ত কাজকর্মের যদি উল্লেখ করতে হয় তাহলে বলতে হবে সর্বদা রাহুয থেকে আরম্ভ করে রাজ্যান্তর পর্যন্ত রাহুযকে অনেক স্বযোগ সুবিধা দিয়েছেন, যাক স্বাধীনতা দিয়েছেন, ব্যালটের মাধ্যমে ভোটের অধিকার দিয়েছেন। কারণ কংগ্রেস সরকারের আমলে হাত তুলে পক্ষায়ত্ত ইলেকশ্যন হতো শেটা এখন ব্যালটের মাধ্যমে হয়। কংগ্রেস আমলে গরীব রাহুযদের শোষণ করা হতো কারণ তখন জোতদার, জমিদার এবং কালোপন্যায়ের রাজত্ব ছিল।

আজকে এই জিনিষটার প্রয়োজন আছে, যে জিপ্রদ্রা রাজ্যের রাহুযগুলি এই পক্ষায়ত্তের মাধ্যমে অনেক কিছু উপকার হবে। আগের পক্ষায়ত্তের যে অধিকারগুলি দেওয়া

আর রইল না। যার জন্য তাদের এই কাজকে অবহেলা ও নিম্নশ্রমিক প্রত্যাব করছেন। যার জন্য তারা বাইরে থেকে উত্তমী করতে বিদ্যমানতা পৰ্য্যন্ত উত্তমী।

শ্রী নগেন্দ্র জম্মতিয়া :— পয়েন্ট অফ অর্ডার স্যার, এই “উত্তমী” শব্দটা আন-পার্লামেন্টারী। এটা মাননীয় সদস্যকে উইথড্র করতে হবে।

মিঃ স্পীকার :— যদি তিনি কোন “উত্তমী” সম্বন্ধে বলে থাকেন তাহলে বলার কিছু নাই। তবে যদি কোন সদস্য সম্বন্ধে বলে থাকেন তাহলে এটাই ঠিকই আশ্রয়। আমার মনে হয় না, মাননীয় সদস্য কোন সদস্যকে এই কথাটা বলেছেন।

শ্রী সন্ন্যাস কুমার নথ :— তারপর সাড়ে সাত কানি জমির খাজনা বামফ্রন্ট সরকার মদুদ করে দিয়েছেন। আগে এই খাজনা দিতে গরীব মানুষকে তার ঘরে থাল, বাটি বিক্রী করে খাজনা দিতে হত। তা হলে তাদের কাছ থেকে জোর জুলুম করা হত। এখন আর সেটা নাই। যার বধ্যবিস্তার তা থেকে রেহাই পেয়েছে। বামফ্রন্ট সরকার পঞ্চায়েতের মাধ্যমে যেসব ন্যায্য মূল্যের দোকান করে দিয়েছেন আমরা দেখেছি গ্রাম থেকে পাহাড় পর্য্যন্ত সমস্ত উপজাতি বাঙ্গালী ভাইয়েরা যথারীতি সেই জিনিসগুলি পাচ্ছেন রেশনের মাধ্যমে। কিন্তু আমরা পার্শ্ববর্তী রাজ্যগুলিতে কি দেখতে পাই? তাদের ন্যায্যমূল্যের দোকানে লাইন করতে হয় জিনিসের জন্য। তারপর এমন পাওয়ার পর জিনিস শেষ হয়ে যায়। তারপর ঐ লোকগুলিকে বাজার থেকে ১০ টাকা ১২ টাকা করে ব্র্যাকে জিনিস কিনতে হয়। আর আমার ত্রিপুরা রাজ্যে এই জিনিসটা নাই। যার জন্য তারা এই জিনিসগুলিকে বিরোধীতা না করে পারছেন না। মাননীয় স্পীকার স্যার, এমন কি করণগুলি জঙ্গলাকাণ্ড জায়গাতে যেখানে কোন রাস্তা ছিলনা সেখানে নতুন রাস্তা হয়েছে। তাতে হালুয়ের চলাকোরা করার সুযোগ হয়েছে। এই জিনিসগুলি আজ মানুষ বদ্বতে পেয়েছে। আজকে মানুষকে অধীহারে অনাহারে করতে হচ্ছে না। কারণ আজকে গরীব মানুষের কাজ করার সুবিধা আছে। তারা কাজ করে দুটো পেট ভরে খেতে পাবার মত ব্যবস্থা বামফ্রন্ট এর আমলে হয়েছে। কিন্তু বিরোধী সদস্যরা তা কিছুই স্বীকার করে না। তারা আলোচনাকে বিরোধীতা করার জন্যই এসেছেন। তারা প্রতিজ্ঞা করে এসেছেন যে এই বিলটিকে তাদের বিরোধীতা করতে হবে। এমন কি ত্রিপুরা রাজ্যের জনগণের জন্য, টাকা পয়সা কেন্দ্রের কাছে চাইতে গেলে তাও তারা না করেন। তা তারা তাদের যোগসূত্রের মাধ্যমে বন্ধ করে দেওয়ার জন্য আলোচনাকে বিরোধীতা করেন। এমন কি রাজ্যে এত বড় একটা বিধংসী বন্যা হয়ে গেল, সেই বন্যার জন্য টাকা চাইতে গেলে তারা তার বিরোধীতা করে থাকেন। তাহলে তারা কেমন এসেছেন? ত্রিপুরার জনগণের জন্য কিনয়? তারা বলেন কেননা কিছুই হয়নি বন্যায়। তাতে বুঝা যায় জনগণের মাঝে কাজ করতে আসেননি বিদ্যমানতায়। মাননীয় স্পীকার স্যার, মাননীয় পঞ্চায়েত সন্যাসী যে বিলটিকে পেশ করেছেন এটাকে রূপান্তরিত করার জন্য সর্বাত্মকভাবে সতর্কতা করা সরকার, বাজে প্রবেশ গড়ে দিয়ে গরীব

বাহুবলের বলতে পারেন যে না, আমরা আপনাদের বাঁচার সুবিধার জন্য আমার ব্যবস্থা করেছি। এই বাল আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মি: স্পীকার :— মাননীয় সদস্য শ্রী বাহুবল মজুমদার।

শ্রী বাহুবল মজুমদার :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে মাননীয় পঞ্চায়েত মন্ত্রী যে বিল উপস্থাপন করেছেন তাকে আমি সমর্থন করি। স্বাক্ষকে যে প্রশ্ন এসেছে তা হল কেন পঞ্চায়েত নির্বাচন ১ বৎসরে পিছিয়ে গেল। আমি একটি কথা মাননীয় সদস্যদের জিজ্ঞাসা করতে চাই, বামফ্রন্ট আসার পর পঞ্চায়েত নির্বাচন হয়েছে, তার বয়স ৫ বৎসর অতীত হয়েছে সত্যি, কিন্তু গত ৩০ বৎসরে কয়টা পঞ্চায়েত নির্বাচন হয়েছিল? সব ভুলে গেছেন? এত তারাতাড়ি ভুললে কি করে চলে? আমার মনে হয়, এরা বোধহয় ৭৭ ইংরাজীর পরে চুকেছেন। তা-না হলে এত ভাড়াভাড়ি ভুলল কি করে? আমি ইংরাজীর ৪৭ এ এসেছি। আমি দুটো পঞ্চায়েত ইলেকশান দেখেছি। সেই নির্বাচনে অংশ গ্রহণও করেছি। সেই নির্বাচন কিরকম হত, শুনুন। গ্রামের যে মোড়ল, মহাজন, জোতদার আছে তিনি ভোটে দাঁড়াতেন। তার স্বভাবতই জনবল আছে, বাহুবল আছে, অধর্বল আছে। তখন হাত তুলে ভোট হত। বলাবলি হত যদি তোমরা খানাকে ভোট না দাও তাহলে কাল যখন ঘরে চাল না থাকবে তখন আর চাল পাওয়া যাবে না। তখন তারা ইচ্ছায় হোক আর অনিচ্ছায় হোক হাত তুলতে বাধ্য হত। চালের জন্য। একটা না দুটো হাত হত তুলত। বলতে দেখুন আমরা একটা না, দুটো হাতই তুলেছি। এইভাবে পঞ্চায়েত নির্বাচন হত। কিন্তু বামফ্রন্ট সরকার আসার পরে কোন গাঁওসভায় ত্রিপুরার টিউবওয়েল হয়নি, রাস্তাঘাট হয়নি, একবাক্যে বলেন কিছু হয়নি বিরোধী দলের ভাইরা। তাদের, কি এহেন সব বলতে একটু দ্বিধাবোধ হয় না? যেটা বাস্তবিক সত্য, ত্রিপুরার জনগন জানে। আজ যেখানে যায়, অন্তত আমরা ত অনেকখানে ত যাই, এই কথাটুকু বলতে শুনি যে, না বামফ্রন্ট সরকার আসার পরে প্রচুর রাস্তাঘাট হয়েছে, পানীয় জলের ব্যবস্থা হয়েছে। আর কিছু হয়নি? এখন শিক্ষাবৃত্তি কতটা কমেছে? গ্রাম থেকে কাজ করার জন্য শহর নিয়ে আসত, এখন দেখান ত দেখি গ্রামের লোক। এখন আর তারা আসবে না। মানুষ এখন আপনাদের ভাওতাবাজি বুঝে ফেলেছে। তারপর আজকে যে প্রশ্নটা সবচেয়ে বড় সেটা হচ্ছে নির্বাচনের প্রশ্ন, নির্বাচন কেন পিছিয়ে গেল। নির্বাচন ত হবে। নির্বাচনের প্রস্তুতি নেওয়ার জন্য বিলকে সংশোধন করে আনার জন্য সিলেক্ট কমিটিতে পাঠানো হয়েছিল। সিলেক্ট কমিটিতে কারা ছিল? শুধু কি সরকার পক্ষ? বিরোধী পক্ষের লোকও ত ছিলেন। সেখানে বসে বসেই ত ঠিক করা হয়েছে। তারপরও আবার বিরোধিতা। তা আগে বললেন না কেন? তা আমরা বুঝতে পারছি না, আপনারা কি জনগণের স্বার্থে এসেছেন?

রাজ্যপাল, রাষ্ট্রপতি থেকে শুরু করে সকলে যেভাবে নির্বাচিত হয় সে রকম চিরায়ত নিয়মের মধ্য দিয়েই গাঁও-সভার নির্বাচন হবে। আগে যেভাবে হাত তোলা নির্বাচন হত

এখন সেভাবে শুধু হবে না। আজকে আমরা বুঝতে পারছি যে গ্রামের মানুষ স্বাধীনভাবে মতামত ব্যক্ত করবে তাই তাদের আপত্তি। গ্রামে আজ জোতদার জমিদার যদিও অনেক কমে গেছে তবুও যারা আছে তাদের জন্যই এই আপত্তি। তা না হলে এই পঞ্চায়েত বিলকে সমর্থন না করার কোন কারন নাই। আজকে বামফ্রন্ট সরকার ক্ষমতায় আসার পর গাঁওসভাগুলির কি অবস্থা হয়েছে তা সকলেই দেখতে পাচ্ছেন। কংগ্রেস প্রধানরা বি-ডি-সি মিটিং এ ৫ বারও এটেণ্ড করেননি। জনসাধারণের কোন খোঁজ খবরও রাখেননা। ব্লকে কি কাজ আছে না আছে তার কোন খোঁজ রাখেন না। প্রত্যেক গাঁওসভাগুলিতে আজকে কিভাবে কাজ কর্ম চলছে। আগে গাঁওসভাগুলির কি অবস্থা ছিল? আগে এমন গাঁওসভা ছিল যেখানে একটি পর্যন্ত টিউবওয়েল ছিলনা। আর বামফ্রন্ট সরকার ক্ষমতার আসার পর কিভাবে গ্রামে টিউবওয়েল বসান হয়েছে তা ত্রিপুরার জনগণ জানে? বামফ্রন্ট সরকার গ্রামে গঞ্জে পানীয় জলের অভাব দূর করার জন্য বিভিন্নভাবে প্রকল্প গ্রহন করেছেন। আর ওনারা বলছেন বামফ্রন্ট সরকার কেডার পোষে। আজকে গ্রামে গঞ্জে যে ৪০০/৫০০ লেবার আছে যাদের কাজ দেওয়া হচ্ছে তারা কি তাহলে সবাই কেডার। আজকে প্রত্যেক গাঁওসভাতে বার্ষিক্য ভাতা দেওয়া হচ্ছে। আগে কি এসব ছিল? আগে প্রধানদের কাজ ছিল বাড়ী বাড়ী গিয়ে খাজনা আদায় করা। খাজনার জন্য পুলিশ নিয়ে যাওয়া ইত্যাদি এখন সে খাজনার জুলুম নেই। আগে ভোট কেনা কাটা ছিল প্রধানদের কাজ। তখন আমরা দেখছি একটা সার্টিফিকেট দিলে ২ টাকা নিতেন। আমরা জিজ্ঞাসা কয়ে-ছিলাম প্রধানকে কেন টাকা নিচ্ছেন। উত্তর দিয়েছিল ওদের খরচের জন্য, নিজে কিসের খরচের সার্টিফিকেট দেবে। আজকে বিরোধী দলকে দেখছি ভাল মন্দ বিচার না করেই বিরোধীতা করতে হবে। তাই বিরোধীতা করেছে যেগুলি বাস্তব সেগুলিও অস্বীকার করছেন। ধীরেন্দ্রবাবু পরিস্কার বললেন যে বামফ্রন্ট সরকার আসার পরে কিছুই করেন নাই। আপনারাও জন প্রতিনিধি তাহলে আপনারাও কিছু করেন নাই। ১ বছর ত শেষ করলেন কিছুই করলেন না জন-গণের জন্য, তাহলে? কাজেই আপনারা বলুন যে আপনারা কিছুই করতে পারবেন না, আপনারা হ্যাণ্ডিক্যাপড। পঞ্চায়েত নির্বাচনের আগে মেম্বার নির্বাচন হবে, তারপরে প্রধান নির্বাচন হবে।

রাস্তায় যে লক্ষ লক্ষ ইট ফেলা হল এগুলিও কি কেডার পোষার জন্য? আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যে তা হলে সবকিছুই কেডার পোষার জন্য হচ্ছে? আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যে শতকরা ৮০ জন লোক বামফ্রন্ট সরকারের কাজে যে উপকৃত হল, তাহলে সবাই কেডার? ত্রিপুরা রাজ্যে যে রিং-ওয়েল, টিউব-ওয়েল, রাস্তা-ঘাট ইত্যাদি হচ্ছে সবই কি কেডারের বাড়ীর জন্য হচ্ছে? অগ্নি কয়লা, মাটির সবই কি তাহলে কেডার? আপনারাও তাহলে কিছু কেডার তৈরী করুন। আপনাদের কথা মত ত এই বাজেট কেডার বাজেট।

কাজেই এই হাউসে যে পঞ্চায়েত বিল আনা হয়েছে আমি সেই বিলটিকে সমর্থন করেই আমার বক্তব্য শেষ শেষ করছি।

মি: স্পীকার : মাননীয় সদস্য শ্রী বিদ্যা দেববর্মা ।

শ্রী বিদ্যাচন্দ্র দেববর্মা : মাননীয় স্পীকার স্যার, মাননীয় পঞ্চায়েত মন্ত্রী এই হাউসে যে পঞ্চায়েত বিল পেশ করেছেন আমি সেই বিলটিকে সম্পূর্ণরূপে সমর্থন করে আমার বক্তব্য শুরু করছি। আগে আমাদের ত্রিপুরার উত্তর প্রদেশের পঞ্চায়েত বিল-এর অনুসরণ করা হতো। কিন্তু আজকে আমাদের ত্রিপুরার নিজস্ব পঞ্চায়েত বিল চালু করা হচ্ছে। তাই এই বিলের নাম দেওয়া হয়েছে দি ত্রিপুরার পঞ্চায়েত বিল। এটা ত্রিপুরার একটা ইতিহাস সৃষ্টি করল। কারণ এই বিলের মধ্যে এমন ব্যবস্থা রাখা হয়েছে যাতে করে ত্রিপুরার স্বত্বাধীন গণতন্ত্রকে প্রতিষ্ঠা করা যায়। এই বিলের মাধ্যমে সাধারণ মানুষের গণতান্ত্রিক অধিকারকে প্রতিষ্ঠিত করা হয়েছে। মানুষের অধিকারকে বলবৎ করা হয়েছে। আগে ২১ বৎসরের নীচে কোন লোক ভোটাধিকার পেত না কিন্তু এই বিলে ১৮ বৎসরের লোকও তার মতামত যাতে দিতে পারে এবং তার অধিকারকে বজায় রাখতে পারে তার ব্যবস্থা করা হয়েছে। এখানে এই বিলে এই ব্যবস্থা রাখা হয়েছে যাতে করে পঞ্চায়েতে নির্বাচিত সদস্যরা নিজেদের মধ্যে থেকে প্রধান এবং উপপ্রধান নির্বাচন করবেন। যেমন বিধানসভায় এবং লোকসভায় নির্বাচিত সদস্যদের মধ্যে থেকে হলনেতা বা মুখ্যমন্ত্রী এবং প্রধানমন্ত্রী নির্বাচন করেন। সুতরাং এতে সাধারণ মানুষের পূর্ণ গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠা করা হয়েছে। সারা ত্রিপুরার ২১ লক্ষ মানুষের উন্নয়নের জন্য এই পঞ্চায়েত নিজেদের মধ্যে মিলিটিং করে ঠিক করবেন কিভাবে গ্রামের সাধারণ মানুষের উন্নয়ন করা যায় এবং সেইভাবে তারা বিভিন্ন কর্মসূচী তৈরী করবেন। তাদের সেই সিদ্ধান্ত অনুযায়ী বি ডি সি ওলির মাধ্যমে কার্যকরী করা হবে।

মাননীয় স্পীকার স্যার, আমরা দেখেছি আগে কংগ্রেস আমলে দিল্লী থেকে লক্ষ টাকা কোটি কোটি টাকা আসত আর সেই কংগ্রেসী নেতারা সেই টাকা দিয়ে নির্বাচনের সময় কিছু শুভা যোগে ব্যবহারী হলগুলির উপর আক্রমণ চালাত, খুন রাহাজানি, সম্ভ্রান্তের সৃষ্টি করতো। আমরা বিগত চাঁড়ালার নির্বাচনের সময়ও দেখেছি যে, কংগ্রেসীরা সেখানে সৃষ্টি করেছে এক খুনের সম্ভ্রান্তের রাজত্ব।

সুতরাং এই বিলটি সাধারণ মানুষের গণতান্ত্রিক অধিকারকে প্রতিষ্ঠিত করেছে। আমরা আশা করি যে, একদিন সারা ভারতবর্ষের প্রতিসেস, প্রভিসেস, গ্রামে গ্রামে এই বিলটির যথাযথ সাধারণ মানুষ উপলব্ধি করতে পারবেন এবং তারাও এই বিল সেখানে প্রযোজ্য করে নিজেদের উন্নয়নকে সমর্থিত করবেন এবং তাদের গণতান্ত্রিক অধিকারকে প্রতিষ্ঠিত করবেন।

আজকে গণতন্ত্র যেভাবে হত্যা করা হচ্ছে, আসাম, পঞ্জাব প্রভৃতি এলাকার সম্ভ্রান্ত এবং রাষ্ট্রপতির শাসনের দায় দিয়েও লেটা চালাতে পারছেন না। আমরা যদি প্রত্যেকের

অধিকার আছে গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠা করার। সবাই চান গণতন্ত্র। ত্রিপুরার ২২ লক্ষ মানুষও চান। অগণতান্ত্রিক পথে কেউ যেতে চান না। কাজেই বৃহত্তর গণতন্ত্র আমাদের প্রতিষ্ঠিত করতে হবে একদিন না একদিন। সীমিত ক্ষমতার স্বাধীন থেকে আমরা চেষ্টা করছি ত্রিপুরাকে সাজিয়ে তুলতে। এস, আর, ই, পি, এন, আর, ই, পি, এর মাধ্যমে তারা শাবলম্বী হতে পারবে। এইভাবে আমরা ছোট ত্রিপুরা রাজ্য স্বত্বস্বভাব গড়ে তুলতে চাই। তাহলে আমরা অন্য রাজ্যের যারা এখানে আসেন তাদের দেখাতে পারব কংগ্রেস আমলে কি ছিল এবং আমাদের সময়ে কি হয়েছে। যারা গণতন্ত্রকে হত্যার কাজে লিপ্ত থাকে, বংগের কাজে লিপ্ত থাকে আমরা তাদের বলছি যে চলে আসুন গণতন্ত্রকে রক্ষার জন্য, মানুষের অধিকারকে রক্ষার জন্য এবং বৃহত্তর গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠার জন্য। এই পক্ষাঘাত বিলটা আনা হয়েছে এই জন্য। আমি আশা করব, আমাদের ট্রেজারী বেঞ্চের এ ব বিরোধী বেঞ্চের সমসারা সকলে মিলে এই পক্ষাঘাত বিলটাকে সমর্থন করবেন এবং এই পক্ষাঘাত বিলটাকে সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রী স্পীকার : আমাদের এখনও সময় আছে। আমার তালিকায় আর কোন নাম নেই।

শ্রী মাধন লাল চক্রবর্তী—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি কিছু বলতে চাই।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে এই পক্ষাঘাত বিলের উপর আলোচনা করতে গিয়ে আমি প্রথমতঃ বলতে চাই যে, এই বিল গত বিধানসভার অধিবেশনে আনা হয়েছিল এবং সেখানে সিদ্ধান্ত হয়েছিল এটাকে সিলেট কমিটিতে পাঠানোর জন্য। তারপর সিলেট কমিটি সংশোধন করে হুপারিশ করে এখানে পাঠিয়েছে। আমি সেই সংশোধনী সহ বিলটিকে সমর্থন করছি।

এটা ঠিক যে, ত্রিপুরা রাজ্যে পক্ষাঘাত কোন আইন ছিল না। উত্তর প্রদেশ থেকে হাওলাত এনে আগের কংগ্রেস সরকার চালিয়েছিল। কিন্তু আজকে আমরা এই কথা গর্বের সঙ্গে বলতে পারি যে ত্রিপুরার ২২ লক্ষ মানুষের বিধানসভার নিজস্ব সামাজিক, অর্থনৈতিক, সবদিক বিবেচনা করে এই হুনির্দিষ্ট বিল এই বিধানসভার পাস হতে চলেছে। এতে আমাদের ত্রিপুরার জনগণের গণতান্ত্রিক অধিকার স্বীকৃতি করার জন্য একটি বলিষ্ঠ পদক্ষেপ নেওয়া হয়েছে।

আমরা দেখেছি যে, গাঁও সভার নির্বাচন হাত তুলে ভোট দিতে হত, এবং তখন আমরা লক্ষ্য করেছিলাম যে গণতান্ত্রিক অধিকার প্রয়োগ করতে গিয়ে এলাকার সমস্ত স্বেচ্ছাসেবক এবং কন্ট্রাক্টররা এইগুলি দখল করেছিল এবং হাত তোলার স্বাধীন দিয়ে অনেক রকম কারচুপি করে তারা সেগুলি দখল করে রেখেছিল এবং আমরা দেখেছিলাম, জনগণের উপর বিরুদ্ধ অত্যাচার, জুলুম চাপানো যায়। তখন প্রধানেরা পুলিশ নিয়ে ভোর জুলুম করে লোভি আদায় করত। এই ছিল তাদের কাজ। কিন্তু গ্রামের মানুষ যখন অনাহারে, অর্ধাহারে মরতেন, তার জন্য জনগণ আন্দোলন করলে কংগ্রেস সরকার বিভিন্ন ফাবে পুলিশ দিয়ে তাদের উপর অত্যাচার চালিয়ে জনগণের সমস্ত অধিকা কেড়ে নেবার জন্য এই প্রধানের হাতিয়ার করে রাখতেন।

আমরা লক্ষ্য করেছি, তেলিগামুড়ার জিভেন সরকার, যিনি প্রাক্তন এম, এল, এ, ছিলেন, উনি পঞ্চায়েতের মিটিংয়ে মুখ্যমন্ত্রী স্বয়ংসহ সেনকে বলেছিলেন যে, আমার গাঁও-সভা গরীব. সেখান থেকে লোভ আদায় করতে পারবে না, তখন তাকে মিসার আটক করে তেলদুর জেলে পাঠিয়ে দিয়েছিলেন। রসরাজ চক্রবর্তী যখন খোয়াই এর একজন প্রধান, তিনি বিরোধিতা করেছিলেন লেভির। তখন তাকে অন্যায় মাথলায় জড়ানো হয়েছে। এইগুলি ছিল কংগ্রেস আমলের কুকীর্তি। তারপর যখন বামফ্রন্ট সরকার এসেছেন তখন দেখা যায় আজকে লেভির জন্য, খাজনার জন্য যেতে হয় না। বরং গরীব মানুষ সারা বছর কিভাবে কাজ পাবে তারই কর্মসূচী ত্রিপুরায় চলেছে এবং গণতান্ত্রিক অধিকার প্রতিষ্ঠিত হয়েছে এবং সেই অধিকারকে সুরক্ষিত করার জন্য—

বিঃ স্পীকার —এই সভা আগামী ২১শে ডিসেম্বর. বুধবার ১৯৮৩ ইং বেলা ১১ ঘটিকা পর্যন্ত মূলত্ববী রইল। মাননীয় সদস্য আগামী দিন সময় পাবেন এই খিলের উপর বলার জন্য।

ANNEXURE—"A"

Admitted Starred Question No. 11

Name of M. L. A. :— Sri Tarani Mohan Sinha.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- ১। সারা ত্রিপুরায় বর্তমানে এমন কয়টি বিদ্যালয়ে পরিচালকমণ্ডলী আছেন বাহারা নির্বাচিত হওয়ার পর সরকার হইতে এখনও কোন এপ্রোভেল পান নাই; (বিভাগ ভিত্তিক হিসাব)
- ২। সরকার হইতে এপ্রোভেল না পাওয়া অবস্থায় নির্বাচিত কমিটি কতকাল বৈধ থাকে?

ANSWER

MINISTER IN-CHARGE:—

Sri D. Deb.

১। একটিও না।

২। আইনে কোন সময়সীমা নির্দিষ্ট নাই। তবে নির্বাচন হইলে সাথে সাথেই এপ্রোভেল দেওয়া হয়।

TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY :

Admitted Starred Question No. 13:

Name of member :—Shri Subodh Ch. Das.

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Education Department be pleased to state :—

১। স্বর্ণনগর বিভাগের দামছড়া ও চন্দ্রপদর হাই স্কুলের পাকা বাড়ী ও ছাত্রাবাস নির্মাণের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি ;

২। থাকিলে কবে নাগাহ উক্ত কাজ শুরু করা হইবে বলে আশা করা যায় ?

A N S W E R

Minister in-charge :—

Shri D. Deb.

১। দামছড়া ও চন্দ্রপদর হাই স্কুলের পাকাবাড়ী নির্মাণের পরিকল্পনা সরকারের আছে। তবে ছাত্রাবাস নির্মাণের পরিকল্পনা নাই।

২। এখন বলা সম্ভব নয়।

ADMITTED STARRED QUESTION No. 23

Name of M. L. A. :—Shri Rudreswar Das.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to State :—

১। কমলপদর মহকুমার কলেজ স্থাপন করার কোনরূপ পরিকল্পনা বায়ফ্রস্ট সরকারের আছে কি ?

২। যদি থাকে, তবে এ বিষয়ে সরকার কি কি উদ্যোগ নিয়েছেন।

A N S W E R

১। এখনই নাই।

২। প্রস্তুত নাই।

ADMITTED STARRED QUESTION No. 27

Name of M. L. A. :—Shri Rudreswar Das

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state :—

১। ইহা কি সত্য যে বায়ফ্রস্ট সরকার এল, আই, প্রিন্টাইপেণ্ড পাওয়ার কেবলে অভিভাবকের বাৎসরিক আয়ের সীমা চার হাজার টাকা থেকে বাড়িয়ে সাড়ে সাত হাজার টাকা করার কথা বিবেচনা করছেন ;

২। যদি সত্য হয় তবে কবে পর্যাপ্ত তাহা বাস্তবায়িত হবে বলে আশা করা যায় ?

A N S W E R

১। বর্তমানে এরূপ কোন প্রস্তাব নাই।

২। প্রস্তুত নাই।

Admitted Starred Question No. 33

Name of M. L. A. :— Shri Nagendra Jamatia.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- ১। বাসকন্সট সরকার কনভার্স আলার পর সরকারী বায়ে মোট কয়টি কক্ বরক পাঠা বই ছাপানো হয়েছে ;
- ২। ঐ সব পাঠা বই এর মাধ্যমে মোট কয়টি বিদ্যালয়ে শিক্ষা দেওয়া হচ্ছে ?

A N S W E R

MINISTER-IN-CHARGE :—

SHRI D. DEB

১। চারটি।

২। ৭৪২ টি কুলে।

Admitted Starred Question No. 50

Name of M. L. A. :— Shri Subudh Nh. Das

Will the Hon'ble Minister-in-Charge of the Education Department be pleased to state :—

- ১। ১৯৮৩ ইং সনে শিক্ষাবর্ষে ত্রিপুরায় যে সমস্ত নিম্ন বুনিয়াদী, উচ্চ বুনিয়াদী, উচ্চ মাধ্যমিক ও দ্বাদশ শ্রেণী বিদ্যালয়, বিভিন্ন কলেজ এবং পোস্ট গ্রেজুয়েট সেন্টার আছে তাহাতে নিয়মিত ছাত্রের সংখ্যা কত ?
- ২। এদের মধ্যে তপশীল জাতি ও তপশীল উপজাতির স্ত অন্যান্যদের সংখ্যা কত ?

Question in English

A N S W E R

DEPHTY CHIEF MINISTER : SHRI D. DEB

১। ১নং সারণীতে দেওয়া হইল।

২। ২নং সারণীতে দেওয়া হইল।

১ নং সারণী

ছাত্র—ছাত্রী (গায়রিক)

১/৫/৮৩ হং তারিখের অবস্থানসম্বন্ধে

সাধারণ শিক্ষার স্তর	মোট ছাত্র ছাত্রীর সংখ্যা		
	বালক	বালিকা	মোট—
১ম—৫ম শ্রেণী	১২০৬৪৬	১৪৮৫৬৬	৩৩৯১১২
৬ষ্ঠ—৮ম শ্রেণী	৪৬৪০১	৩২৬০৩	৭৯০০৪
৯ম—১০ম শ্রেণী	১২৬২৫	১২৮০৩	৩১৪২৮
একাদশ—দ্বাদশ শ্রেণী	৭৪০৬	৩৭৬২	১১১৬৬
মোট	২,৬৩,০৪৬	১,২৭,৭৩৪	৩,৯০,৭৮০

57

अब नानुषाही

9582

५६५५

32

१०८

२८०: माघवनी

ছাত্র-ছাত্রী—(সাময়িক)

১৯৩৭/৩/৫ তারিখে অধ্যক্ষ

ছাত্র-ছাত্রীরা সংখ্যা

[illegible]

Admitted Starred Question No. 58

Name of M. L. A. : Shri Samir Deb Sarkar

Will the Hon'ble Minister-in-Charge of the Education Department be pleased to state :—

- ১। আগামী শিকাবর্ষে দ্বারা দ্বাভ্যে কয়টি প্রাথমিক স্কুল খোলার পরিকল্পনা সরকার হাতে দিতে নিষেছেন? এবং
- ২। খোয়াই ব্লক অন্তর্গত সোনাভোলা ভূমিহীন কলোনি, দলাবিল ভূমিহীন কলোনি, শিখিছড়া ভূমিহীন কলোনি ও অঙ্গগড়ীলাতে প্রাথমিক স্কুল খোলার জন্য সরকার কি কি উদ্যোগ গ্রহণ করেছেন?

A N S W E R

DEPUTY CHIEF MINISTER · SHRI D. DEB

১। ৮৪ টি।

২। প্রস্তাবগুলি যথা সময়ে অগ্রাধিকারের ভিত্তিতে পরীক্ষা করিয়া দেখা হইবে।

Admitted Starred Question No. 64

Name of M. L. A. : Shri Shyama Charan Tripura.

Will the Hon'ble Minister-in-Charge of the Education Department be pleased to state :—

- ১। ইহা কি সত্য যে, বিশালগড় ব্লক অন্তর্গত রাঙ্গাপানীয়া নিম্ন বুনিয়াদী বিদ্যালয়টিকে ১৯৭২ সনে উচ্চ বুনিয়াদী বিদ্যালয়ে উন্নীত করার প্রশাসনিক ব্যবস্থাদি শেষ হইয়াছিল?
- ২। যদি সত্য হয়, তাহলে অব্যবধি তা কার্যকরী না হওয়ার কারণ কি?

A N S W E R

DEPUTY CHIEF MINISTER : SHRI D. DEB

১। না।

২। প্রশ্ন উঠে না।

Admitted Starred Question No. 78

Name of M. L. A. : Smt. Gita Choudhury

প্রশ্ন

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state :—

১। প্রগতি জুনিয়র হাই (for Girls) স্কুলকে হাই স্কুলে উন্নতি করার সরকারের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি না ?

২। থাকিলে কবে পর্যন্ত তাহা কার্যকরী হইবে ।

A N S W E R

DEPUTY CHIEF MINISTER : SHRI Dasarath Deb

১। বর্তমানে এইরূপ কোন পরিকল্পনা নাই ।

২। প্রশ্ন উঠে না ।

Admitted Starred Question No. 133.

Name of the M. L. A. :—Sri Rasiklal Roy

প্রশ্ন

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be please to state :—

১। শান্তিনগর এস. বি. স্কুলের Upgrading করা হইয়াছিল কি ?

২। যদি হইবে থাকে, তবে ক্লাশগুলির জন্য প্রয়োজনীয় স্থান সঙ্কুলানের ব্যবস্থা করা হইয়াছে কি ?

A N S W E R

DEPUTY CHIEF MINISTER : SHRI Dasarath Deb

১। উন্নীতকরণের আদেশ দেওয়া হইয়াছিল কিন্তু পরে তাহা বাতিল করা হয় ।

২। প্রশ্ন উঠে না ।

Admitted Starred Question No. — 145.

Name of the M. L. A. — Shri Syama Charan Tripura

প্রশ্ন

১। ইহা কি সত্য যে শিক্ষকদের বেতন-ভাতা সম্পর্কে ত্রিপুরা শিক্ষকদের বেতন কাঠামোর তুলনামূলক সমীক্ষা নামক একটি পুস্তিকা ফিন্যান্স ডিপার্টমেন্ট থেকে প্রকাশ করা হয়েছে,

২। সত্য হইলে উল্লিখিত পুস্তিকায় প্রকৃত হারে এপ্রদ্যার সরকারী শিক্ষকরা বেতনভাতা প্যাচ্ছেন কিনা ?

উত্তর

১। হ্যাঁ, শিক্ষকদের বেতন কাঠামোর তুলনামূলক বিবরণ প্রকাশ করা হয়েছে ।

২। ত্রিপুরার সরকারী শিক্ষকগণ ত্রিপুরার বেতন কাঠামোতে বেতন প্যাচ্ছেন ।

Admitted Started Question No. 178.

Name of M. L. A. :— Shri Manik Sarkar

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

প্রশ্ন

- ১। সারা রাজ্যে কয়টি মাধ্যমিক ও উচ্চ মাধ্যমিক (+২ স্তর) বিদ্যালয়ে designated প্রধান শিক্ষক নেই,
- ২। না থাকিলে তাহার কারণ, এবং
- ৩। কবে বাগাদ এই সমস্ত বিদ্যালয়ে প্রধান শিক্ষকের পদ সমূহ পূরন করা হবে বলে আশা করা যায়?

Minister-in-Charge :— শ্রী বশরত দেব।

উত্তর

- ১। ৯৪টি উচ্চমাধ্যমিক এবং ২৫টি উচ্চতর মাধ্যমিক স্কুলে প্রধান শিক্ষক নেই।
- ২। যে সমস্ত পদ হতে Promotion ভিত্তিক প্রধান শিক্ষকের পদ পূরন করা হয় সে সমস্ত পদের Seniority list তৈরী হচ্ছে। উচ্চমাধ্যমিক স্কুলের প্রধান শিক্ষকের পদ পূরনের ক্ষেত্রে আদালতের স্বগিত আদেশ আছে।
- ৩। দুই নম্বর প্রশ্নের উত্তরে বর্ণিত বাধ্যতালো দূর হলেই প্রধান শিক্ষকের পদ সমূহ যথা-সম্ভব শীঘ্র পূরন করা হবে।

Admitted Starred Question No. 185

Name of Member :— Shri Manik Sarkar.

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Labour department be pleased to state.

প্রশ্ন

- ১। হোটেল ও রেস্টুরেন্ট কি শিল্প বা কারখানা বলে গণ্য হয়?
- ২। যদি হয় তাহলে হোটেল রেস্টুরেন্টের শ্রমিক কর্মচারীরা কি কি অযোগ্য সুবিধা পাবেন এবং তা পেতে প্রায় দপ্তর তরীকের কি ভাবে সাহায্য করতে পারেন?

উত্তর

- ১। না।
- ২। হোটেল ও রেস্টুরেন্ট শিল্প বা কারখানা বলে গণ্য হয় না। মগল এণ্ড এস্টাব্লিশ-মেন্ট এক্ট-এর আওতায় আসে।

Admitted Starred Question No. 186,

Name of member : Shri Manik Sarkar,
Will the Hon'ble Minister In-Charge of
Labour Department be Pleased to State :—

প্রশ্ন

- ১। রাজ্যের মোট কতজন বে-সরকারী মোটর ড্রাইভার এবং পর্ব্বত appointment letter পেয়েছেন?
- ২। যারা পাননি তাদের এই নিয়োগ পত্র পেতে প্রথম দপ্তর কিভাবে সাহায্য করতে পারেন।

উত্তর

- ১। রাজ্যের মোট ২২০ জন বে-সরকারী মোটর ড্রাইভার এবং পর্ব্বত নিয়োগ পত্র পেয়েছেন।
- ২। যে সমস্ত ড্রাইভার নিয়োগ পত্র পাননি তাহাদিগকে নিয়োগ পত্র প্রদানের জন্য মালিকদের সঙ্গে আলোচনার মাধ্যমে এবং আইনানুগত ব্যবস্থাদি অবলম্বনের মাধ্যমে সাহায্য করা যাইতে পারে এবং এইভাবে প্রথম দপ্তর সাহায্য করিতেছে।

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 203

Name of M. L. A. :—Shri Buddha Deb Brme
Will the Hon'ble Minister-in-Charge of the Education
Department be pleased to state :—

- ১। ঊর্ধ্বপঞ্চাশকী পরিকল্পনাকালে রাজ্যে কয়টি ছাত্রী নিবাস নির্মাণের জন্য মোট কত টাকা বরাদ্দ ছিল;
- ২। তদুপরি বর্তমান আর্থিক বৎসরের ২৮শে নভেম্বর পর্য্যন্ত কয়টি ছাত্রী নিবাস নির্মাণে মোট কত টাকা ব্যয় হয়েছে;
- ৩। যদি এ পর্য্যন্ত কোন ছাত্রী নিবাস নির্মিত না হয়ে থাকে, তার কারন?

A N S W E R

- ১। ঊর্ধ্বপঞ্চাশকী পরিকল্পনাকালে রাজ্যে মোট ১৬টি ছাত্রী নিবাস নির্মাণের জন্য রাজ্যখাতে ২২, ৮৫,০০০ টাকা (বাইশ লক্ষ, পঁচাত্তর হাজার) টাকা এবং সম পরিমাণ অর্থ কেন্দ্রীয়খাতে বরাদ্দ ছিল।
- ২। তদুপরি ১৯৮২-৮৩ সন পর্য্যন্ত ২টি ছাত্রী নিবাস নির্মাণের জন্য কাজে মোট ৩,৯০, ৭৮০ (তিন লক্ষ, নব্বই হাজার, সাতশত তির্যাপ) হাজার টাকা ব্যয় হয়েছে।
- ৩। প্রশ্ন উঠে না।

Admitted S arred Question No. 206.

Name of M.L.A. : Sri Buddha Debbarma.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state :—

Q U E S T I O N

- ১। ১৯৮২ ইং ডিসেম্বর থেকে রাজ্য সরকারের কর্মচারীদের মঞ্জুরীকৃত অতিরিক্ত মহার্ঘ-ভাতা যাহা তাহাদের প্রভিডেন্ট ফাণ্ডে জমা রাখার জন্য কেটে রাখা হচ্ছে সে টাকা এ, জি, ত্রিপুরাকে যথাযথ হিসাব দেওয়া হচ্ছে কি না ;
- ২। এ, জি, তে হিসাব দেওয়া হলে তাহা এ, জি, প্রদত্ত জি, পি, এফ-এর বাৎসরিক Statement-এ দর্শানো হয় কি না ; এই তথ্য রাজ্য সরকার নিয়েছেন কি না ;
- ৩। না হলে তার কারণ ?

Minister in-charge of Finance Department —Chief Minister

A N S W E R

- ১। প্রভিডেন্ট ফাণ্ডের টাকা রাজ্য সরকারী কর্মচারীদের বেতন বিলে কাটা হয় এবং এ, জি, ত্রিপুরা প্রভিডেন্ট ফাণ্ডের টাকার হিসাব রাখেন। রাজ্য সরকারকে কোন হিসাব এ, জি, কে বন্ধিয়ে দেবার প্রস্ন ওঠে না। বিলে কাটা টাকার ভিত্তিতে কর্মচারীদের (চতুর্থ শ্রেণী ছাড়া) নিজস্ব প্রভিডেন্ট ফাণ্ডের টাকার হিসাবও এ, জি, রাখেন।
- ২। মঞ্জুরী কৃত অতিরিক্ত মহার্ঘভাতা কর্মচারীদের ১৯৮২-৮৩ ও ১৯৮৩-৮৪ সালের প্রভিডেন্ট ফাণ্ডে আলাদা আলাদা ভাবে জমা পড়বে। এ, জি, ত্রিপুরা প্রভিডেন্ট ফাণ্ডের সদস্য (চতুর্থ শ্রেণী ছাড়া) এমন প্রত্যেক রাজ্য সরকারী কর্মচারীর মোট বাৎসরিক জমার পরিমাণ হুদ সমেত কত তা আলাদা আলাদা বাৎসরিক বিবরণীতে কর্মচারীদের জ্ঞাতার্থে তাদের অফিসে পাঠান। জমা টাকার পরিমাণ ও কর্মচারীদের ব্যক্তিগত হিসাবের মধ্যে পার্থক্য থাকলে কর্মচারীরা তাদের নিজ নিজ অফিসের মাধ্যমে এ, জি, ত্রিপুরার সাথে যোগাযোগ করে হিসাব চূড়ান্ত করেন। তাই রাজ্য সরকারের এ ব্যাপারে আলাদাভাবে এ, জি, র নিকট হইতে তথ্য সংগ্রহে প্রয়োজন হয় না। চতুর্থ শ্রেণী কর্মচারীদের নিজস্ব প্রভিডেন্ট ফাণ্ডের হিসাব Head of the Department রাখেন।
- ৩। প্রশ্ন ওঠে না।

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 211

Name of M. L. A. Rati Mohan Jamatia.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to State :

- ১। আগামী শিক্ষাবর্ষে সারা রাজ্যে কয়টি সিনিয়র বেসিক বিদ্যালয়কে হাই স্কুলে উন্নীত করার সরকার পরিকল্পনা গ্রহণ করেছেন এবং স্কুলের নাম সহ মহত্বা ভিত্তিক হিসাব ?
- ২। উদয়পুর মহকুমার আঠারগা, গাঁও সভার স্কুলে Sr. Basic বিদ্যালয়টিকে হাইস্কুলে উন্নীত করার পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা ?

DEPUTY CHIEF MINISTER :

SHRI D. DEB

- ১। ২০টি। কোন্ কোন্ বিদ্যালয় উন্নীত করা হইবে সে ব্যাপারে এখনও কোন সিদ্ধান্ত লওয়া হয় নাই।
- ২। বর্তমান সময়ে অন্যান্য অল্পকাল প্রস্তাবের সহিত পরীক্ষা করিয়া দেখা হইবে।

Admitted starred Question No :—217

Name of member :— Sri Dharendra Debnath, M, L, A,

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Employment department be pleased to state t—

প্রশ্ন

- ১। ১৯৮০ ইং সনের জুনের দ্বিতীয় নং লোকের মোট কতটি পরিবারের কতজন লোককে সরকার এ ব্যবস্থা চাকুরীতে নিয়োগ করেছেন, তার লোক ভিত্তিক হিসাব।

Minister-in-charge of the Labour & Employment department :— SHRI B. Dutta

উত্তর

- ১। ১৯৮০ ইং সনের জুনের দ্বিতীয় নং লোকের মোট ১২৫৪টি পরিবার হইতে ১২৫৪ জন লোককে সরকার এ ব্যবস্থা চাকুরীতে নিয়োগ করেছেন। তার লোক ভিত্তিক হিসাব নিম্নরূপ :—

১। কুমারঘাট ব্লক... ৫ জন

২। কাঞ্চনপুর ব্লক— ১ জন

৩। পানিসাগর ব্লক— —

৪। ছায়া ব্লক ৪ জন

৫। সালেশা ব্লক—	৭ জন
৬। খোয়াই ব্লক—	৮৯ জন
৭। তেলিয়াগুড়া ব্লক—	৪৯ জন
৮। জিরানিয়া ব্লক—	২৩৭ জন
৯। মোহনপুর ব্লক—	৫৫ জন
১০। বিশালপুর ব্লক—	১৯৩ জন
১১। মেলাঘর ব্লক—	৪ জন
১২। সাতার বাড়ী ব্লক—	২২৬ জন
১৩। বগাফা ব্লক—	২ জন
১৪। রাজনগর ব্লক—	৩ জন
১৫। সাতচাঁদ ব্লক—	২ জন
১৬। অমরপুর ব্লক—	১৮০ জন
১৭। ডিমুদ্রনগর ব্লক—	২ জন
১৮। সতর—	১৯৫ জন

মোট— ১২৫৪ জন

Admitted starred

Question No. 220

Name of M. L. A. : Shri Dhiredra Debnath

Will the Hon'ble Minister-in charge of the Education Department be pleased to state :—

- ১। হরিনাথলা সিনিয়র বেসিক স্কুলকে উন্নীত করার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা ?
- ২। যদি থাকে তবে কবে নাগাদ হবে বলে আশা করা যায় ; এবং
- ৩। যদি না থাকে কার কারণ ?

A N S W E R

DEPUTY CHIEF MINISTER : SHRI D. DEB

- ১। এরূপ কোন পরিকল্পনা এখনও লওয়া হয় নাই।
- ২। বখালময়ে।
- ৩। অষ্টম শ্রেণীর পড়ুয়া সংখ্যা কম থাকায়।

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 226

Name of Member : Shri Ratimohan Jamatia will be Hon'ble Minister in charge of the Secretariat Administration Department be pleased to state :-

প্রশ্ন

১। শিলং এ “ত্রিপুরা ভবন” করার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি না ?

MINISTER IN CHARGE OF THE :
S. A. DEPARTMENT.

CHIEF MINISTER
(SHRI NRIPEN CHAKRABORTY)

উত্তর

১। না। শিলং-এ “ত্রিপুরা ভবন” করার কোন পরিকল্পনা সরকারের নাই।

Admitted Starred Question No. 234.

Name of M. L. A. : Maharani Bibhu Kumari Devi.

will the Hon'ble Minister in-charge of the Education Department be pleased to state

1. Is there any proposal for construction of Boarding Houses for SC/ST students at different Sub-Divisions ?

(বিভিন্ন মহকুমায় অবস্থিত তপশিলী ভূক্ত জাতি উপজাতি

ছাত্রাবাসগুলির নির্মাণের কোন প্রস্তাব আছে কি ?)

2. How many SC and ST students are there at present in Boarding Houses in the State ?

(রাজ্যের তপশিলীভুক্ত জাতি ও উপজাতি ছাত্রাবাসগুলিতে বর্তমান ছাত্র সংখ্যা কত ?)

Minister in-Charge :-

Answer

Sri D. Deb

১। হ্যাঁ।

২। তপশিলী উপজাতিভুক্ত ও তপশিলী জাতিভুক্ত ছাত্রাবাসগুলিতে বর্তমান তপজাতি ও তপশিলী জাতিভুক্ত ছাত্র সংখ্যা যথাক্রমে ১,৬৭৫ এবং ৪৫১।

ANNEXURE --- 'B'

Admitted Unstarred Question No. 5.

Name of M. L. A. : Shri Rudreswar Das.

will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to State :

১। ইহা কি সত্য যে ত্রিপুরায় এখন পর্যন্ত কয়েকটি Sing teacher Shool আছে ?

- ২। যদি সত্য হয় তবে কয়টি (বিভাগ ভিত্তিক হিসাব);
- ৩। উপরিউক্ত বিদ্যালয়গুলিতে একাধিক শিক্ষক নিয়োগ করার ব্যাপারে সরকার কি কি উদ্যোগ নিয়েছেন।

A N S W E R.

MINISTER-IN-CHARGE :—Shri Dasaratha Deb

১। হ্যাঁ।

২। নিম্নে বর্ণিত বিভাগে ভিত্তিক হিসাব অনুযায়ী মোট ৩৫৫টি এ ধরনের বিদ্যালয় আছে।

সদর—৩০	উদয়পুর—৮	কমলপুর—৩৪
খোয়াই—২৪	অমরপুর—৬৩	কৈলাসহর—৬৬
সোনামুড়া—১৮	বিলোনীয়া—	ধর্মনগর—৪৯
	সাক্রয়—৩১	

৩। বর্তমান আর্থিক বৎসরে আরও প্রাথমিক এবং কক-বরক শিক্ষকের পদ স্থিতি করার সার্বিক প্রচেষ্টা নেওয়া হয়েছে।

Admittd Unstarred Question No. 9.

Name of M. L. A :— Shri Nagendra Jametia.

Will the Hon' ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state

- ১। রাজ্যে সরকারী ও বেসরকারী পরিচালিত কোন কক-বরক বিদ্যালয় আছে কি ?
- ২। থাকিলে, কোথায় কোথায় ? (বিভাগ ভিত্তিক হিসাব)
- ৩। না থাকিলে, তার কারণ ?

MINISTER IN-CHARGE :—

ANSWER : SHRI D. DEB.

১। শিক্ষা বিভাগের অধীনে কক্ বরক বিদ্যালয় বলিয়া পৃথক শ্রেণীর কোন বিদ্যালয় নাই। সরকারী প্রাইমারী স্কুলগুলিতে যেখানে কক্-বরক ভাষাভাষী ছাত্র-ছাত্রী আছে এইরূপ ৭৪২ টি স্কুলে কক্-বরকের মাধ্যমে ক্লাস টু পর্ব পর্যন্ত পড়ানোর ব্যবস্থা করা হয়েছে।

২। প্রশ্ন উঠেনা।

৩। সাংগঠনিক/প্রশাসনিক কারণ।

Admitted Unstarred Question No. 31

Name of M. L. A. Shri Narayan Das.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state.

- ১। তকছাপাড়া উচ্চ বৃন্দিন্যাদী বিদ্যালয়টির গৃহ বেরাসতের কোন পরিকল্পনা নগকারের আছে কি না ;
- ২। ইহা কি সত্য যে, সোনামুড়া মহকুমায় অনেক নিম্ন বৃন্দিন্যাদী ও উচ্চ বৃন্দিন্যাদী স্কুল গৃহ বেরাসত করার প্রয়োজন আছে ;
- ৩। সত্য হলে ঐ ধরনের স্কুলের সংখ্যা কত ;
- ৪। ইহাও কি সত্য, ঐ মহকুমায় অনেক স্কুলে আসবাবপত্রের অভাবে-ছাত্র ছাত্রীরা বসতে পারছেন না ;
- ৫। যদি সত্য হয়ে থাকে তবে কবে নাগাদ আসবাবপত্রের সৃষ্ট ব্যবস্থা করা হবে বলে আশা করা যায় ?

ANSWER

MINISTER-IN-CHARGE:—

Sri D. Deb.

- ১। আছে ।
- ২। হ্যাঁ
- ৩। ৭৮টি (নিম্ন বৃন্দিন্যাদী স্কুল=৬৪টি উচ্চ বৃন্দিন্যাদী স্কুল=১৪টি)
- ৪। হ্যাঁ, আংশিক সত্য ।
- ৫। শীঘ্রই ব্যবস্থা নেওয়া হচ্ছে ।

Admitted Unstarred Question No. 32.

Name of M. L. A. :—Shri Rabindra Deb Barma.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state :—

- ১। ১৯ অক্টোবর ১৯৮৩ পর্যন্ত কতজন বেকার জবফরম পূরণ করে জমা দিয়েছেন ?
- ২। ইহাদের মধ্যে স্নাতোকত্তর, স্নাতক, মাধ্যমিক ডিগ্রি বা ডিপ্লোমাবারীর সংখ্যা কত ?
- ৩। এই সব বেকারদের কর্তৃপক্ষের জন্য কি ব্যবস্থা হচ্ছে ?
- ৪। ১৯৮১ সালে যারা জবফরম পূরণ করে দিয়েছিলেন তাদের মধ্যে কতজনের চাকুরী হয়েছে আর কতজনের হয়নি এবং
- ৫। বর্তমান করে নিয়োগ কালে ১৯৮১ সালের জবফরম পূরণকারীদের অগ্রাধিকার দিবে ন কি না ?

MINISTER IN CHARGE ANSWER :—Shri Dasaratha Deb.

১। বিগত ১৮ থেকে ২৯শে অক্টোবর, ১৯৮৩ইং সময়সীমার মধ্যে শিক্ষা দপ্তর থেকে বিভিন্ন স্তরের শিক্ষকের পদের জন্য যে বরখাস্ত আহ্বান করা হয়েছিল তার প্রত্যুত্তরে মোট ১৩,২২৫টি বরখাস্ত জমা পড়েছে।

২। স্নাতকোত্তর—২৫০, স্নাতক—১,৫০৭, মাধ্যমিক—১০,১৪৯ এবং অন্যান্য ১,৩৮৯ জন।

৩। সমস্ত বেকারদের শিক্ষাদপ্তরে কর্মসংস্থানের ব্যবস্থা করা সম্ভবপর নয়। তবে এদের মধ্যে আংশিক বেকারের কর্মসংস্থানের প্রচেষ্টা চলছে।

৪। ১৯৮১ সনের জবফরম মোতাবেক শিক্ষা বিভাগে মোট ২,৪৪৫ জনের চাকুরী হয়েছে। কতজনের চাকুরী হয়নি তা বলা সম্ভবপর নয়, কারণ এদের মধ্যে অনেকে ত্রিপুরা সরকারের অন্যান্য দপ্তরেও ইতিমধ্যে চাকুরী পেয়েছেন।

৫। হ্যাঁ।

Admitted Unstarred Question No. 34

Name of Member :— Shri Tarani Mohan Sinha.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to State :—

১। সারা রাজ্যে ১৯৮৩-৮৪ইং সনের আর্থিক বৎসরে যে সমস্ত নিম্ন ও উচ্চ বুনিন্দ্রাদী বিদ্যালয়ের গৃহ নাই বা নষ্ট হইয়া গিয়াছে ঐ সমস্ত বিদ্যালয় গৃহ নির্মাণ করার কোন পরিকল্পনা সরকার গ্রহণ করিয়াছেন কি? :

২। গ্রহণ করা হইলে তাহার সংখ্যা কত (বিভাগ ভিত্তিক হিসাব)

৩। বর্তমান সময় পর্যন্ত কতগুলি বিদ্যালয় গৃহ নির্মাণ কার্য সম্পন্ন হইয়াছে এবং কতগুলি এখনও বাকী আছে?

A N S W E R

MINISTER-IN CHARGE | SHRI D. DEB

১। হ্যাঁ,

২। ১৯৮৩-৮৪ ইং বৎসরের আর্থিক বরাদ্দ হইতে নিম্ন লিখিত সংখ্যক নিম্ন ও উচ্চ বুনিন্দ্রাদী বিদ্যালয় গৃহের নির্মাণ বা মেরামতি কাজের পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইয়াছে :—

বিভাগের (বহুকুয়ার) নাম

বিদ্যালয়ের সংখ্যা

১। সদর

২৪

২। সোনামুড়া

৬০

৩। ধোয়াই

৭৮

PAPERS Laid ON THE TABLE
(Questions & Answers)

79

৪। সাক্ষর	৩৫
৫। অক্ষরপদ	৬১
৬। উদ্বোধনপদ	৭১
৭। বিলোনিয়া	১০২
৮। কমলপদ	৪২
৯। কৈলাশহর	১৩১
১০। ধর্মগর	২৬
মোট :—	৭৭০

Admitted Unstarred Question No. 35.

Name of Member :- Shri Makhan Lal Chakraborty

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Law Department be pleased to state :-

প্রশ্ন

১। বামফ্রন্ট সরকার ক্ষমতায় আসার পর, গরীবদের আইনের সাহায্য নেওয়ার জন্য যে কর্মসূচী গ্রহণ করেছিলেন তাহাতে এখন পর্যন্ত রাষ্ট্রের কতজন গরীব জনসাধারণ এই সাহায্য পেয়েছেন? (বিভাগ ভিত্তিক হিসাব)

উত্তর

১। তথ্য সংগ্রহাধীন।

Admitted Unstarred Question No.—36

Name of M. L. A. Sayed Basit ALi

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to State :—

প্রশ্ন

১। কৈলাশহর School Inspectorate এর অধীনে মিনিয়র ও জুনিয়র বেসিক স্কুল এবং শিক্ষকের সংখ্যা কত?
২। ইহা কি সত্য যে শিক্ষকের অভাবেই ছাত্রদের শিক্ষার ব্যাপক ক্ষতির অন্যতম কারণ?

উত্তর

১। মিনিয়র বেসিক স্কুল= ২৬ টি এবং শিক্ষকের সংখ্যা= ২৩০ জন .
জুনিয়র বেসিক স্কুল= ১০৮ টি এবং শিক্ষকের সংখ্যা= ২৬৩ জন
১৩৪ টি ৪৯৩ জন

২। আংশিক সত্য।

Admitted Question No. 39, (Unstarred)

Name of Member :— Shri Manik Sarkar.

Will the Hon'ble minister in-charge of the Labour Department of pleased to State—

প্রশ্ন

১। Shops and Establishrment Act অনুযায়ী দোকান কর্মচারীদের স্বীকৃতি অধিকার রক্ষার প্রশ্ন দপ্তর কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন?

২। মালিকরা স্বীকৃতি অধিকার সর্বক্ষেত্রে শ্রমিকদের ভোগ করতে দিচ্ছেন না এমন অভিযোগ প্রশ্ন দপ্তরের জানা আছে কি?

উত্তর

১। দোকান কর্মচারীদের স্বীকৃত অধিকার রক্ষার জন্য রাজ্যের বড় বড় বাজার ও বাণিজ্য কেন্দ্রগুলিকে Tripura Shops and Establishnents Act এর আওতায় আনা হইয়াছে এতদ্ব্যতীত এক ত্তরে একরূপ করিয়া শ্রম পরিদর্শক নিযুক্ত করা হইয়াছে। তাহার উক্ত আইন মোতাবেক প্রতিটি দোকান ও বাহ্য পরিদর্শন ক্ষেত্রে শ্রমিকদের স্বযোগ সুবিধার প্রতি দৃষ্টি রাখেন।

“Minimum Wages Act, 1948”—অনুযায়ী উক্ত কর্মচারীদের জন্য নিম্নতম মজুরী নির্ধারিত করা হইয়াছে। নিম্নতম মজুরী পুনর্নির্ধারণের প্রস্তাব বিবেচনাধীন আছে।

২। হোটেল রেস্তোরাঁর মালিকদের বিরুদ্ধে শ্রমিকদের আইন সঙ্গত অধিকার বক্ষনার অভিযোগ পাওয়া গিয়াছে। তাহা তদন্তক্রমে মীমাংসা করা হইয়াছে।

Admitted Unstarred Question No :—43

Name of M. L. A :— Shri Diba Chandra Hrangkhal.

Will the Hon'ble Ministre in-charge of the Education Department be pleased to state—

১। ত্রিপুরা রাজ্যে প্রাইমারী স্কুলগুলিতে কতজন গ্র্যাডুয়েট শিক্ষক ও শিক্ষিকা রয়েছে,

২। এই সকল গ্র্যাডুয়েট শিক্ষক ও শিক্ষিকাদের মধ্যে কতজন রেগুলার কর্মচারী হিসেবে পে-স্কেল পান না, (জেলা ভিত্তিক হিসাব)।

৩। প্রাইমারী স্কুলের গ্র্যাডুয়েট শিক্ষক ও শিক্ষিকাগণ যারা রেগুলার কর্মচারী হিসাবে পে-স্কেল পান না, তাদের রেগুলার হিসাবে পে-স্কেল দেওয়ার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেছেন কিনা, এবং

৪। যদি এখনও সিদ্ধান্ত গ্রহণ না করে থাকেন তাহলে তার কারণ?

Minister-in-charge :— ANSWER Shri Dasarath Deb,

১। ৫৫৩ জন।

২। এদের সকলেই রেগুলার কর্মচারীর পে-স্কেল পান, তবে এদের মধ্যে মোট ২০৯ জন গ্রাজুয়েট শিক্ষকের পে স্কেল পান না। জেলা ভিত্তিক হিসাব :— পশ্চিম ত্রিপুরা—৯৮, দক্ষিণ ত্রিপুরা—৬৬ এবং উত্তর ত্রিপুরা—৪৫ জন।

৩। প্রাইমারী স্কুলের গ্রাজুয়েট শিক্ষকগণ রেগুলার কর্মচারী হিসাবেই পে-স্কেল পেয়ে থাকেন। তবে এদের মধ্যে ২০৯ জন গ্রাজুয়েট শিক্ষকের পে-স্কেল পান না। এদের গ্রাজুয়েট পে-স্কে দেওয়ার সিদ্ধান্ত হয় নাই।

৪। সরকারী সিদ্ধান্ত অনুযায়ী ২৩শে এপ্রিল, ১৯৮২ ইং থেকে যে সমস্ত শিক্ষক যে ধরনের পদে বহাল আছেন সেই পদের জন্য নির্দিষ্ট বেতনক্রম পাবেন। পরবর্তী ধাপে শিক্ষাগত যোগ্যতা বাড়ালেও যে পর্যন্ত এদের জন্য প্রয়োজনীয় পদ না পাওয়া যায় এবং শিক্ষাগত যোগ্যতা অনুযায়ী নিযুক্ত না হয়, সে পর্যন্ত বর্তমান পে-স্কেল পাবেন।

Admitted Unstarred Question No.—44.

Name of the M. L. A. Shri nagendra Jametia.

প্রশ্ন

১। একই ধরনের কাজ করা সত্ত্বেও বিভিন্ন বেতনক্রম পাইতেছেন এই রূপ সরকারী কর্মচারীর সংখ্যা (দপ্তর ভিত্তিক) কত?

২। এই ধরনের কাজের জন্য একই বেতন চালু করার কোন সিদ্ধান্ত সরকার গ্রহণ করিয়াছেন কি না?

৩। যদি না হইয়া থাকে তাহার কারণ কি?

উত্তর

১। এইরূপ কোন তথ্য সংগ্রহ করা হয় না।

২। বিভিন্ন পদের বেতনক্রম নির্দিষ্ট করার জন্য কাজের ধরন, ন্যূনতম যোগ্যতা, বিশেষ প্রযুক্তি বিদ্যাগত যোগ্যতা ইত্যাদি বিবেচনা করা হয়।

৩। প্রশ্ন উঠেনা।

তবে আরও কিছু সংখ্যক বিদ্যালয় গৃহ নির্মাণ বা মেরামতির কাজ হাতে নেওয়ার জন্য অর্থ সংস্থানের চেষ্টা চলিতেছে।

৩। উপরিউক্ত সংখ্যক কাজ হইতে বর্তমান সময় পর্যন্ত ২২১টি বিদ্যালয় গৃহের নির্মাণ বা মেরামত কার্য সম্পন্ন হইয়াছে এবং ৫৪৯ টির কাজ বাকি আছে।

Admitted Unstarred Question NO. 136

Name of member : Shri Narayan Dae, and
Shri Dharendra Debnath,

Will the Hon'ble Minister-in-Charge of the
Labour and Employment Department be Pleased to State :—

প্রশ্ন

১। ক) ১৯৮৩ সালের ৩০শে নভেম্বর পর্যন্ত সরকারী কর্মবিনিয়োগ কেন্দ্রে রেজি-
স্ট্রিকৃত তপশীল জাতি এবং তপশীল উপজাতি এবং অন্যান্য সম্প্রদায়ের বেকারের
সংখ্যা কত; (আলাদা আলাদা হিসাব)

খ) বাহাদুর সরকারী চাকুরী পাওয়ার বয়সসীমা অতিক্রম হওয়ার ৬ মাস বা ১ বৎসর
বাকী আছে এবং বাহাদুর বয়স সীমা অতিক্রম হয়ে গিয়েছে এইরূপ বেকারের সংখ্যা
কত, (আলাদা আলাদা হিসাব)

গ) এইরূপ বেকারদের কর্মসংস্থানের জন্য সরকার কি পরিকল্পনা গ্রহণ করেছেন?

MINISTER-IN CHARGE OF THE :— SHRI B. DUTTA
LABOUR AND DEPARTMENT

উত্তর

১। ক) ১৯৮৩ সালের ৩০শে নভেম্বর পর্যন্ত সরকারী কর্ম বিনিয়োগ কেন্দ্রে
রেজিস্ট্রিকৃত বেকারের সংখ্যা মোট—৮২,৫৪২ জন। এদের মধ্যে

তপশীল জাতি— ৬,৫৫১ জন

তপশীল উপজাতি— ৭,৬৬২ জন

এবং অন্যান্য সম্প্রদায়— ৬৮,৩২৯ জন

মোট—৮২,৫৪২ জন

খ) সরকারী চাকুরী পাওয়ার বয়স সীমা অতিক্রম হওয়ার ৬ মাস বা ১ বৎসর বাকী
আছে এরূপ বেকারের সংখ্যা ৮৯০ জন। এদের মধ্যে তপশীল জাতি—২৬ জন, তপশীল
উপজাতি—১৯ জন এবং অন্যান্য সম্প্রদায়—৮৪৫ জন।

এবং বাহাদুর সরকারী চাকুরীর বয়স সীমা অতিক্রম হয়ে গিয়েছে এরূপ বেকারের
সংখ্যা—৩০৫০ জন। এদের মধ্যে তপশীল জাতি—৩১২ জন, তপশীল উপজাতি ১৯৬
জন এবং অন্যান্য সম্প্রদায়—২৫৪২ জন

গ) সরকারী চাকুরী পাওয়ার বয়স সীমা অতিক্রম হওয়ার ৬ মাস বা ১ বৎসর বাকী আছে এরূপ বেকারদের নাম কর্মসংস্থান হইতে অগ্রাধিকারের ভিত্তিতে এবং যোগ্যতা ভিত্তিক উপযুক্ত খালি পদে পরপর কয়েক বার নাম পাঠানো হয়ে থাকে।

এবং সরকারী চাকুরীতে নিয়োগের বয়স সীমা অতিক্রান্ত বেকারদের জন্য পঞ্চায়েত স্তরে SREP ও NREP প্রকল্প সমূহে কর্মসংস্থানের ব্যবস্থা করা হয়। বিভিন্ন স্ব-নির্ভর প্রকল্প সমূহ গ্রহণ করার জন্য উৎসাহিত করা হয়। যথা :—

ইট ভাটা স্থাপন, সমবায় ভিত্তিতে চা-বাগান গঠন, রাবার শিল্প সম্প্রসারণের উদ্দেশ্যে Rubber Plantation গঠন, সব্জী উৎপাদকদের সমবায় গঠন, সমবায় ভিত্তিক মোটর পরিবহন সংস্থা গঠন, হস্তশিল্পীদের জন্য সহজ সতর্ক ঋণ ও কাঁচামালের বন্দোবস্ত ইত্যাদি ইত্যাদি।

ইহা ছাড়া বর্তমানে সরকার স্ব-নির্ভর কর্ম-প্রকল্পের অধীনে ২৬টি ব্যবস্থা ও শিল্পের পরিকল্পনা গ্রহণ করেছেন। এই প্রকল্পগুলি হল (১) Laundry Shop স্থাপন (২) সাইকেল রিস্রা মেরামতির প্রতিষ্ঠান (৩) নাইলন দরি তৈরী প্রকল্প (৪) কাঠের আসবাব তৈরীর কারখানা (৫) টিন ও লোহার ঝালাই কাজের প্রতিষ্ঠান (৬) রোটি ও তৈরী ও মেরামতির সংস্থা স্থাপন (৭) কুটি-ও বিস্কুট তৈরীর কারখানা (৮) বঁশ ও বেত শিল্প প্রতিষ্ঠান স্থাপন (৯) মোটর কারখানা স্থাপন (১০) কমার্শিয়াল আর্ট- (১১) মোমবাতি তৈরীর কারখানা স্থাপন (১২) বেচোরী তৈরীর দোকান (১৩) কটোগ্রাফির দোকান (১৪) স্টীল, ট্রাংক তৈরীর কারখানা স্থাপন (১৫) টানার, ফিটর ও ইঞ্জিনিয়ারিং শিল্প স্থাপন (১৬) ঝালার দোকান স্থাপন (১৭) কর্মকারের দোকান স্থাপন (১৮) ইলেক্ট্রিক ভার ও বিদ্যুৎ কাজ (১৯) তক্তুবয়ন শিল্প স্থাপন (২০) সেলুন স্থাপন (২১) হাঁস মুরগী পাল শিল্প (২২) হাঁস পালন (২৩) দুগ্ধ প্রকল্প স্থাপন (২৪) দরজী দোকান শিল্প প্রকল্প ইত্যাদি।

ANNEXURE— “C”

Postpond Starroed Question No. 9

Name of the member :— Shri Keshab Majumdar,

Will the Hon ble Minister-in-charge of the Tribal Welfare Department be pleased to state.

প্রশ্ন

১। সম্প্রতি অতিবৃষ্টি জনিত কারণে টিলা ভূমির বন পড়ার কারণে কত পরিবার জুন কল নষ্ট হয়েছে, (বিভাগ ভিত্তিক হিসাব)

২। এইম কারণে কতটি জুনিয়া পরিবার ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে,

৩। ক্ষতিগ্রস্ত হয়ে থাকলে তাদের কি ধরনের সাহায্য দেওয়া হয়েছে ?

উত্তর

১। নষ্ট হওয়া জুম ফসলের বিভাগ ভিত্তিক পরিমাণ নিম্নরূপ :—

(ক) সদর	—	৮.০০ মে: টন
(খ) খোয়াই	—	৭.৩৬ ,, ,,
(গ) সোনামুড়া	—	×
(ঘ) ধর্মনগর	—	৮.০০ ,, ,,
(ঙ) কৈলাসহর	—	৪৭২.০০ ,, ,,
(চ) কমলপুর	—	×
(ছ) উদয়পুর	—	১৬.৮০ ,, ,,
(জ) সাত্রুদ	—	৭২.০০ ,, ,,
(ঝ) বিলোনায়া	—	১৩.০০ ,, ,,
(ঞ) অমরপুর	—	৩৮.৫০ ,, ,,
মোট :		— ৬৩৫.৬৬ মে: টন

২। ৩,৯৪২ পরিবার

৩। ক্ষতিগ্রস্ত পরিবারদের মধ্যে তদন্তের ভিত্তিতে অর্থ সাহায্য প্রদান, জুম চাষের উপযোগী বিভিন্ন জাতের বীজ বিতরণ, এস, আর, ই, পি-এন, আর, ই, পি,। এর মাধ্যমে ভূমি সংরক্ষণ, মাটি সরানো, ইত্যাদি প্রকল্পে কর্ম সংস্থানের ব্যবস্থা করা হয়েছে। এছাড়া কৃষি বিভাগ ক্ষতিগ্রস্ত জুমিয়াদের সহায়তার জন্য ব্যাপক পরিকল্পনা গ্রহণ করেছেন।

Interein replied on 11-10-83

Admitted Starred Question No.44
(Postponed)

Name of M.L.A. Shri Subodh Chandra Das.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

১। বিলুপ্তি ঘাটনায় বিদ্যালয়ে বিজ্ঞান শাখা চালু করার জন্য সরকার কোন উদ্যোগ নিয়েছেন কি ;

এবং

২। ঐ বিদ্যালয়ে বিজ্ঞান শাখা চালু করার জন্য উক্ত এলাকার ছাত্র ছাত্রী ও অভিভাবকগণ সরকারের নিকট কোন আবেদন করেছেন কি ?

ANSWER

MINISTER-IN-CHARGE :—

SHRI D. DEB

১। হ্যা, আগামী শিকাবর্ষে 'বিজ্ঞানশাখা চালু করার প্রস্তাব বিবেচনা করা হইবে।

২। হ্যা, করেছেন।

Interim replied on 11-10-83

Admitted Starred Question No. 128

Name of the Member :— Shri Tarani Mohan Sinha.

Will the Hon'ble Minister-in-Charge of the Education Department be pleased to state :—

১। কাকদবাড়ী ১২ (দ্বাদশ) শ্রেণী বিদ্যালয়ের পাকা ছাত্রাবাস নির্মাণের কাজ বন্ধ থাকার কারণ কি?

২। উক্ত ছাত্রাবাস নির্মাণকার্য সম্পন্ন হইতে আর কত বছর লাগবে?

A N S W E R

MINISTER-IN-CHARGE :

SHRI—D. DEB

১। নিযুক্ত ঠিকাদারের গাফিলতির জন্য ছাত্রাবাস নির্মাণের কাজ কিছু অগ্রসর হওয়ার পর বন্ধ হয়েছিল।

২। অবশিষ্ট কাজ হাতে নেওয়ার চেষ্টা চলিতেছে তবে কবে কাজ সম্পন্ন হবে তাহা এখন বলা সম্ভব নয়।

**PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE
ASSEMBLY ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS
OF THE CONSTITUTION OF INDIA.**

The Assembly met in the Assembly House, Tripura on wednesday,
the 21st December, 1983 at 11 A. M.

PRESENT

Shri Amaendra Sharma, Speaker, in the Chair, the Chief Minister,
the Deputy Chife Minister, all other Ministers, the Deputy Speaker
and 37 Members.

QUESTIONS & ANSWERS.

Mr. Speaker :—আজকের কার্যাসূচীতে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রী মহোদয় কর্তৃক উত্তর প্রদানের জগ্নে প্রশ্নগুলি সদস্যগণের নামের পার্শ্বে উল্লেখ করা হয়েছে। আমি পর্যায়ক্রমে সদস্যদের নাম ডাকিলে তিনি তাঁর নামের পার্শ্বে উল্লেখিত যে কোন নাম্বার জানাবেন এবং সংশ্লিষ্ট বিভাগের মন্ত্রী মহোদয় উত্তর দেবেন। শ্রী তরনী মোহন সিনহা।

শ্রী তরনী মোহন সিনহা :—কোয়েশচান নাম্বার ৮।

মিঃ স্পীকার :—কোয়েশচান নাম্বার ৮।

শ্রী আরবের রহমান :— মিঃ স্পীকার স্মার, স্টার্ট কোয়েশচান নাম্বার ৮।

প্রশ্ন

- ১। সাইদারপার (কালাপানি) রাবার বাগান ১৯৮৩ ইং-এর আগে কত হেক্টর জমিতে করা হইয়াছিল এবং বর্তমানে ১৯৮৩ ইং সনে কত হেক্টর জমিতে করা হইতেছে ?
- ২। ১৯৮৩ ইং সনের আগে উক্ত বাগানে রাবার চাষের জগ্ন কত টাকা খরচ হইয়াছিল ?
- ৩। ১৯৮৩ ইং সনের আগে উক্ত রাবার বাগানের রক্ষণা-বেক্ষণের দায়িত্বে কে ছিলেন ?

উত্তর

- ১। সাইদারপার (কালাপানি) রাবার বাগান ১৯৮৩ ইং এর আগে ৩০-৫০ হেক্টর জমিতে করা হইয়াছিল এবং বর্তমানে ১৯৮৩ ইং সনে সেখানে কোন রাবার বাগান করা হইতেছে না।
- ২। ১৯৮৩ ইং সনের আগে উক্ত বাগানে রাবার চাষের জগ্ন মোট ৫৬,১১৮'৩৩ টাকা খরচ হইয়াছিল।

৩। ১৯৮৩ইং সনের আগে উক্ত রাবার বাগানের রক্ষণাবেক্ষণের জ্ঞাত শ্রী সুভাষ চন্দ্র দে, কর্পোরেশন রেঞ্জার দায়িত্বে ছিলেন।

শ্রী তরুণী মোহন সিন্হা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় উত্তরে জানিয়েছেন, সাড়ে ত্রিশ হেক্টর জমিতে ৫৫ হাজার টাকা খরচ করে রাবার বাগান করা হয়েছে। আমি বলব, উপর মহল থেকে ভুল তথ্য পরিবেশন করা হয়েছে বলে আমি মনে করি। এই বাগান ৩০ হেক্টরের কম হবে এবং এর জ্ঞাত আনুমানিক ৭৪ হাজার টাকা খরচ করা হয়েছে। এতৎ সত্ত্বেও সেখানে মাত্র ৫০ থেকে ৬০টি গাছ আছে। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, তখনকার দায়িত্ব প্রাপ্ত অফিসারের গাফিলতির দরুন এই অবস্থা দাঁড়িয়েছিল কিনা?

শ্রী আরবের রহমান :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সাইদারপার রাবার বাগানে ১৯৮২ ইং সনে ৫০ হেক্টরে বাগান করা হয়েছিল। কিন্তু পার্শ্ববর্তী গ্রামের কিছু সংখ্যক দুষ্কৃতকারী ইচ্ছাকৃত প্ররোচনায় গাছ নষ্ট করে। বর্তমানে উক্ত সাইদারপার রাবার বাগানে ২৪'৬৭ হেক্টর জমিতে পুনরায় রাবার বাগান করা হয়েছে। উক্ত স্থানে ১৯৮৩ ইং সনে ৬০ হেক্টর জমিতে রাবার বাগান করার সিদ্ধান্ত নেওয়া হয়েছিল। কিন্তু ১৯৮৩ ইং সনে বাগানের বিপুল ক্ষয়-ক্ষতির পরিপ্রেক্ষিতে ১৯৮৩ ইং সনে পুনরায় চারা রোপন করা হয় নাই।

শ্রী তরুণীমোহন সিন্হা :—এই তথ্যও সত্য বলে আমি মনে করি না।

শ্রী আরবের রহমান :—এই ব্যাপারে আমি তদন্ত করে দেখব।

শ্রী নগেন্দ্র জমতিয়া :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন, পার্শ্ববর্তী গ্রামের লোকেরা বাগান নষ্ট করে দিয়েছে। আমি মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের কাছে জানতে চাই, বাগান তৈরীর সময় এট গ্রামের লোকেরা কোন আপত্তি জানিয়েছিল কি? এবং জানালে তখন কি বিবয়টি খতিয়ে দেখা হয়েছিল?

শ্রী আরবের রহমান :—সেই সময়ে কোন আপত্তি ছিল না। গাছ লাগানোর পবে ঐ এলাকার কিছু সংখ্যক লোক তা নষ্ট করে দেয়। ঐ এলাকার গরিব জনসাধারণ চেয়েছিলেন, সেখানে একটি রাবার বাগান করার জ্ঞাত। অলাপ আলোচনার মাধ্যমেই সেখানে ৩০'৫০ হেক্টর জমিতে রাবার বাগান করা হয়েছিল।

মিঃ স্পীকার :- শ্রী মতিলাল সরকার।

শ্রী মতিলাল সরকার :- কোয়েশ্চান নম্বর. ২০।

শ্রী দীনেশ দেববর্মা :- মিঃ স্পীকার স্মার, স্টার্ট কোয়েশ্চান নম্বর. ২০।

প্রশ্ন

১। সারা ত্রিপুরায় এ পর্বন্ত কত পরিবারকে আই. আর. ডি. পি. স্কিমের আওতায় আনা হয়েছে?

২। ইহা কি সত্য যে উক্ত স্কীমের অন্তর্ভুক্ত অধিকাংশ পরিবারের ক্ষেত্রেই ন্যূনতম পাঁচ হাজার টাকা ঋণ মঞ্জুরী ব্যবস্থা করা হয় নি ?

৩। যদি সত্য হয়, তবে উক্ত প্রকল্প সমূহকে বাস্তবোপযোগী করে গড়ে তুলতে সরকার কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন ?

উত্তর

১। অক্টোবর, ১৯৮৩ ঙ পূর্বস্তু মোট ৩৬, ৭৬৭টি পরিবারকে সুসংহত গ্রামীণ উন্নয়ন প্রকল্পের আওতায় আনা হইয়াছে।

২। উক্ত প্রকল্পে ন্যূনতম ঋণের কোন পরিমাণ নির্ধারিত কবা নাট।

৩। প্রশ্ন উঠে না।

শ্রী মতিলাল সরকার :- মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানানবেন কি, এই আই. আর. ডি. পি. থেকে পরীক্ষা নিরীক্ষা করেই তো প্রতিটি পরিবারের জন্ম ঋণের পরিমাণ কত হতে পারে তা জানান হয়। কিন্তু ব্যাঙ্ক সেট অনুযায়ী ঋণ দিচ্ছে না। নিশ্চয়ই কিছু কিছু ক্ষেত্রে ব্যাঙ্ক থেকে সহযোগিতা কবা হয়। কিন্তু প্রায় ক্ষেত্রেই তা হচ্ছে না। এটি না হবার কারণ কি ?

শ্রী দীনেশ দেববর্মা :- মিঃ স্পীকার স্যার, এটি কথাটা সত্য যে, আই. আর. ডি. পি.-এর সুপারিশ করার পরেও ব্যাঙ্ক কাছ গিয়ে বেনিফিসিয়ারীরা ঋণ পাচ্ছেন না। এটি স্কীমের উদ্দেশ্য হচ্ছে, ব্লক ভিত্তিক বহুবে ৬০০ পরিবার যারা দারিদ্র সীমার নীচে বসবাস কবে তাদের ক্ষেত্রে এই ঋণ যাতে সহজতর ভাবে বিভিন্ন প্রকল্পের মাধ্যমে দেওয়া যেতে পারে। তার মধ্যে এখানে আছে, ফলের বাগান তৈরী, গো পালন, চুঙ্গবতী গাভী ক্রয় করা, জমিতে জল সেচের জন্ম পাম্পের ব্যবস্থা কবা, মৎস্য চাষের জন্ম পুকুর খনন, হাঁস, মুরগী, শুকর পালনের জন্ম বিভিন্নভাবে টাকা দেওয়ার বিধি আছে। কিন্তু তা দেওয়া হয় না বলে কিছু কিছু তথ্য পাওয়া গেছে।

এই সমস্ত কর্মসূচী রূপায়নে নানা অন্তর্বিধার সম্মুখীন হতে হয়। অনেক সময় দেখা যায় যে বেনিফিসিয়ারীজরা বলদ বা অশ্বাশু জিনিস কিনার জন্ম ব্যাংকের ঋণের জন্ম যান, তখন তাদের নানা প্রশ্নের সম্মুখীন হতে হয় ব্যাংকের কাছে। যার ফলে ঋণ দেওয়ার কাজ বিলম্বিত হচ্ছে।

শ্রী তরণী মোহন সিন্হা :- সাপ্লিমেন্টারী ঋণ, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন যে দারিদ্র সীমার নীচে যারা আছেন তাদেরকে টাকা দেওয়া হবে। পক্ষায়েত এবং ব্লক সিদ্ধান্ত করে দিলেন যে অমুক অমুক টাকা পাবে এবং সেই সিদ্ধান্ত অনুযায়ী ব্যাংকে নাম পাঠানোর পর ব্যাংক বলছে যে তাদের জমি নেই বা যে জমি আছে, সেই জমি বন্ধক রেখে টাকা দেওয়া যাবে

না বা তাদের যে পরচা আছে সেই পরচা দেখানোর পরও ব্যাংক বলেছে যে সেই পরচা গ্রহণযোগ্য নয় এবং তাদেরকে ঋণ দেওয়া যাবে না। এই তথ্য মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের জানা আছে কিনা ?

শ্রী দীনেশ দেববর্মী :- স্যার, যে সমস্ত বেনিফিসিয়ারীজ ব্যাংকে ঋণ নেওয়ার জন্য যান তারা ব্যাংকের ফর্ম অমুযায়ী সঠিক পুরাপুরি পালন করতে পারেন না বলেই এই ঋণ দেওয়ার কাজ বিলম্বিত হচ্ছে।

শ্রী মাখনলাল চক্রবর্তী :- সাপ্লিমেন্টারী স্যার, আই. আর. ডি. পি. স্কীমে ঋণ পাওয়ার জন্য বি. ডি. সি. থেকেই বেনিফিসিয়ারীজ ঠিক করে দেওয়া হয় এবং ব্যাংক এবং ব্লক থেকে অফিসার গিয়ে সেই সমস্ত বেনিফিসিয়ারীজদের পরীক্ষা নিরীক্ষা করে লিস্ট নিয়ে আসেন। এবং সেই লিস্ট অমুযায়ী অফিস থেকে যখন স্যাংশন হয়ে যখন ব্যাংকে যায় তখন ব্যাংক ঐ লিস্ট ডিনাই করে এটা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানান কি না এবং জানলে এ সম্পর্কে কি ব্যবস্থা নেবেন জানান কি ?

শ্রী দীনেশ দেববর্মী :- এটা আমি তদন্ত করে দেখব।

শ্রী সমর চৌধুরী :- সাপ্লিমেন্টারী স্যার, সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের প্রতি পার্লামেন্টের একটা রিকমণ্ডেশন ছিল যে—“Perfomance of the bank managers should be evaluated not with reference to total lending but with reference to the number of poor people of weaker sections to whom loans have been given.” (১১২ তম রিপোর্ট, পি. এ. সি. লোকসভা) কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে রাজ্য সরকারের কাছে এ ব্যাপারে কোন নির্দেশ এসেছে কিনা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানান কি ?

শ্রী দীনেশ দেববর্মী :- এটা আমার জানা নাই।

শ্রী ভানুলাল সাহা :- সাপ্লিমেন্টারী স্যার, আই. আর. ডি. পি. স্কীমটি কেন্দ্রীয় সরকার ও রাজ্য সরকারের যৌথ উদ্যোগের স্কীম। কিন্তু ব্যাংকের অফিসাররা এই স্কীমটিকে আদৌ কার্যকরী করতে রাজী নন। বিশালগড়ে একটি কমার্শিয়াল ব্যাংক আছে। সেখানে এ পর্য্যন্ত ৭/৮ টি কেস মাত্র করা হয়েছে। আর দক্ষিণ জেলার প্যাক্স থেকে মাত্র ২/৩ শত টাকা দিয়ে আর টাকা দিচ্ছে না। এটা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানান কি না ?

শ্রী দীনেশ দেববর্মী :- স্যার, ব্যাংক টাকা দিতে অনিচ্ছুক নয়। তবে তারা কাজ বিলম্বিত করছে তা আমি আগেই বলেছি। তবে মাননীয় সদস্য যে তথ্য-ভিত্তিক উদাহরণ দিলেন সেটা আমি তদন্ত করে দেখব।

মিঃ স্পীকার :- মাননীয় সদস্য শ্রী রতিমোহন জমাতিয়া।

শ্রীব্রতিমোহন জমাতিয়া :—কোয়েশ্চান নং ৩০ স্মার।

শ্রীখগেন দাস :—কোয়েশ্চান নং ৩০ স্মার।

প্রশ্ন

১) ইহা কি সত্য যে, অস্পি প্রাথমিক স্বাস্থ্য-কেন্দ্রের মাট্রিকোন্সোল এবং বৈদ্যাতিক পাখা কয়েক মাস আগে চুরি হয়ে গেছে?

২। যদি সত্য হয় তাহলে এই ব্যাপারে সরকার কোন ব্যবস্থা নিয়েছেন কি?

৩। নিয়ে থাকলে তার বিবরণ?

উত্তর

১। হ্যাঁ, ইহা সত্য।

২। নেওয়া হয়েছে।

৩। চুরি যাওয়ার পর এ ব্যাপারে অস্পি থানায় রেফার করা হয়েছে। অস্পি থানার ভারপ্রাপ্ত অফিসার এটা তদন্ত করছেন এবং আমাদের ডাইরেক্টরেটের অফিসারদেরও তাড়াতাড়ি তদন্ত করে রিপোর্ট দেওয়ার জন্ত বলা হয়েছে।

শ্রীনগেন্দ্র জমাতিয়া :—সাপ্লিমেন্টারী স্মার, অস্পি প্রাথমিক স্বাস্থ্য-কেন্দ্র থেকে যে মাট্রিকোন্সোল ও ইলেকট্রিক পাখা চুরি হয়েছে সে ব্যাপারে পুলিশ কোথাও মার্চ করেনি এবং কোন রকম জিজ্ঞাসাবাদও করেনি, এটা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানান কিনা?

শ্রীখগেন দাস :—মিঃ স্পীকার স্মার, এই তথ্য আমার জানা নাই। তবে, আমরা পুলিশকে বলেছি তাড়াতাড়ি রিপোর্ট পেশ করতে।

শ্রীনগেন্দ্র জমাতিয়া :—সাপ্লিমেন্টারী স্মার, এই স্বাস্থ্য-কেন্দ্রে যে কম্পাউণ্ডার আছেন, উনি বহুদিন যাবৎ ওখানে আছেন এবং তার বিরুদ্ধে অনেক দুর্নীতির অভিযোগ আছে। ঊষধ পাচার থেকে আরম্ভ করে নানা ধরনের কাজের জন্ত সে গোয়ে গুণ্ডগোল হয়েছে। এবং ঐ কম্পাউণ্ডার সে স্বাস্থ্য-কেন্দ্রের মেডিক্যাল ইনচার্জ-এর বিরুদ্ধে অভিযোগ দায়ের করেন। ঐ কম্পাউণ্ডার ঐ ডাক্তারের ইমেজ নষ্ট করার জন্ত এই সমস্ত কাজ করছেন, এটা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের জানা আছে কি?

শ্রীখগেন দাস :—স্মার, মাননীয় সদস্য যা বলেছেন তা আমার জানা নাই। মাননীয় সদস্য যে বলেছেন কম্পাউণ্ডার দীর্ঘদিন ধরে কাজ করছেন সেখানে, ইদানিং তিনি ট্রান্সফার হয়ে গেছেন। তবে উনি দুর্নীতির সাথে যুক্ত কিনা সেটা আমার জানা নেই।

শ্রীনগেন্দ্র জমাতিয়া :—সাপ্লিমেন্টারী স্মার, ঘটনার কয়েকদিন পরে আমি অস্পি প্রাথমিক

স্বাস্থ্য-কেন্দ্রের ডাক্তারের কাছে গিয়েছিলাম, তিনি আমাকে বলেন যে কোথায় মাইক্রোস্কোপ এবং ইলেকট্রিক পাখা আছে তা পুলিশকে জানানো হয়েছে, কিন্তু পুলিশ এ ব্যাপারে কোন একাশান নেয় নি। এবং পুলিশকে জিজ্ঞাসা করা হলে তারা বলেন যে বাইরের চাপ থাকতে তারা একাশান নিতে পারছেন না। কাজেই মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় এ ব্যাপারে পূর্ণ তদন্ত করার ব্যবস্থা নেবেন কি ?

শ্রীগেদে দাস :— স্যার, আমরা পুলিশকে তাড়াতাড়ি তদন্ত করে রিপোর্ট দেওয়ার জ্ঞা বলেছি।

মিঃ স্পীকার :— শ্রীমতী জমাতিয়া।

শ্রীমতী জমাতিয়া :—কোয়েশান নং ৪০ স্যার।

শ্রীযোগেশ চক্রবর্তী :—কোয়েশান নং ৪০ স্যার।

প্রশ্ন

১) কেন্দ্রীয় কারাগারে কয়েদীদের জ্ঞা কি কি শিক্ষার ব্যবস্থা আছে ?

২) কারাগার থেকে মুক্তির পরে ঐ সব শিক্ষা প্রাপ্ত কয়েদীদের জ্ঞা কোন সুযোগ সুবিধা দেওয়ার ব্যবস্থা আছে কিনা ?

৩) থাকিলে তাহার বিবরণ।

উত্তর

১) আগরতলা কেন্দ্রীয় কারাগারে একটি বুনিয়াদী বিদ্যালয় আছে। ইহাতে স্ত্রী পুরুষ নিবিশেষে সকল প্রকার কারা বন্দীদের জ্ঞা পৃথক পৃথক পঠন পাঠনের ব্যবস্থা আছে। উক্ত ব্যবস্থাপনার আছেন শিক্ষা বিভাগের সমাজ শিক্ষা কর্মীবৃন্দ। শিক্ষার্থীগণকে উচ্চতর শিক্ষার ব্যাপারে বিশেষ উৎসাহ প্রদান করা হয় এবং পবীক্ষা দানের ব্যাপারে অনুমতি প্রদান ও সুযোগ সুবিধাদি যথোচিত ব্যবস্থা করা হয়। কেন্দ্রীয় কারাগারে বন্দীদের জ্ঞা বহু গ্রন্থ সমৃদ্ধ একটি গ্রন্থাগার আছে। ইহা মনুষ্য কলাগণ নির্বাহকের পরিচালনাধীন। তাহার তত্ত্বাবধানে বন্দীদের গ্রন্থাদি পাঠের পূর্ণ সুযোগ রহিয়াছে। তদুপরি বন্দীদের জ্ঞা দৈনিক ও সাময়িক পত্র-পত্রিকাদি নিয়মিতভাবে সরবরাহ করা হয়। ঐ সব পত্র-পত্রিকাদি তাহাদের প্রচলিত সমাজ জীবনের সংগে একাত্ম করিয়া তোলার সহায়ক হয়। কেন্দ্রীয় কারাগারে বন্দীদের আচরণ ব্যবহার সংক্রান্ত নৈতিক মান উন্নতি কল্পে আলোচনা সভার ব্যবস্থা করা হয়। নিয়মিতভাবে প্রতি সপ্তাহে ধর্মোপদেশক কর্তৃক নৈতিক মান উন্নয়ন-মূলক উপদেশ প্রদানের ব্যবস্থাও আছে। অধিকন্তু শ্রবণক যন্ত্রের মাধ্যমে বেতার অনুষ্ঠান এবং শিক্ষামূলক চলচ্চিত্রের প্রদর্শন নিয়মিতভাবে পরিবেশিত হয়।

দুঃখপ্রাপ্ত বন্দীদের বৃত্তিমূলক শিক্ষার ক্ষেত্রে বয়নশিল্প, মুদ্রণ শিল্প, বই বাঁধান শিল্প, দরজী শিল্প ও বাঁশ বেত শিল্প এক বিশেষ ভূমিকা পালন করিতেছে। উক্ত বন্দীদের কারিগরী দক্ষতা বৃদ্ধিকল্পে অত্যাধুনিক হস্ত চালিত বয়ন শিল্প, স্বয়ংক্রিয় মুদ্রণ যন্ত্র, উন্নত মানের কাগজ কাটার মেশিন, সেলাইকল ও অস্ত্রাণ প্রয়োজনীয় যন্ত্রপাতি সংগ্রহ ও সংস্থাপন করা হইয়াছে। উক্ত যন্ত্রাদির ব্যবহার-লব্ধ দক্ষতা বন্দীগণের পরবর্তী স্বাধীন জীবনে উন্নতমানের জীবিকা অর্জনের পথ সুগম করা সম্ভব হয়।

২। কারাবন্দীদের পরবর্তী মুক্ত জীবনের সহায়ক নিয়োগমূলক কোন সরকারী পরিকল্পনা ও সংস্থান এখনও গৃহীত ও অনুসৃত হয় না?।

৩। উত্তর নিরপেক্ষ।

শ্রীমৎ জমাতিয়া :- সাপ্লিমেন্টারী স্মার, কেন্দ্রীয় কারাগারে যে সমস্ত সুযোগসুবিধা এবং শিক্ষার কথা বলেছেন ওটা অস্ত্রাণ ডিভিশনাল যে জেলগুলি আছে, সেগুলিতে এই ধরনের শিক্ষার ব্যবস্থা নেওয়া হবে কিনা ?

শ্রীযোগেশ চক্রবর্তী :- আমরা যে জেল কোড অনুসারে, যে সমস্ত ডিষ্ট্রিক্ট জেল আছে সেখানে এই ধরনের সুযোগ সুবিধার প্রয়োজন হয় না, কারণ প্রত্যেক কয়েদীকেই ২ মাস, ১ মাস রাখার পর সেট্রাল জেলে ট্রান্সফার করা হয়, তাই সব রকম ব্যবস্থা সেট্রাল জেলগুলিতে করা হয়। যেহেতু সমস্ত কয়েদীকে ট্রেন্সফার হবে দেওয়া হয়, সে জন্যই এই ব্যবস্থা করা হয়েছে।

শ্রীমাখনলাল চক্রবর্তী :- সাপ্লিমেন্টারী স্মার, এট যে কেন্দ্রীয় কারাগারের যে সমস্ত ব্যবস্থার কথা বললেন, তার পরিপ্রেক্ষিতে বলছি কারাগার থেকে বেরিয়ে এসে কোন সরকারী কাজে নিযুক্ত হয়েছে কিনা, যদি হয়ে থাকে তাহলে কতজন ?

শ্রীযোগেশ চক্রবর্তী :- ক্ষেত্র বিশেষে ব্যাংক হতে ঋণ নিয়ে মুক্তি প্রাপ্ত বন্দীদের প্রতিষ্ঠা-লাভেব সহায়তা করা হয়। ঋণ-বেতের কাজে জন্য সরকারী বা বেসরকারী চাকুরী ক্ষেত্রে তাদের সাহায্য করা হয়। বর্তমানে এট রকম ১০জন বন্দী মুক্তি প্রাপ্ত কয়েদীকে সরকারী চাকুরী দেওয়া হয়েছে।

মিঃ স্পীকার :- মাননীয় সদস্য শ্রীমতী গীতা চৌধুরী।

শ্রীমতি গীতা চৌধুরী :- এডমিটেড কোয়েশ্চান নম্বর ৫২।

শ্রীখগেন দাস :- এডমিটেড কোয়েশ্চান নম্বর ৫২।

প্রশ্ন

১। তেলিগ্রামভাষে হোমিও প্যাথিক ও আয়ুর্বেদীক ডিসপেনসারী খোলায় কোন পরিকল্পনা সরকারের

আছে কি ?

২। থাকিলে উপরিত্তক পরিকল্পনাটি কবে নাগাদ কার্যকরী হবে বলে আশা করা যায় ?

উত্তর

১। তেলিয়ামুড়া ব্লক অধীন ইয়াকরাইবাড়ীতে একটি হোমিওপ্যাথিক ডিসপেনসারী খোলার পরিকল্পনা আছে। নতুন কোন আয়ুর্বেদীক ডিসপেনসারী খোলার পরিকল্পনা বর্তমানে নাই।

২। উপযুক্ত ভাড়া বাড়ী পাওয়া গেলে হোমিওপ্যাথিক ডিসপেনসারীটি খোলার প্রচেষ্টা নেওয়া হইবে।

শ্রীমতী গীতা চৌধুরী—সান্নিমেটারী স্তর, ভাড়া বাড়ীর প্রয়োজন হয় না। গভর্ণমেন্ট যদি প্রয়োজন মনে করেন তাহলে বিল্ডিং তৈরী করতে পারেন।

শ্রীধরেন দাস :—মি: স্পীকার স্তর, কোথায় কন্সট্রাকশন হবে, তার জ্ঞান আমাদের যে টাকার প্রয়োজন, টাকা থাকলেই আমরা কন্সট্রাকশন করি, যেহেতু টাকা নেই তাই এই মুহূর্তে কন্সট্রাকশনের প্রশ্ন আসে না। তবে যাতে লোকেরা সুযোগ-সুবিধা পেতে পারে তার জ্ঞান আমরা বাড়ী ভাড়া পেলে করতে পারি।

শ্রীমদেবজান মজুমদার—সান্নিমেটারী স্তর, এই যে আয়ুর্বেদীক ডিসপেনসারীর কথা বলা হয়েছে, ত্রিপুরারাজ্যে স্টাইপেণ্ড নিয়ে বহু ছাত্র পড়তে চলে গেছে। তারা পাশ করে আসলে সঠিকভাবে এই কাজকে রূপায়ণ করতে গেলে একটা হাসপাতালের প্রয়োজন হয়। সেই দিক থেকে ত্রিপুরা রাজ্যে আয়ুর্বেদীক হাসপাতাল খোলার কোন পরিকল্পনা নিয়েছেন কি ?

শ্রীধরেন দাস—এটা রিলেটেড নয় মাননীয় সদস্য যেটা বলেছেন। তবে আমার জানা আছে, আমি বলছি যে, ১৯৮০—৮৪ সালে ১০ শয্যা বিশিষ্ট হোমিওপ্যাথিক হাসপাতাল তৈরী করার পরিকল্পনা আছে, তার জ্ঞান এন্টিমেট করছি, এন্টিমেট হয়ে গেলে কাজ আরম্ভ হবে।

শ্রীমদনলাল চক্রবর্তী—সান্নিমেটারী স্তর, তেলিয়ামুড়া ইয়াকরাইবাড়ীতে হোমিওপ্যাথিক হাসপাতাল খোলায় জ্ঞান জারিগা দেওয়ার পরও এখন পর্যন্ত কোন পরিকল্পনা নেওয়া হচ্ছে না।

শ্রীধরেন দাস—উপযুক্ত ভাড়া বাড়ী যদি পাওয়া যায় এবং আমাদের যদি ইনফরমেশ্যান দেন তার জ্ঞান আমাদের সাইড সিলেক্ট কমিটি আছে, ওটা আমাদের জানালে আমরা দেখবো।

মি: স্পীকার :—মাননীয় সদস্য শ্রীনারায়ণ দাস।

শ্রীনারায়ণ দাস :—অ্যাডমিটেড কোয়েস্চন নং ৬৬।

শ্রীআরবের রহমান :—অ্যাডমিটেড কোয়েস্চন নং ৬৬ স্তর।

প্রশ্ন

১। বায়ফ্রুট ক্ষমতার আসার পর থেকে ১৯৮৩ ইং সনের মার্চ মাস পর্যন্ত রিজার্ভ ফরেস্ট এলাকা হইতে যে সব গাছ কাটা হইয়াছে তাহাতে সরকারের কত টাকা আয় হইয়াছে ?

২। রিজার্ভ ফরেস্ট এলাকায় গাছ কাটা এবং চোরা কারবারীদের সংগে বন বিভাগের কর্মচারীদের যোগসাজসে কাটা গাছ পাচার হওয়া সম্পর্কে অবগত আছেন কি ?

৩। থাকিলে সরকার তাহা বন্ধ করার অণ্ড কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন ?

৪। এর কলে সরকারের বাৎসরিক ক্ষতির পরিমাণ কত ?

উত্তর

১। বামফ্রন্ট ক্ষমতায় আসার পর থেকে ১৯৮৩ ইং সনের মার্চ মাস পর্যন্ত রিজার্ভ করেষ্ট এলাকা হইতে যেসব গাছ কাটা হইয়াছে তাহাতে সরকারের মোট ৩৯০'৮৪ লক্ষ টাকা আয় হইয়াছে।

২। রিজার্ভ করেষ্ট এলাকার অবৈধভাবে কিছু কিছু বৃক্ষ কণ্ঠন সম্পর্কে বনদপ্তর অবগত আছেন। কিন্তু তৎসঙ্গে বন বিভাগের কর্মচারীদের যোগসাজসের কোন তথ্য বন দপ্তরের জানা নাই।

৩। অবৈধভাবে বৃক্ষ কণ্ঠন রোধ করার অণ্ড বিভিন্ন স্থানে বন কর্মীদের দ্বারা গঠিত টহলদার বাহিনী নিয়োগ করা হইয়াছে।

৪। অবৈধভাবে রিজার্ভ করেষ্ট এলাকা হইতে বৃক্ষ কণ্ঠন ও পাচারের কলে বাৎসরিক ক্ষতির পরিমাণ নিম্নে দেওয়া গেল :—

১. ১. ১৯৭৮—৩১. ৩. ৭৮ ইং :	টাকা	২২,১২৫'২৯	পঃ
১৯৭৮—৭৯ ইং :	টাকা	৫৯,৭১৪.০৩	পঃ
১৯৭৯—৮০ ইং	টাকা	৮০,৯৪৩,৭৮	পঃ
১৯৮০—৮১ ইং	টাকা	৯৯,২০৯,৭৯	পঃ
১৯৮১—৮২ ইং	টাকা	১,০৭,২৭০,৭৫	পঃ
১৯৮২—৮৩ ইং	টাকা	১,৩০,৬৪৫,০৫	পঃ

শ্রীনারায়ণ দাস :—সাপ্লিমেন্টারী স্মার, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় অবগত আছেন কি, করেষ্ট রিজার্ভ এলাকার ফরেষ্ট বাগানে ঢোকর পর বামফ্রন্ট ক্যাডাররা এবং প্রধানরা তাদের নিজ নিজ বাড়ীতে করেষ্ট এরিয়ায় যে বাগান আছে সেগান হইতে কাঠ বাড়ীতে নিয়ে ঘর তৈরী করেছে, সেই সম্পর্কে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানেন কিনা এবং তিনি মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের আত্মীয়-স্বজন কিনা ?

শ্রীআরবের রহমান :—মাননীয় স্পীকার স্মার, এইরকম যে একটা প্রশ্ন করেছে মাননীয় সদস্য সেটা আমার জানা নেই। তবে স্পেশালিফিক যদি কোন নির্দিষ্টভাবে গবর মাননীয় সদস্য দিতে পারেন, তাহলে দেখা যাবে।

শ্রীসিকলল রায় :—সাপ্লিমেন্টারী স্মার, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের জানা আছে কি বামফ্রন্ট সরকার ক্ষমতায় আসার পরে সোনামুড়া বর্ডার-এ বাংলাদেশে যে স-মিল করেছে সেই স-মিল কাদের কাঠের দ্বারা হয়েছে ? এবং অনবরত বাংলাদেশের লোকেরা যে কাঠ গরুর গাড়ী করে নিয়ে যায়, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় তাদের ধরার অণ্ড কোন ব্যবস্থা করেছেন কিনা ?

শ্রীআরবের রহমান :—মাননীয় স্পীকার স্মার, এটা আমার জানা নাই।

শ্রীনগেন্দ্র জম্মাতিয়া :—সাপ্লিমেন্টারী স্মার, উত্তর ত্রিপুরার মহুঘাট গাঁও সভার প্রধান শ্রীঅমর

ভট্টাচার্য্য, উনি একজন কার্টের কন্ট্রাক্টর, ওনার কথাই ভি, এক, ও, ফরেস্টার সবাই চলেন যেহেতু উনি একজন বায়ফ্রন্ট সরকারের প্রধান। তাদের সামনে সেই লোকটিকে ফরেস্ট রিজার্ভ এলাকা হইতে গাছ কেটে সেটা ব্ল্যাকে বাজারে বিক্রী করে লক্ষ লক্ষ টাকা উপার্জন করছে, এটা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের জানা আছে কি ?

শ্রীআববের রহমান :—এটা আমার জানা নাট।

শ্রীনকুল দাস :—সাপ্লিমেন্টারী স্মার, রাজামুড়া আগরতলার কাছাকাছি একটা ফরেস্ট রিজার্ভ বাগান আছে। সেই বাগানের মধ্যে যে গাছ আছে সে গাছ ফরেস্টের লোকেরা এবং ঠিকাদার যে ব্যবসায়ী আছেন, ব্যবসা করাব নামে, এদের সবাইর নাম আমি বলতে পারি, কিন্তু এখন আমি বলবনা, এরা সবাই কংগ্রেসের লোক, এরা গাছ কেটে নিয়ে আগরতলায় পাচার করছেন এবং বিক্রী করছেন এবং অবিলম্বে যদি এই জিনিসটা বন্ধ না কবেন তাহলে পরে এটা আরও বেড়ে যাবে।

শ্রীআববের রহমান :—মাননীয় স্পীকার স্মার, এইটা আমরা তদন্ত করে দেখব।

শ্রীভানুসাল সাহা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানান কি, গত সেপ্টেম্বর মাসে চড়িলাম রেঞ্জ অফিসে নাবাওড়া গ্রামে ফরেস্ট এলাকায় স্তম্ভপথ দুষ্কৃতিকারী বে-আইনী ভাবে কাঠ কাটছিল। চড়িলাম রেঞ্জ অফিসের নেতৃত্বে তাদের ধরা হয় এবং রেঞ্জ অফিসে নিয়ে যাওয়া হয়। এত খবর বিশালগড়ে আসার পরে কংগ্রেস (আই)-এর কর্মীরা ট্রাকে করে সেট রেন্জাবকে হামলা করে রামদা, বোমা নিয়ে। রেঞ্জাব নিরাপত্তার অভাব অনুভব করে তাদেবশে ছেড়ে দিতে বাধ্য হয়। এত তথ্য মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের জানা আছে কিনা ?

শ্রীআববের রহমান :—এইটা খবর নিয়ে জানানো হবে।

মিঃ স্পীকার :—শ্রীমনোরঞ্জন মজুমদার।

শ্রীমনোরঞ্জন মজুমদার :—অ্যাডমিটেড কোয়েস্চান নং ৮২।

শ্রীরাম কুমার নাথ :—অ্যাডমিটেড কোয়েস্চান নং ৮২।

প্রশ্ন

১। সমগ্র রাজ্যের একুশ লক্ষ মানুষের আহ্বারের জন্য বার্ষিক চাল ও গমের প্রয়োজন কত ?

২। কত সংখ্যক লোক বর্তমানে রেশনিং-এর আওতার এসেছে ?

৩। রাজ্যের বর্তমান রেশনিং ব্যবস্থার জন্য বার্ষিক চাল ও গমের চাহিদা কত ?

উত্তর

১। রাজ্যের বর্তমান বর্ধিত লোক সংখ্যার জন্য প্রায় ৪, ২২, ০৬০ মে: টন খাদ্যশস্য প্রয়োজন।

২। প্রাপ্ত বয়স্ক— ১৭, ৪৪, ৬৭৫।

অপ্রাপ্ত বয়স্ক— ৪, ১৯, ৮৪৬।

৩। চাউল প্রায়— ১, ২০, ০০০ মে: টন।

গম প্রায়— ১৪, ০০০ মে: টন।

শ্রীমনোরঞ্জন মজুমদার :—সাপ্লিমেন্টারী স্মার, সমগ্র রাজ্যের বার্ষিক চাউল গড়ে যে প্রয়োজন মন্ত্রী মহোদয় বললেন, বিগত বিধানসভায় ত্রিপুরার বার্ষিক উৎপাদনের যে অংক দেখানো হয়েছে তাতে ৪ লক্ষ ২০ হাজার ৭৫০ মেট্রিকটন চাউল, ৬ হাজার মেট্রিক টন গম, এবং ২ হাজার মেট্রিক টন ডাল বীজ, তেল বীজ ইত্যাদি উৎপন্ন হয়েছে। তাই যদি হয়ে থাকে বর্তমানে যে চাহিদা বললেন, যে অংকটা তাতে দেখা যাচ্ছে বিরাট ফারাক। তাতে আমাদের কেন্দ্রীয় সরকার থেকে যে বৈশিষ্ট্য ববান্দ আসে, সেটাকে অতিরিক্ত মনে করা যেতে পারে। তাতে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ে কি মনে হয়?

শ্রীমূপেন চক্রবর্তী :—মাননীয় স্পীকার শ্রাব, আপনার অনুমতি নিয়ে আমি এই সম্পর্কে বলছি। যারা কৃষক, যারা চাল উৎপাদন করেন, তাদের পুরো চালটা বছরের শেষে হিসাবে আসে না। এটা শুধু ত্রিপুরায় নয়, এটা সারা ভারতের চিত্র। কৃষকরা কিছু চাল নিজেরদের বীজ ইত্যাদির জন্য রেখে দেন। কিছু উদ্বৃত্ত চাল তাদের ঘরে থাকে। একমাত্র যদি আভ্যন্তরীণ করা যায় তাহলে উদ্বৃত্ত চালকে মজুত করা সম্ভব হবে। ত্রিপুরা রাজ্যে আমরা পল্লুমেন্ট করি না। তার কারণ এখানে বড় জোতদার নাই। এখানে শতকরা ৮২—৮০ জন কৃষক আছে যাদের জমির পরিমাণ ৫ কানি বা তার কম। তারমধ্যেও শতকরা ৫০ ভাগ টিলা। এখন পর্যন্ত শতকরা ৫ ভাগের বেশী ফসল হয় না। যেখানে শতকরা ৪ ভাগ জোতদার সেখানে একইরকম মজুত করার মতন বা সরকারী কর্তৃত্ব চাল সংগ্রহ করার কোন নীতি আমাদের সরকারের নেই। আমরা সে রকম নীতি অনুসরণ করি না। কেন্দ্রীয় সরকার আমাদের সে রকম নীতি অনুসরণ করতে পারেন না। আমরা একইরকম নীতি অনুসরণ করি যখন চালের দাম কমে যায় তখন আমরা চাল সংগ্রহ করি, চালের দামটা উপরে উঠানোর জন্য। মাননীয় সদস্য বিলেনীয়া থেকে যে প্রশ্ন তুলেছেন সেটা উঠে না। এখানে বছরের শেষে যে চাল উদ্বৃত্ত হয়ে আসে সে চাল আমরা রেশনের মাধ্যমে পাঠাচ্ছি, সেটা সামঞ্জস্যপূর্ণ। রেশনের চাল কোথা থেকে আসে বাজারে সেটা উঠে না। কারণ যারা এস, আর, ই, পি ও এন, আর, ই, পি-তে কাজ করে চাল পায় তারা আবার যে পরস্যা পায়, সে পরস্যা দিয়ে তাদের কার্ডে দিয়ে রেশন শপ থেকে চাল নিতে যায় না। যারা জমির চাল খান তারা হয়ত বুঝবেন না কিন্তু যারা কাজ করে খান তারা বুঝেন। আমাদের যেটা ডেক্লিট সেটা আমরা

চেয়েছি। আশাহের ডেকিসিট সব সময়ে সমান থাকে না। কোন সময়ে ১০ হাজার মেট্রিক টন, আবার বন রেশন খপ থেকে ততটা চাল নেয়না। তখন ৭ থেকে সাড়ে সাড় মেট্রিক টন চাল লাগে।

শ্রীমঙ্গল জমাদিয়ার :—সাপ্রিমেন্টারি স্তার, যেখানে বছরে ত্রিপুরা রাজ্যে ৪ লক্ষ ২২ হাজার মেট্রিক টন চাল বরকার, সেখানে যদি ৪ লক্ষ ২৩ হাজার মেট্রিক টন চাল উৎপাদন হয়, তাহলে বাটতি কোথায় এটা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ?

মিঃ স্পীকার :—এটা মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর বক্তব্যে আছে।

শ্রীমনোরঞ্জন মজুমদার :— সাপ্রিমেন্টারি স্তার, এস, আর, ই, পি, বা এন. আর, ই, পি, -তে বারো কাজ করছেন তাদের পরিবারে হয়ত ৭ জন মেথার আছে, তার মধ্যে হয়ত ২/৩ জন কাজ করছেন এবং কোপনে চাল নিচ্ছেন আর বাকীদের মধ্য থেকে তারা তাদের কাভের চালও নিচ্ছেন। এটা কি ঠিক নয়, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ?

মিঃ স্পীকার :—এটাও মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর বক্তব্যে আছে।

শ্রীভানুলাল সাহা :—সাপ্রিমেন্টারি স্তার, কুবকরা তাদের উৎপাদিত চাল থেকে পিঠা, চিড়া, মুড়ি ইত্যাদির চালও ত রাখেন-সেটা কি ঠিক নয়, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ?

শ্রীজগদহর সাহা :—মাননীয় স্পীকার স্তার, এখানে সেটার কথা বলা হচ্ছে না।

শ্রীনৃপেন চক্রবর্তী :—মাননীয় স্পীকার স্তার, ওনারাত রসগোল্লা খান, তাই এটা না।

মিঃ স্পীকার :—মাননীয় সঙ্গ শ্রীজগদহর সাহা।

শ্রীজগদহর সাহা :—এডমিটেড কোয়েশান নম্বর—৮৭।

মিঃ স্পীকার :—এডমিটেড কোয়েশান নম্বর—৮৭।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মণ :—মাননীয় স্পীকার স্তার, কোয়েশান নম্বর—৮৭।

প্রশ্ন

১। বিশালগড় ব্রহ্মদীন রংমালা গাঁও সভায় লেনিন যৌথ খামার প্রতিষ্ঠা করার পরিকল্পনা কবে গ্রহণ করা হয়েছিল ?

২। উক্ত পরিকল্পনার অগ্র ১৯৮৩—৮৪-র আর্থিক বছরের বাজেটে কোন অর্থ বরাদ্দ করা হয়েছিল কিনা, এবং

৩। বর্তমানে উক্ত পরিকল্পনাটি বাস্তবায়িত করার অগ্র কি কি কার্যক্রম নেওয়া হয়েছে ?

উত্তর

১। বিশালগড় ব্রহ্মদীন রংমালা গাঁও সভায় লেনিন যৌথ খামার প্রতিষ্ঠা করার কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয় নাই।

২। প্রশ্ন উঠে না।

৩। প্রশ্ন উঠে না।

শ্রীজগদ্বাহু সাহা : — সান্নিমেটারি স্মার.

শ্রীমদেব চক্রবর্তী :—মাননীয় স্পীকার স্মার, এটা কৃষি দপ্তরের প্রশ্ন, কাজেই সম্ভাব্য দপ্তরের দেওয়া সম্ভব না।

শ্রীজগদ্বাহু সাহা :—মাননীয় স্পীকার স্মার, তাহলে যে রহস্য ফাঁস হয়ে যাবে।

মিঃ স্পীকার :—মাননীয় সদস্য শ্রীরবীন্দ্র দেববর্মা।

শ্রীরবীন্দ্র দেববর্মা :—এডমিটেড কোয়েস্‌চান নম্বর—১০৪।

মিঃ স্পীকার :—এডমিটেড কোয়েস্‌চান নম্বর—১০৪।

শ্রীরামকুমার নাথ :—মাননীয় স্পীকার স্মার, এডমিটেড কোয়েস্‌চান নম্বর—১০৪।

প্রশ্ন

১। ইহা কি সত্য যে ভারতীয় খাদ্য নিগমের গুদাম হইতে রাজ্য সরকারের জন্ত বরাদ্দকৃত (ফুড কর্পোরেশন অব ইণ্ডিয়া) চাউল প্রচুর পরিমাণ ধর্মনগর গুদাম ও রেল-ইয়ার্ড থেকে নিয়মিত বহিঃ রাজ্যে পাচার হচ্ছে?

২। যদি সত্য হয়, তবে এর প্রতিকারের জন্ত সরকার কি ব্যবস্থা নিয়েছেন?

৩। উক্ত দুষ্কৃতকারীদের বিরুদ্ধে কি ব্যবস্থা নেওয়া হয়েছে?

উত্তর

১। তথ্য সংগ্রহাধীন আছে।

মিঃ স্পীকার :—মাননীয় সদস্য শ্রীমাখনলাল চক্রবর্তী।

শ্রীমাখনলাল চক্রবর্তী :—মাননীয় স্পীকার স্মার, এডমিটেড কোয়েস্‌চান নম্বর—১৬৪।

মিঃ স্পীকার :—এডমিটেড কোয়েস্‌চান নম্বর—১৬৪।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় স্পীকার স্মার, এডমিটেড কোয়েস্‌চান নম্বর—১৬৪।

প্রশ্ন

১। ইহা কি সত্য যে, যে সমস্ত ল্যাম্পস্ ও প্যাকস্ কর্তৃক পরিচালিত য-কেন্দ্রগুলিতে মূলধনের অভাবে বর্তমানে অনেক ক্ষেত্রে অচলাবস্থা সৃষ্টি হয়েছে?

২। যদি সত্য হয়, তবে সেই অচলাবস্থা দূরীকরণে সরকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন?

উত্তর

১। না। ইহা সত্য নহে।

২। প্রশ্ন উঠে না।

শ্রীমাখনলাল চক্রবর্তী :—সাপ্লিমেন্টারি স্মার, এই যে ল্যাম্পস্ ও প্যাকস্‌গুলির মাধ্যমে রেশন সপ বা শ্রাব্য-মূল্যের দোকান খোলার জন্য বামফ্রন্ট সরকার যে সিদ্ধান্ত নিয়েছিলেন সে অনুসারে ল্যাম্পস্ ও প্যাকস্‌গুলির ব্যাংক থেকে এই শ্রাব্য-মূল্যের দোকান চালানোর জন্য মূলধন সংগ্রহ করার কথা, কিন্তু ব্যাংকগুলি তাদের প্রয়োজনীয় মূলধন দিচ্ছেনা তাতে ল্যাম্পস্ ও প্যাকস্‌য়ের ক্ষেত্রে অনুবিধার সৃষ্টি হচ্ছে সেটা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় তদন্ত করে দেখবেন কিনা জানাবেন কি ?

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ল্যাম্পস্ এবং প্যাকস্‌ যাতে রেশন সোপ পরিচালনা করতে পারে তারজন্য সরকার তরফ থেকে মূলধন দেওয়া হয় এবং তাদেরকে ব্যাংক থেকেও লোন দেওয়া হয়।

সৈয়দ বসিত আলি :—মিঃ স্পীকার স্মার, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন যে, ল্যাম্পস্ এবং প্যাকস্‌গুলি যে চালাতে পারছেন না তা ঠিক নয়। কিন্তু আমরা দেখেছি, কৈলাসহরে লক্ষ্মীপুর-এর ল্যাম্পস্ এবং প্যাকস্‌ খাতি সর্ববরাহ করতে পারছে না, এই তথ্য সম্পর্কে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কিছু জানাবেন কি ?

শ্রী নরেন চক্রবর্তী :— মিঃ স্পীকার স্মার, এই বিষয়টি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ প্রাইভেট ডিলারস্‌দের হাত থেকে রেশনসব্‌গুলি নিয়ে নেবার নীতি আমরা গ্রহণ করেছি বটে তবে তাদের কোন দোষ না দেখিয়ে সেই রেশন সপ্‌ তাদের হাত থেকে নেওয়া যায় না, এই জন্য তারা কোর্টের দ্বারস্থ হন এবং কয়েকটি কেসে তারা জিতেছেনও। এখানে একটা প্রশ্ন হলো যে প্রাইভেট ডিলাররা কিভাবে তাদের রেশন সপ চালান। আমরা দেখেছি যে ল্যাম্পস্ এবং প্যাকস্‌গুলি হুদে টাকা এনে রেশন সপ চালানো ক্ষতি হয়। অথচ ডিলাররা সে রেশন সপ্‌ চালাতে পারেন তাতে কিছু রহস্য রয়েছে। আমরা কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট বলেছি যে, যাতে করে নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিসপত্রের উপর ভর্তুকী এবং পরিবহণ ব্যয়ের উপর ভর্তুকী দেওয়া হয়, নতুবা রেশন সপের মাধ্যমে নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিসপত্র সর্ববরাহ করা অনুবিধাজনক হবে। আর এই সব জিনিস যেমন কেরোসিন, চিনি, চাল, গম ইত্যাদির দাম কেন্দ্রীয় সরকারই ঠিক করে দেন, সুতরাং এইগুলির দাম বাড়িয়েও বিক্রি করা যায় না।

শ্রীতরণী মোহন সিংহ :— সাপ্লিমেন্টারী স্মার, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন যে, অন্ততঃ এক কিলোমিটারের মধ্যে রেশন সপ্‌ থাকতে পারে না কিন্তু আমরা দেখেছি যে, কানুনপুরে যে কো-অপারেটিভ-এর রেশন সপ রয়েছে তার এক কিলোমিটারের মধ্যেই আরেকটি প্রাইভেট ডিলারকে রেশন সপ দেওয়া হয়েছে, এ সম্পর্কে মাননীয় মহোদয় জানাবেন কি ?

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :—

মিঃ স্পীকার স্মার, এই তথ্য আমার কাছে নেই।

মি : স্পীকার :—

মাননীয় সদস্য শ্রীবৃদ্ধ দেববর্মা ।

শ্রীবৃদ্ধ দেববর্মা :—

মি: স্পীকার স্যার, এডমিটেড কোর্সেচন নান্দার—১৫৭ ।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :

মি: স্পীকার স্যার, এডমিটেড কোর্সেচন নান্দার—১৫৭ ।

প্রশ্ন

১। রাজ্য সরকারের উপজাতি সংরক্ষন নীতি অনুযায়ী সমবায় বিভাগের ডেপুটি রেজিস্ট্রার এবং এসিসট্যান্ট রেজিস্ট্রারের অব্ কো-অপারেটিভ সোসাইটিস্-এর কয়টি পদ উপজাতিদের জগ্গ সংরক্ষিত আছে, এবং

২। ঐ বিভাগে উপজাতিদের জগ্গ সংরক্ষিত কোন পদ বর্তমানে খালি আছে কি না ?

৩। যদি খালি থাকে তা পূরণের জগ্গ কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হচ্ছে ?

উত্তর

১। উপজাতি সংরক্ষন নীতি অনুযায়ী সমবায় বিভাগে ডেপুটি রেজিস্ট্রারের ২টি পদ এবং এসিস্টেন্ট রেজিস্ট্রারের ৩টি পয়েন্ট উপজাতিদের জগ্গ সংরক্ষিত আছে ।

২। হ্যাঁ, খালি আছে ।

৩। ডিপার্টমেন্টাল প্রমোশন কমিটির সুপারিশ অনুযায়ী যোগ্য ব্যক্তি দ্বারা উক্ত পদগুলি পূরণ করা হবে ।

শ্রীবৃদ্ধ দেববর্মা :— সাপ্লিমেন্টারী স্যার, এই পদগুলি হানডেড পয়েন্ট রোস্টারের নিয়ম অনুযায়ী পূরণ করা হবে কিনা, তা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ?

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা : হ্যাঁ, তবে ডিপার্টমেন্টাল প্রমোশন কমিটির সুপারিশ অনুযায়ী করা হবে ।

মি: স্পীকার : প্রশ্নোত্তর এব সময় শেষ ।

যে সমস্ত তারকা, চিহ্নিত (*) প্রশ্নের মৌখিক উত্তর দেওয়া সম্ভব হয়নি সেগুলির লিখিত উত্তর এবং তারকা চিহ্ন বিহীন প্রশ্নগুলির উত্তরপত্র সভার টেবিলে রাখার জগ্গ আমি মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়দের অনুরোধ করছি ANNEXURES —“A & “B”)

রেফারেন্স পিরিয়ড ।

মি: স্পীকার :—

আমি আজ একটি নোটিশ মাননীয় সদস্য শ্রীসমর চৌধুরী মহোদয়ের নিকট হইতে নিম্নলিখিত বিষয়ের উপর পাঠিয়াছি ।

সেই নোটিশটি পরীক্ষা নিরীক্ষার পর গুরুত্ব অনুসারে আমি বিষয়টি উত্থাপনের অনুমতি

দিরাহি এবং বিষয়ের পাশে মাননীয় সদস্যর নাম উল্লেখ করছি।

বিষয়টি হলো :— “টি, আর, টি, সি, র বাস কনডাক্টরদের একাংশের কর্মবিরতির ফলে গত ২৩শে ডিসেম্বর থেকে বিভিন্ন রুটে টি, আর, টি, সি, সার্ভিসে বিঘ্ন সৃষ্টি হওয়া সম্পর্কে।”

আমি মাননীয় সদস্য শ্রীসমর চৌধুরী মহোদয়কে অনুরোধ করছি উনার বিষয়টি সভায় পেশ করার জন্য।

শ্রীসমর চৌধুরী :—মিঃ স্পীকার স্যার,

আমার বিষয়টি হলো : টি, আর, টি, সি, র বাস কনডাক্টরদের একাংশের কর্মবিরতির ফলে গত ২০শে ডিসেম্বর থেকে বিভিন্ন রুটে টি, আর, টি, সি, সার্ভিসে বিঘ্ন হওয়া সম্পর্কে।

মিঃ স্পীকার :—আমি ভারপ্রাপ্ত মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে এই বিষয়ের উপর তাহার বক্তব্য রাখার জন্য আহ্বান করিতেছি। যদি এখন তিনি বক্তব্য রাখতে প্রস্তুত না থাকেন তবে সময় চাইতে পারেন এবং আজ কখন অথবা পরে কবে তাঁর বক্তব্য রাখিতে পারিবেন তাহা অনুগ্রহ করিয়া জানান।

শ্রীবৈজ্ঞান্য মজুমদার :—মিঃ স্পীকার স্যার, আমি এই সম্পর্কে ২২শে ডিসেম্বর বক্তব্য রাখতে পারব।

মিঃ স্পীকার :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় আগামী ২২শে ডিসেম্বর বক্তব্য রাখবেন।

আমি গত ১৯. ১২. ৮৩ইং তারিখ রেফারেন্স পিরিয়ডের উপর

মাননীয় সদস্য শ্রীজগদ্বর সাহা মহাশয়ের নিকট হতে একটি নোটিশ পেয়েছি। নোটিশটির উপর অত্ ২১. ১২. ৮৩ ইং তারিখে বক্তব্য রাখবেন বলে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয় স্বীকৃতি দিয়েছিলেন। বিষয়টি হলো :

গত ১১ই অক্টোবর, ১৯৮৩ ইং অমরপুর মহকুমার ডালাক বাজারে উগ্রপন্থীদের হামলার ঘটনা সম্পর্কে।

আমি মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়কে উক্ত বিষয়টির উপর বক্তব্য রাখার জন্য আহ্বান করছি।

শ্রীনৃপেন চক্রবর্তী :—মিঃ স্পীকার. স্যার, গত ১২/১০/৮৩ ইং আনুমানিক রাতি ৭ ঘটিকার সময় ১০/১৫ জনের এক উগ্রপন্থী দল ৭/৮টি দেশী বন্ধুক, লাঠি এবং লোহার রড নিয়ে দংরামা বাড়ীগামী রাস্তা দিয়ে ডালক বাজারে হানা দেয়। দলটি ছুইভাগে বিভক্ত হইয়া বাজারের অভ্যন্তরে প্রবেশ করে বাজারের দোকান পাট লুটপাট আরম্ভ করে। তাহারা শ্রীগোপাল চন্দ্র সাহা. শ্রীমলিন চন্দ্র সাহা. শ্রীলিটন লোধ, শ্রীপ্রবোধ দাসগুপ্ত এবং শ্রীমল্লিক সরকার

ঐচ্ছিক-দোকানীদের দোকানপাট লুণ্ঠ করে-সাবান, ব্যাটারী এবং টর্চ ইত্যাদি প্রায় দুই হাজার টংকা, মুদি দোকানের জিনিষ, একটি ট্রানজিস্টার রেডিও ও নগদ প্রায় ১৫০০ (পনের শত) টাকা লুণ্ঠ করে। দলটি বাজারে লুণ্ঠপাট করার সময়ে নিকটের এক তুর্গা মণ্ডপে সমবেত স্থানীয় লোকজন লাঠি নিয়ে দ্রুত বাজারের দিকে ছুটে যান। ঐ সকল লোকদিগকে তাহাদের দিকে ছুটিয়া আসিতেছে এবং কাঠের টুকরা ছুড়িতেছে দেখিয়া হুঙ্কৃতকারীদের একজন তাহার দেশী বন্ধু থেকে এক রাউণ্ড গুলিবর্ষণ করে। গুলির আঘাতে ডালকের শ্রীদীনেশ চন্দ্র পাল নামে এক ব্যক্তি ঘটনায় স্থলে নিহত হন। জনসাধারণের ঐতিরোধের ফলে ডাকাত দল পালান্টিয়া যায়। মালবাসার দিকে পলায়নরত ভুবুঁদরা পথিকদের উপর হামলা করে। ফলে মালবাসার শ্রীআসগর আলী (৬০ বৎসর) শ্রীসমর চন্দ্র শীল (৪৫ বৎসর) শ্রীমতী চিনুবালা পাল (৪৮ বৎসর) এবং শ্রীআনন্দ সরকার (৫০ বৎসর) প্রভৃতি আহত হন। এই আহতগণকে অমরপুর হাসপাতালে চিকিৎসা করে ছেড়ে দেওয়া হয়।

এই ঘটনায় ডালাকেব শ্রীবিশুদ্ধিত সাহার অভিযোগক্রমে বীরগঞ্জ থানায় ভারতীয় দণ্ডবিধির ৩৯৬ এবং ৩৯৭ ধারায় মোকদ্দমা নং ৪ (১০) ৮৩ লিপিবদ্ধ করা হয়। অভিযোগ-কারী বীরগঞ্জ থানায় পাহারপুর্বের শ্রীকুল রিয়াং নামে এক ভুবুঁদকে সনাক্ত করেন।

গত ১০-১০-৮৩ইং পুলিশ উক্ত শ্রীকুল রিয়াং এবং ১৬-১০-৮৩ইং তাং বীরগঞ্জ থানার শ্রীবিষ্ণুপদ জমাতিয়া তরফে রকতাই এবং শ্রীরামরাই জমাতিয়াকে এই ঘটনায় গ্রেপ্তার করেন। শ্রীকুল রিয়াংকে গত ১৪-১০-৮৩ইং তাং কোর্টে চালান দেওয়া হয় এবং গত ৩-১১-৮৩ইং তারিখ তিনি জামিন পান। শ্রীবিষ্ণুপদ জমাতিয়া এবং শ্রীরামরাই জমাতিয়াকে গত ১৭-১০-৮৩ইং তাং কোর্টে চালান দেওয়া হয়। তাহারা বর্তমানে জেল হাজাতে আছেন। অহুসন্ধানে জানা যায় উক্ত দুই ব্যক্তি এবং কাছিমার শ্রীদাতারাম রিয়াং, শ্রীবিজয়রাম রিয়াং, হাজার বাড়ীর শ্রীবিজয়রাম রিয়াং, ছন্দুছড়ার শ্রীললিত সাধন জমাতিয়া, বেলামনী জমাতিয়া, তৈর্কনবাড়ীর শ্রীতুপরাই জমাতিয়া, শ্রীকান্তিক রিয়াং, শ্রীহানপীলা রিয়াং, মোনাকাবাড়ীর শ্রীরোজাপাই রিয়াং, গাকলাকাবাড়ীর শ্রীবৃদ্ধি দেববর্মা, ছন্দুছড়ার শ্রীকফলা জমাতিয়া এবং রাংগাছড়ার শ্রীনারায়ণ দেববর্মা প্রভৃতির ডালক বাজারে ১২-১০-৮৩ইং সন্ধ্যায় ডাকাতির সংগে জড়িত।

পুলিশ উক্ত ঘটনায় রাংগাছড়ার শ্রীপ্রেমযজ্ঞ জমাতিয়া ওরফে রামরাই এবং শ্রীবাসুদেব জমাতিয়া নামে দুই ব্যক্তিকে সন্দেহক্রমে গ্রেপ্তার করেন। কিন্তু তাহারা উক্ত ঘটনায় জড়িত বলিয়া প্রমাণিত হয় নাই। ঘটনাটি তদন্তধীন আছে।

শ্রীজগদ্বর সাহা:—পয়েন্ট অব ক্ল্যারিফিকেশন। গত ১২ই অক্টোবর অমরপুর বাজার থেকে মাত্র ৫ কিলোমিটার-এর মধ্যে ডালাক বাজারে উগ্রপন্থী দল কর্তৃক হামলা হওয়াতে কংগ্রেস (আই)-এর কর্মী শ্রীদীনেশ পাল ঘটনাস্থলে উগ্রপন্থীদের গুলিতে নিহত হন। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলছেন, ডাকাত দল বলে। মাননীয় স্পীকার, স্যার, অশ্চ দেখা যায় গত কিছুদিন আগে অমরপুর বাজারে যখন উগ্রপন্থী

আত্মসমর্পণ করে বিনন্দ জমাতিরার অগ্রগামীরা তখন দেখা গেল যে বিনন্দ জমাতিরার একজন অগ্রগামী প্রাক্তন মিটিঙে বলে যে, আমি নিজে ডালাকের ঘটনা করেছি। অথচ মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী এতবড় একটা ঘটনাকে ডাকাত হলের বলে চাপা দেওয়ার চেষ্টা করছেন।

মিঃ স্পীকার :—এটা পরেন্ট অব ক্যারিকেশন হলো না। আপনি স্পেসিফিক বলুন।

শ্রীঅণ্ডহর সাহা—হাতারাম ত্রিবাং বিনন্দর অগ্রগামী, সে-এখনি আরও কিছু ঘটনা করেছে। এই ঘটনাকে উপলব্ধ করে কংগ্রেস (আই), উপজাতি সুব সমিতি প্রভৃতি কয়েকজন কর্মীর উপর, এই ঘটনাকে আফাল করার জন্য অভিযান করছে। এখন আমি জানতে চাইছি এই যে ঘটনা—

মিঃ স্পীকার :—মাননীয় সদস্য, আপনি কি করছেন? এটা কি স্পেসিফিক কোন পরেন্ট অব ক্যারিকেশন নয়?

শ্রীঅণ্ডহর সাহা :—আমি জানতে চাইছি যে, এটা কি ডাকাতের ঘটনা? না উগ্রপন্থীদের ঘটনা?

শ্রীনুপেন চক্রবর্তী :—স্মার, মাননীয় সদস্যরা শুনতে চাননা, বক্তৃতা করতে চান? স্মার প্রথমেই আমি বলেছি একদল উগ্রপন্থী। কাজেই তারা যদি না শোনে আমার কিছু বলার নাই। মাননীয় সদস্যদের অবগতির জন্য আমি বলতে চাই হাতারাম ত্রিবাং টি. এন. ডি.-এর সদস্য; এ, টি, পি, এল, ও.-এর নয়। কাজেই এ, টি, পি, এল, ও, এর সংগে এই ঘটনার কোন সম্পর্ক নেই।

শ্রীঅণ্ডহর সাহা :—কংগ্রেস (আই) কর্মী বীনেশ পাল যে নিহত হয়েছে, এই ব্যাপারে সরকারের তরফ থেকে কোন প্রকার সাহায্য দেওয়া হয়েছে কিনা অথবা তার পরিবারের কাউকে চাকুরী দেওয়া হবে কিনা?

শ্রীনুপেন চক্রবর্তী :—এই ধরনের ঘটনার আমরা আর্থিক সাহায্য করি অথবা পরিবারের কেউ যদি চাকুরীর বোয়া থাকে তাহলে নিশ্চয়ই তাকে চাকুরী দেওয়া হবে।

শ্রীনগেন্দ্র জমাতিরা—হাতারাম ত্রিবাং ২৫শে নভেম্বর সারেগার করেছে। সরকারের সঙ্গে এই যে আত্মসমর্পণের ঘটনা, এটা অনেকদিন আগে থেকেই হাতারামের সংগে আলোচনা চলছিল এবং সেপ্টেম্বরের ৩০ তারিখে প্রাক্তন বিধায়ক শ্রীমল বাবুর সংগে তার যোগাযোগ ছিল। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কিনা যে, এটা পূর্ব পরিকল্পিতভাবে হয়েছিল কিনা?

শ্রীনুপেন চক্রবর্তী :—স্মার, আত্মসমর্পণটা ওরা সহজে হজম করতে পারছেন না। জঙ্গলে যাওয়াটা ওদের কামা এবং বাংলাদেশে যাওয়াটাও ওদের কামা এবং এইভাবে আইন ও শৃঙ্খলা ভঙ্গ করে তারা গদীতে আসতে চান। কাজেই এর সংগে এই বিষয়ের কোন সম্পর্ক নেই।

মিঃ স্পীকার :—সভার পরবর্তী কার্য সূচী হচ্ছে মাননীয় শ্রীমকুল দাস মহাশয় কর্তৃক আনীত রেফারেন্স পিরিয়ডের উপর আনীত প্রস্তাবটি। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী আজকে বিবৃতি দিতে স্বীকৃতি দিয়েছিলেন। আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়কে অনুরোধ করছি। প্রস্তাবটির উপর বিবৃতি দেওয়ার জন্য। প্রস্তাবটি হচ্ছে, “গত ৬ই ডিসেম্বর রাতে বিলোনীয়া বিভাগের অন্তর্গত পূর্ব পিপিডিয়া গাঁও সভার সূকান্ত হাটে কং (ই) হস্ততকারীগণ কর্তৃক অগ্নি সংযোগের ঘটনা সম্পর্কে।

শ্রীনুপেন চক্রবর্তী :—মিঃ স্পীকার স্যার, ঘটনার বিবরণে প্রকাশ যে, গত ৬.১২.৮৩ ইং তারিখ রাত্রি প্রায় ১২ টার সময় বিলোনীয়া বিভাগের অন্তর্গত পূর্ব শিপড়িয়াখলা গাঁও সভার সুকান্ত হাটে (বাজার) একদল অজ্ঞাতনামা দুষ্কৃতকারী আগুন লাগায়, ফলে নিম্নলিখিত ২টি ঘর এবং ৫টি দোকান সম্পূর্ণ ভস্মীভূত হইয়া যায় —

- ১। শ্রীচিন্তাহরণ ধোপী (দাস) এর চা ষ্টল — ক্ষতির পরিমাণ আনুমানিক ৫,০০০ টাকা।
- ২। শ্রীমনোরঞ্জন বৈদ্য রেশন দোকানের ডীলার—ক্ষতির পরিমাণ আনুমানিক ১৭,০০০ টাকা।
- ৩। শ্রীরঞ্জন সরকারের চা ষ্টল —ক্ষতির পরিমাণ আনুমানিক ৫,০০০ টাকা।
- ৪। শ্রীশৈলেশ সরকারের বাজে মালের দোকান —ক্ষতির পরিমাণ আনুমানিক ৭,০০০ টাকা।
- ৫। একটি কালী মন্দির — ক্ষতির পরিমাণ আনুমানিক ৫,০০ টাকা।
- ৬। সি. পি. আর্ট. (এম দলের পার্টি অফিস গৃহ) —ক্ষতির পরিমাণ আনুমানিক ১,০০০ টাকা।
- ৭। শ্রীমন্ত দেবনাথের বাজে মালের দোকান —ক্ষতির পরিমাণ আনুমানিক ৫০০ টাকা।

এই অগ্নিকাণ্ডের ফলে আনুমানিক প্রায় ৩৬, ০০০ হাজার টাকা মূল্যের সম্পত্তির ক্ষতি হয়।

এই ঘটনাটি বিলোনীয়া থানার সুকান্ত বাজারের জনৈক শ্রীমনোরঞ্জন বৈদ্যের অভিযোগ মূলে ভারতীয় দণ্ডবিধির ৪৩৬ ধারায় মোকদমা নং ৩ (১২) ৮৩ নথিভুক্ত করা হয়।

এই অগ্নিকাণ্ডে কেহ আহত হন নাই বা প্রাণহানি ঘটে নাই।

অগ্নিকাণ্ডের কারণ এখনও জানা যায় নাই এবং এই ব্যাপারে কাহাকেও গ্রেপ্তার করা হয় নাই।

ঘটনাটির তদন্ত কার্গা চলিতেছে।

শ্রীনকুল দাস :—পয়েন্ট অব ক্লিয়ারিফিকেশান স্যার, এই যে বাজারে আগুন দেওয়া হয় সেখানে রেশনের দোকানে শ্রীমনোরঞ্জন বৈদ্য তখন ঘরের ভেতরে ছিলেন এবং রঞ্জিত সরকারও ঘরের ভেতরেই ছিলেন। কাজেই কং (ই) দুষ্কৃতকারী যে আগুন দিয়েছিলেন, তাতে ঘরের ভেতরের লোকদের পুড়িয়ে মারারই উদ্দেশ্য ছিল। এটা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় মনে করেন কি? আমার ২য় প্রশ্ন হচ্ছে, দুষ্কৃতকারীদের নাম দেওয়া সত্ত্বেও এখন পর্যন্ত গ্রেপ্তার না হবার কারণ কি?

শ্রীনুপেন চক্রবর্তী :—দুষ্কৃতকারীদের নাম দিয়ে থাকলে নিশ্চয়ই ব্যবস্থা গ্রহণ করা হবে।

শ্রীমনোরঞ্জন মজুমদার :—এ বাজারে কোন থানা আছে, তা ঠিক নয়। মাননীয় সদস্য

নকুলবাবু যে বলেছেন কংগ্রেসী ছস্তুতকারী ডাঃ ঠিক নয়। ছস্তুতকারীদের কোন জাত থাকে না। এরূপ বাজারটাও শুধু মাত্র সি. পি. এম-এর বাজার নয়। বাজার অন্ধকারে কারা বাজার আগুন লাগিয়েছে তা মাননীয় সদস্য কি করে জানতে পারবেন?

মিঃ স্পীকার :—মাননীয় সদস্য, এটা পরেই অব ক্লিয়ারিকেশন হয় না।

শ্রীমদেবী চক্রবর্তী :—স্যার, সরকার বিষয়টি তদন্ত করে দেখছেন।

মিঃ স্পীকার :—আজ আর একটি রেফারেন্স পিরিয়ডে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী উত্তর দিতে স্বীকৃত হয়েছিলেন। বিষয়টি উত্থাপন করেছিলেন শ্রীমাখন লাল চক্রবর্তী। আমি এখন মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়কে অনুমোদন করছি বিবৃতি দেওয়ার জন্য। বিষয়টি হচ্ছে, “গত ১৯শে ডিসেম্বর, ৮৩ ইং বিধান সভার গেইটে কার্তিক পালের খুনের আসামী আশুতোষ দাসের নেতৃত্বে চড়িলাম ও বিশালগড়ের একদল সমাজ-বিরোধী টি. আর. এস, ২৫৫ বাসটি ভাঙি হয়ে এসে মন্ত্রী ও বিধায়কদের উদ্দেশ্যে অগ্নি উত্তীর্ণ করা সম্পর্কে।”

শ্রীমদেবী চক্রবর্তী :— মিঃ স্পীকার স্যার, গত ১৯. ১২. ৮৩ ইং তারিখ আনুমানিক বেলা ১১টায় চড়িলাম কেন্দ্রে বিধান সভার সদস্য শ্রীমতিলাল সাহা'র সঙ্গে ৩০/৩৫ জন যুবক নিয়ে টি. আর. এস. বাসে করিয়া বিধান সভার প্রধান গেইটে অসিয়া উপস্থিত হন। শ্রীমতিলাল সাহা, এম. এল. এ, বিধান সভা অভ্যন্তরে প্রবেশ করেন এবং অন্তরা প্রধান গেইটের বাহিরে অপেক্ষা করিতেছিলেন। প্রধান গেইটের বাইরে তাহারা বিশৃঙ্খলভাবে চলাফেরা করার ফলে যানবাহন চলাচলে বিঘ্ন সৃষ্টি হয়। কর্তব্যরত পুলিশ অফিসারগণ তাহাদিগকে সংযতভাবে চলাফেরার নির্দেশ দিলে তাহারা প্রধান গেইটের পাশে মাঠে দাঁড় করান একটি বাসের পাশে দাঁড়াইয়া থাকেন।

বেলা প্রায় ১১-৩০ মিঃ-এর সময় বিশালগড়ের সর্বশ্রী (১) খোকন চন্দ্র রায়, (২) মিহির লাল সাহা (৩) মৃন্ময় চক্রবর্তী পাশ নিয়া বিধানসভার অভ্যন্তরে প্রবেশ করেন। অন্তরা একত্রে নিজেদের মধ্যে উচ্চ-স্বরে কথা বলাবলি করিতেছিলেন এবং মাঠের পাশে বিশৃঙ্খলভাবে চলাফেরা করিতে লাগিলেন। কর্তব্যরত পুলিশদল তাহাদিগকে কঠোরভাবে সতর্ক করিয়া তাহাদের উপর সতর্ক দৃষ্টি রাখিলেন।

মধ্যাহ্ন বিরতির সময় প্রায় ১/১-৩০ মিঃ-এর মধ্যে বনমন্ত্রী তাহার গাড়ী করিয়া ঐ স্থান অতিক্রম করার সময়ে গাড়ীর পাশে দণ্ডায়মান ঐ সমস্ত যুবক হঠাৎ সজোরে চিৎকার করিয়া উঠে। কর্তব্যরত পুলিশ অফিসার তৎক্ষণাৎ এই ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করিয়া ঐ সকল যুবকদিগকে এইরূপ আচরণ হইতে বিরত থাকার জন্য বলিলেন। যুবকগণ তাহাদের বাসে উঠিয়া বসিল। উক্ত ঘটনাটির পুলিশের গোচরে অন্য কোনরূপ ঘটনা আসে নাই। পুলিশ সর্বদাই সতর্ক

ছিলেন। বেলা প্রায় দেড়টার সময় শ্রীঅশোক ভট্টাচার্য্য বিরোধী দলের নেতা ও শ্রীমুখীর রঞ্জন মজুমদার এম, এল, এ.-র অনুরোধে বিধান সভার জয়েন্ট সেক্রেটারী ৫টি অতিরিক্ত কার্ড বিশালগড়ের যুবকদের দেওয়ার নির্দেশ দেন। কিন্তু গেটে কর্তব্যরত বিধানসভার কর্মী শ্রীনৃপেন্দ্র দেববর্মাকে বাধ্য করে ১৫টি কার্ড ইস্যু করতে। যাদের নামে এই কার্ডে ইস্যু করা হয়েছিল, তাদের নামগুলি আমি পড়ে শুনাচ্ছি, (১) শ্রীবর্ণজিৎ ঘোষ, (২) শ্রীবাবুল সাহা, (৩) শ্রীহরি গোস্বামী, (৪) শ্রীঅজিত সাহা, (৫) শ্রীমধু দাস, (৬) শ্রীতপন দেবনাথ, (৭) শ্রীআশুতোষ পাল, (৮) শ্রীভানু মিত্রা, (৯) শ্রীশুকলাল ঘোষ, (১০) শ্রীকৃষ্ণ লস্কর, (১১) শ্রীচন্দ্র দেবনাথ, (১২) শ্রীঅজিত সাহা, (১৩) শ্রীবিজয় সাহা, (১৪) শ্রীতপন দেবনাথ, ও (১৫) শ্রীবিকাশ দাস। এই ১৫ জনকে অতিরিক্ত কার্ড দিতে বাধ্য করা হয়। মিঃ স্পীকার স্ত্র, এইখানে যে সমস্ত নাম দেয়া যাচ্ছে, তাতে সন্দেহ করার কারণ আছে যে, টাইটেল পালটিয়ে কার্ড নিয়েছিলেন। শ্রীআশুতোষ পাল দেখা যাচ্ছে কিন্তু টাইটেল হবে “দাস”। ঠিক তেমনি শ্রীবিজয় চক্রবর্তী বিজয় সাহা দিয়ে কার্ড নিয়েছেন। এছাড়াও আরো ২/১ জন লোক মনে হচ্ছে এইভাবে তাদের নাম টাইটেল পালটিয়ে কার্ড নিয়েছেন। মিঃ স্পীকার স্ত্র, এর মধ্যে সমাজবিরোধী আশুতোষ দাস প্রধান আসামী।

শ্রীনৃপেন চক্রবর্তী :—স্ত্র, শিক্ষক কার্তিক পালের খুনের আসামী তপন দেবনাথও আমাদের যুব নেতা খুশিৎ আলম খানের খুনের আসামী তপন দেবনাথ তারা পলাতক। অত্যাচারের বিরুদ্ধে কিছু কিছু কেস আছে সেগুলি আমি পড়ে শুনাচ্ছি মাননীয় সদস্যদের অবগতির জন্য যে কি কারণে তাদেরকে সমাজবিরোধী বলা হয়েছে।

শ্রীআশুদাস সান অব রসরাজ দাস, লক্ষীবিল। তার বিরুদ্ধে মার্চের কেস না হলেও ৪টা কেস আছে। শ্রীহরি গোস্বামী, সান অব উপেন্দ্র গোস্বামী, জালালিয়া, বিশালগড়। তার বিরুদ্ধে ৮টা কেস আছে। তাকে বিভিন্ন সময়ে এরেস্ট করা হয়েছে। ১৪-৭-৮৩ তারিখে তিনি সারেগার করেছেন, ১১-৫-৮৩ তারিখে এ্যারেস্ট হয়েছেন, ৬-৭-৮৩ তারিখে আবার এ্যারেস্ট হয়েছেন, সেখানে ভাণ্ডারি ও আশুন দেওয়ার জন্য তার বিরুদ্ধে অভিযোগ রয়েছে। আরেকটা কেসে ১-১২-৮৩ তারিখে আত্মগোপন করার পর সারেগার করেছেন। তারপর ২০-৮-৮৩ তারিখে তিনি আবার গ্রেপ্তার হয়েছেন। শ্রীমলজিৎ ঘোষ, সান অব লেট সাধন ঘোষ, জালালিয়া, বিশালগড়। তার বিরুদ্ধে ৬টা কেস আছে। ১-১২-৮২ তারিখে তিনি সারেগার করেছেন, ২৫-৭-৮৩ তারিখে তিনি সারেগার করেছেন, ৬-৭-৮৩ তারিখে তিনি আবার গ্রেপ্তার হয়েছেন, তিনটা কেসে তিনি এ্যারেস্ট হয়েছেন, আবার আত্মগোপন করার পর ২৫-১১-৮৩ ইং তারিখে সারেগার করেছেন। শ্রীশুকলাল ঘোষ, তার বিরুদ্ধে ৪টা কেস আছে। শ্রীকৃষ্ণ লস্কর, তার বিরুদ্ধে দুইটা কেস আছে। শ্রীতপন দেবনাথ তার, বিরুদ্ধে ৩টা কেস আছে। শ্রীতপন দেবনাথ তার বিরুদ্ধে দুইটা কেস আছে। শ্রী যুগন রায়, তিনি কার্ড নিয়ে হবেল করেছেন, তার বিরুদ্ধে দুইটা কেস আছে। শ্রীভানু মিত্রা তার বিরুদ্ধে দুইটা কেস আছে। শ্রীমিহির লাল সাহা, তার বিরুদ্ধে একটা কেস আছে। শ্রীবাবুল কুমার সাহা, তার বিরুদ্ধে একটা কেস আছে। এইসব দাগী লোকগুলি আমাদের বিরোধী দলের চীপ হুইপ শ্রীমুখীর মজুমদারের সহায়তায় এই হাউসে ঢুকেছিলেন।

একটা বিপজ্জনক পরিস্থিতি থেকে আমরা রক্ষা পেয়েছি। কারণ তারা চড়িলাম ও বিশালগড়ের সমস্ত অপরাধের সংগে জড়িত। কাছেই এই হাউসে তাদের পক্ষে কোন রকম অপরাধ সংগঠিত করা অসম্ভব ছিল না।

মিঃ স্পীকার স্যার, আমি আপনাকে অনুরোধ করছি যে, কি করে তারা এখানে ঢুকল, 'কারা' 'কারা' এই ব্যাপারে সাহায্য করেছেন তার একটা পূর্ণাঙ্গ তদন্ত করবেন এবং ভবিষ্যতে যাতে সমাজবিরোধীরা এখানে আর না ঢুকতে পারেন এবং যে সমস্ত এম, এল, এ, এই ব্যাপারে সহযোগিতা করেছেন তাদের সম্পর্কে এই হাউস কি ব্যবস্থা নিতে পারেন সেটাও আপনি বিবেচনা করে দেখবেন। যদি এই হাউসে এই ধরনের ঘটনা ঘটতে পারে তাহলে বিশালগড় ও চড়িলামে কি হচ্ছে মাননীয় সদস্যরা নিশ্চয়ই অনুমান করতে পারছেন। আমাদের অভিজ্ঞতা আছে,—নূপেন চক্রবর্তী, দশরথ দেব বা অন্য কোন মন্ত্রী গাড়ী বিশালগড় দিয়ে পাস করলেই শালা, শুরুরের বাচ্চা, কুস্তার বাচ্চা ইত্যাদি সম্বোধন করা হয়। এই সব সুন্দর সুন্দর ভাষা এদের শিখিয়েছে এই সমস্ত.....

(ইন্টারাপশান)

মিঃ স্পীকার :—মাননীয় সদস্য নারায়ন দাস, আপনি বসুন।

(ইন্টারাপশান)

শ্রীনগেন্দ্র জমতিয়া :—মিঃ স্পীকার স্যার, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয় এখানে যে বক্তব্য রেখেছেন সেগুলি আপনাকে প্রেসিডেন্স থেকে গ্র্যাকস্পাঞ্জড করতে হবে।

(ইন্টারাপশান)

মিঃ স্পীকার :—মাননীয় বিরোধী দলের সদস্যগণ, আপনারা বসুন। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়, আপনি আপনার বক্তব্য রাখতে পারেন।

শ্রীনূপেন চক্রবর্তী :—মিঃ স্পীকার স্যার, সমগ্র বিষয়টির উপর একটা পূর্ণাঙ্গ তদন্ত করে যাতে হাউসের নিরাপত্তা রক্ষিত হয়, এই ব্যাপারে কি কি করণীয় আছে আপনি হাউসকে নির্দেশ দেবেন।

মিঃ স্পীকার :—আমি মাননীয় সদস্য শ্রীকালী কুমার দেববর্মা মহোদয়ের নিকট থেকে একটি দৃষ্টি আকর্ষণী নোটিশ পেয়েছি। নোটিশের বিষয়বস্তু হলো—

“সালেমা ব্লকে তৈতুমায় চাকমাপাড়া, গঙ্গানগর, কর্ণমানি, সিদ্ধাপাড়া ইত্যাদি গাঁও সভাতে এস. আর. ই. পি কাজ বন্ধ হওয়া সম্পর্কে।”

আমি মাননীয় সদস্য শ্রীকালী কুমার দেববর্মা কর্তৃক অনীত দৃষ্টি আকর্ষণী প্রস্তাবটি উত্থাপনে

সম্মতি দিয়েছি। আমি মাননীয় পঞ্চায়েত দপ্তরের ভারপ্রাপ্ত মন্ত্রীকে এই দৃষ্টি আকর্ষণী নোটিশটির উপর বিবৃতি দেওয়ার জন্ত অতুরোধ করছি। যদি তিনি আজ বিবৃতি দিতে অপারগ হন তাহলে তিনি আমায় পরবর্তী একটি তারিখ জানাবেন যে দিন তিনি এ বিষয়ে বিবৃতি দিতে পারবেন।

শ্রীদীনেশ দেববর্মা :—মি: স্পীকার স্যার, আমি আগামী ২৬শে ডিসেম্বর তারিখে এ বিষয়ে বিবৃতি দেব।

মি: স্পীকার :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় আগামী ২৬শে ডিসেম্বর এ বিষয়ে বিবৃতি দেবেন। আজ আরও একটি দৃষ্টি আকর্ষণী নোটিশ আমি মাননীয় সদস্য শ্রীমন্মল কুমার চৌধুরী মহোদয়ের নিকট থেকে পেয়েছি। নোটিশটির বিষয়বস্তু হলো—

“সাক্ষ্যে অনিয়মিত বিদ্রোহের ফলে রবি শস্য উৎপাদনে জলসেচ বিন্দুত হওয়া সম্পর্কে।”

আমি মাননীয় সদস্য শ্রীমন্মল কুমার চৌধুরী কর্তৃক আনীত দৃষ্টি আকর্ষণী প্রস্তাবটি উত্থাপনের সম্মতি দিয়েছি। আমি মাননীয় পূর্ত দপ্তরের ভারপ্রাপ্ত মন্ত্রী মহোদয়কে এই দৃষ্টি আকর্ষণী নোটিশটির উপর বিবৃতি দেওয়ার জন্ত আমি অতুরোধ করছি। যদি তিনি আজ বিবৃতি দিতে অপারগ হন তাহলে তিনি আমায় পরবর্তী একটি তারিখ জানাবেন যেদিন তিনি এ বিষয়ে বিবৃতি দিতে পারবেন।

শ্রীবৈজনাথ মজুমদার :—মি: স্পীকার স্যার, আমি আগামী ২৬শে ডিসেম্বর তারিখে এ বিষয়ে বিবৃতি দেব।

মি: স্পীকার :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় আগামী ২৬শে ডিসেম্বর এ বিষয়ে বিবৃতি দেবেন। আরও একটি দৃষ্টি আকর্ষণী নোটিশ আমি মাননীয় সদস্য শ্রীমতি গীতা চৌধুরীর নিকট থেকে পেয়েছি। নোটিশটির বিষয় বস্তু হলো—

“তেলিয়ামুড়া ব্লকের অধীন ২৩টি গাঁওসভায় গত ১৫ দিন যাবৎ (৫ই ডিসেম্বর হইতে ১৯শে ডিসেম্বর) রেশন ও এস. আর. ঠ, পি. কাজ বন্ধ হওয়ার সম্পর্কে।”

আমি মাননীয় সদস্য শ্রীমতি গীতা চৌধুরী কর্তৃক আনীত দৃষ্টি আকর্ষণী প্রস্তাবটি উত্থাপনের সম্মতি দিয়েছি। আমি মাননীয় ভারপ্রাপ্ত পঞ্চায়েত দপ্তরের মন্ত্রীকে এই দৃষ্টি আকর্ষণী নোটিশটির উপর বিবৃতি দেওয়ার জন্ত আমি অতুরোধ করছি। যদি তিনি আজ বিবৃতি দিতে অপারগ হন তাহলে তিনি আমায় পরবর্তী একটি তারিখ জানাবেন যেদিন তিনি এ বিষয়ে বিবৃতি দেবেন।

শ্রীদীনেশ দেববর্মা :—মি: স্পীকার আমি আগামী ২৬শে ডিসেম্বর এই বিষয়ে বিবৃতি দেব।

মি: স্পীকার :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় এ বিষয়ে আগামী ২৬শে ডিসেম্বর তারিখে বিবৃতি

দেবেন।

LAYING OF REPLIES TO THE POSTPONED QUESTIONS

(ANNEXURE—'C')

মি: স্পীকার :— সভার পরবর্তী কার্যসূচী হলো :—

"লেয়িং অব্ দি রিপ্লাইয়াস্ টু পোষ্টপণ্ড কোয়েশ্চানস্," গত বিধানসভা অধিবেশনে মাননীয় সদস্য শ্রীমতি গৌরী ভট্টাচার্য মহোদয়ার ষ্টার্ড কোয়েশ্চান নম্বার ১৩৫ উত্তর দেওয়া সম্ভব হয় নি।

আমি এখন মাননীয় সমবায় বিভাগের মন্ত্রী মহোদয়কে অনুরোধ করছি পোষ্টপণ্ড কোয়েশ্চান নম্বার ১৩৫ এর উত্তর সভায় পেশ করার জন্য।

Shri Abhiram Debbarma—Mr. Speaker sir, I beg to lay before the house the reply of the Assembly postponed question No— 135 of Smt. Gouri Bhattacharjee.

মি: স্পীকার :— সভার পরবর্তী কার্যসূচী হলো—লেয়িং অব্ রিপ্লাইস্ টু পোষ্টপণ্ড কোয়েশ্চানস্। গত বিধান সভার অধিবেশনে মাননীয় সদস্য শ্রীজহর সাহা মহোদয়ের ষ্টার্ড কোয়েশ্চান নম্বার ১৯৩ এবং শ্রীবুদ্ধ দেববর্মা মহোদয়ের আনষ্টার্ড কোয়েশ্চান নম্বার ৭ উত্তর দেওয়া সম্ভব হয় নি।

আমি এখন মাননীয় আইন বিভাগের মন্ত্রী মহোদয়কে অনুরোধ করছি পোষ্টপণ্ড ষ্টার্ড কোয়েশ্চান নম্বার ১৯৩ এবং আন-ষ্টার্ড কোয়েশ্চান নম্বার ৭ এর উত্তর পত্রগুলো সভায় পেশ করার জন্য।

শ্রীনিপেন চক্রবর্তী :—মি: স্পীকার স্যার, আমি পোষ্টপণ্ড ষ্টার্ড কোয়েশ্চান নম্বার ১৯৩ এবং আনষ্টার্ড কোয়েশ্চান নম্বার ৭-এর উত্তর পত্রগুলি সভায় পেশ করছি।

মাননীয় সদস্য মহোদয়দের অবগতির জন্য জানানো হচ্ছে যে, আজকের যে সমস্ত পোষ্টপণ্ড কোয়েশ্চানের উত্তর পত্রগুলো সভায় পেশ করা হয়েছে সেগুলির প্রতিলিপি "নোটিশ অফিস" থেকে সংগ্রহ করার জন্য।

মি: স্পীকার :—সভার পরবর্তী কার্যসূচী হলো :— "The Tripura state Rifles Bill, 1983

(Tripura Bill No. 14 of 1983)

আমি এখন মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়কে অনুরোধ করছি বিলটি সভায় উত্থাপন করার জন্য সভার অনুমতি চেয়ে মোশন মুক্ত করতে।

Shri Nripen Chakraborty :—I beg to move before the House for

leave to introduce the 'Tripura state Rifles Bill, 1983 (Tripura Bill No. 14 of 1983).'

মিঃ স্পীকার :—এখন আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয় কর্তৃক উপস্থাপিত মোশানটি ভোটে দিচ্ছি।

মোশানটি হলো :—“The Tripura State Rifles Bill, 1983 (Tripura Bill No. 14 of 1983)— এই সভায় উপস্থাপন করার অনুমতি দেওয়া হউক।”

(বিলটি সভায় উপস্থাপিত হয়।)

গভর্নমেন্ট বিজনেস (লেজিসলেশ্যন)

সরকারী বিল উপস্থাপন

সভার পরবর্তী কার্যসূচী হলো :—The Tripura Agricultural produce Markets Amendment Bill, 1983 (Tripura Bill No. 15 of 1983).

উপস্থাপনা আমি এখন মাননীয় কৃষিমন্ত্রী মহোদয়কে অনুরোধ করছি বিলটি সভায় উপস্থাপন করার জন্য সভার অনুমতি চেয়ে মোশান মুভ করতে।

Shri Badal Choudhuri :—Mr. speaker sir, I beg to move before the House for leave to introduce the 'Tripura Agricultural produce Markets (Amendment) Bill, 1983 (Tripura Bill. No 15 of 1983).

মিঃ স্পীকার :—এখন মাননীয় কৃষিমন্ত্রী মহোদয় কর্তৃক উপস্থাপিত মোশানটি আমি ভোটে দিচ্ছি।

মোশানটি হলো :—“The Tripura Agricultural produce Mark (Amendment) Bill, 1983 (Tripura Bill No. 15 of 1983)—এই সভায় উপস্থাপন করার অনুমতি দেওয়া হউক।”

(বিলটি সভায় উপস্থাপিত হয়)

সভার পরবর্তী কার্যসূচী হলো :—The Tripura Buildings Lease and Rent Control (Second Amendment) Bill, 1983 (Tripura Bill No. 16 of 1983)

উপস্থাপন :— আমি এখন মাননীয় এল জি. এস মন্ত্রী মহোদয়কে অনুরোধ করছি যে বিলটি সভায় উপস্থাপন করার জন্য সভার অনুমতি চেয়ে মোশান মুভ করতে।

Shri Baddynath Mazumder—Mr. speaker sir, I beg to move before the House for leave to the Tripura Buildings (Lease and Rent Control)

(second Amendmen) Bill 1983 (Tripura Bill No. 16 of 1983).

মি: স্পীকার :—এখন মাননীয় এল. জি. এস. মন্ত্রী মহোদয় কর্তৃক উত্থাপিত মোশানটি আমি ভোটে দিচ্ছি। মোশানটি হলো :—The Tripura Buildings (Lease and Rent Control) (second Amendment) Bill, 1983 (Tripura Bill No. 16 of 1983).—৬ই সভায় উত্থাপন করার অনুমতি দেওয়া হউক।”

(বিলটি সভায় উত্থাপিত হয়।)

মি: স্পীকার—সভার পরবর্তী কার্যসূচী হলো :—

“The Tripura Panchayat Bill, 1985 (Tripura Bill No. 12 of 1983) as reported by the Select Committee of the House. ”—এর উপরে আলোচনা।

গতকাল মাননীয় সদস্য শ্রীমাখনলাল চক্রবর্তী ভাষন রাখছিলেন, তাঁই উনাকে অনুরোধ করছি উনার অসমাপ্ত ভাষন আরম্ভ করার জন্ত।

শ্রীমাখনলাল চক্রবর্তী :— মি: স্পীকার স্যার, গতকাল এই পঞ্চায়েত বিলের উপর অসমাপ্ত ভাষন আরম্ভ করছি। আমরা লক্ষ করছি, যখন উত্তর প্রদেশের পঞ্চায়েত আইনকে অনুসরণ করে আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যে পঞ্চায়েত আইন চালু করা হয়েছে, তখন থেকেই মাননীয় বিরোধী সদস্যরা নানা রকম কটুক্তি কবছেন। কিন্তু আমি বলতে চাই, এই ত্রিপুরা রাজ্যে পূর্বেও কংগ্রেসের আমলে একটা বিধানসভা গঠিত হয়েছিল, পঞ্চায়েত গঠিত হয়েছিল, কিন্তু তা সত্ত্বেও কেন তখন কিছুই করা হয়নি? আর এখন আপনারা চীৎকার-চেচামেচি শুরু করেছেন। এষ্ট সরকার যখন ২১ লক্ষ মানুষের স্বার্থে কাজ করতে চলেছেন তখন আপনরা তার জনকল্যাণমূলক কাজে প্রতিবন্ধকতা সৃষ্টি করতে চাইছেন। এটাই যদি হয়ে থাকে তাহলে কেন আপনারা এই দীর্ঘ ৩০ বছরে কিছুই করেন নি? কারণ, আপনারা ভো আমরা যেসমস্ত জনকল্যাণমূলক কাজ করছি সমস্ত কাজেরই বিরোধিতা করেছেন। আপনাদের আমলে পঞ্চায়েতের নির্বাচন হতো ব্যালটের মাধ্যমে নয়, হাত তুলে, কিন্তু বামফ্রন্ট সরকার ১৯৭৮ সালে ক্ষমতায় এসে ব্যালটের মাধ্যমে পঞ্চায়েত নির্বাচন চালু করেছেন। তাই বলছি আপনাদের এই ইতিহাস ত্রিপুরা রাজ্যের ২১ লক্ষ মানুষের জানা আছে। বিশেষ করে উপজাতি অধুষিত এলাকার ১০ টাকার দাদন নিয়ে জোতদার জমিদাররা তাদের কাছ থেকে প্রচুর খান আনতেন। গ্রামের কৃষকদেরও আপনারা অত্যাচারে জর্জরিত করে তুলতেন, তার জগুই কৃষক আন্দোলন হয়েছিল, আজকে সেই কৃষকদের, গ্রামের গরীব মানুষদের বাঁচার জন্ত যে আন্দোলন

সংগঠিত হয়েছিল, ত্রিপুরা রাজ্যে যে অবস্থা চলছিল তার বিকল্প সরকার গঠন করার জন্য। সেই সময় নির্বাচনের প্রস্তুতি চলছিল তখন আমরা নির্বাচনী ইস্তাহারে বলেছিলাম, আমরা যদি সরকারে আসতে পারি তাহলে আমরা গণমুখী প্রশাসন চালু করবো, জোতদারদের হাত থেকে গ্রামের গরীব মানুষদের সাহায্য করবো, কৃষকদের সাহায্য করবো। তাই নির্বাচনে জয়লাভ করার পর আমরা আমাদের নির্বাচনী প্রতিশ্রুতি পালন করতে চলেছি। এটা কিভাবে গ্রামে প্রতিকলিত হয়েছে, আমার কাছে কতগুলি গাঁও সভার তথ্য আছে এবং দলের রেকর্ড আছে।

কাজেই মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আজকে আমরা কি দেখছি? মানুষ আজ আর অধীহারে, অনীহারে নাই। গত ৩০ বছরের শাসনে আমরা যা দেখেছি, তার তুলনায় এই ৫ বৎসরে আমরা বামফ্রন্ট সরকার যে শাসন করেছেন তার অনেক পার্থক্য। ৫ বৎসরের রেকর্ড দেখুন, আর গত ৩০ বৎসরের রেকর্ড দেখুন, তাহলেই বুঝতে পারবেন। গাঁওসভাগুলির দিকে তাকালেই বুঝতে পারবেন, সেখানে গ্রামের গরীব মানুষের জ্ঞান কিরকম কাজ করেছে। এখানে আপনারা যারা নতুন আসছেন তারা বলছেন কেবল কিছু হচ্ছে না, কিছু হচ্ছে না। আজকে পকারেত্ত বিলকে আপনারা সমর্থন করতে পারছেন না। কারণ তাতে ২১ লক্ষ মানুষের স্বার্থের কথা চিন্তা করেই অনেক কিছু করা হয়েছে, যা আপনারা সমর্থন করতে পারছেন না। আর আপনারা কেবল বলছেন, হচ্ছে না, হচ্ছে না। কারণ, এর বিকল্প আপনাদের আর কিছু নাই। আজকে গ্রামের মানুষ পাম্পের জল খায়, সাপ্লাইয়ের জল খায়। তা আপনারা চিন্তা করতে পেরেছেন কি? আগে গ্রামের লোকেরা ভাবত এই সাপ্লাইয়ের জল শুধু শহরের মানুষই খেতে পারবে। গীতা চৌধুরী মহাশয়া ভো ভেলিয়ামুড়াতে যান, তিনি কি দেখেন নি এই ব্যবস্থা? তিনিও নিশ্চয়ই সেই জল খেয়েছেন। তবুও বলবেন কিছুই হয়নি। কি হচ্ছে না? রাজবাড়ীর উত্তর দিকে চেয়ে দেখুন, কত বড় বিল্ডিং, দক্ষিণ দিকে চেয়ে দেখুন, পূর্ব দিকে চেয়ে দেখুন, কি হচ্ছে না? গত ৪ তারিখে বস্তার পরে বস্তার যারা ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছেন, যারা আশ্রয় নিয়েছিলেন, তাদের জন্য কিছুক্ষণের মধ্যে যখন সরকার থেকে চিড়া, মুড়ি ইত্যাদি গাবার পৌঁছে গেল। তারা পথান্ত অবাক হয়ে গেল এত তাড়াতাড়ি আমরা কি করে খাবার নিয়ে ওদের ওখানে পৌঁছালাম। আমার এখানে একটি গল্প মনে পড়েছে। গুলদেবের রাজা তাঁর একজন মন্ত্রী ছিল। গুলদেবের রাজার বাড়ীর সামনে একটি বাগান ছিল। সেখানে একদিন একটি পাখী এসে বসল। তখন রাজা মন্ত্রীকে বলল, সেই পাখীটাকে ধরে আনতে। কিন্তু মন্ত্রী বলল, আমি যে পাখীটা ধরব, পাখীটা যদি আমাকে নিয়ে উড়ে যায়? তখন রাজা বলল তাহলে এক কাজ করুন, আপনার পায়ে শিকল বেধে নিন। তাহলে পাখী আর আপনাকে নিয়ে উড়ে যেতে পারবে না। যেই উড়তে যাবে সেই শিকলে আটকে পড়বে। সে যেই শিকল নিয়ে পাখীটাকে ধরতে গেল তখন পাখীটা উড়তে চেষ্টা করল, তখন পাখীটার গলার মধ্যে টান পড়ল, যার ফলে গলাটা ছিঁড়ে গেল। তখন মহারাজ এসে দেখল গলা নাই। তখন বলল, আগেই গলা ছিল না। অর্থাৎ তাদের কথা—নাই নাই, কিছুই নাই। তাদের একটি কথাই, হচ্ছে না, হচ্ছে না। কাজেই মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, গণতন্ত্রকে সম্প্রসারিত করার জন্য আরও সুসংহত করার জন্য যে বিল আনা হয়েছে তাকে আমি সমর্থন করি। আমরা ৫ বৎসরে

গণতন্ত্রকে অনেক সন্ত্রাসারিত করেছি। আগে সংগ্রামের আমলে একজন অকিসারের সাথে দেখা করা যেত না। আমরা তখন লড়াই করেছি, সংগ্রাম করেছি। তারপর আবার তাদের সাথে দেখা করতে হয়েছে। আমাদের বি, ডি, সি মধ্যে আবার অভিজ্ঞতার দেখেছি, সুপারিস্টেডেন্ট, এস, ডি, ও-এর সংগে আমরা সাধারণ মানুষ তখন দেখাই করতে পারতাম না। আমি বলতে পারি সুখমর বাবুর আমলে সুখমর বাবুর সংগে দেখা করাই কষ্টকর ব্যাপার ছিল। কিন্তু আমরা এখন কি দেখছি? গ্রামের সাধারণ মানুষ থেকে শুরু করে সবাই দেখা করতে পারে মন্ত্রী বাহাদুর থেকে শুরু করে অকিসার পর্যন্ত। এখন আমরা গণতন্ত্রকে সন্ত্রাসারিত করতে পেরেছি। ত্রিপুরার মানুষকে গণতন্ত্রশী করতে পেরেছি। তারপর এই বিলের মধ্যে আছে ১৮ বৎসর বয়স দ্বারা তারা ভোট দিতে পারবে। তাদের সেই অগ্রাধিকার দেওয়া হয়েছে। সুভরাং আককে ছাত্র-যুবকরা তাদের অধিকার প্রয়োগ করতে পারবে। বামফ্রন্ট সরকার এসে এইটুকু করতে পেরেছে। কাজেই এই যে এই বিলের মাধ্যমে গণতন্ত্রকে সন্ত্রাসারন করা হয়েছে, তাকে আমি সমর্থন করে বক্তব্য শেষ করছি।

মি: ডেপুটি স্পীকার :—মাননীয় সদস্য দিবাচন্দ্র রাংখল।

শ্রীদিবাচন্দ্র রাংখল :—মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, ত্রিপুরার বামফ্রন্ট এসে পঞ্চায়েতের একটা নিজস্ব আইন রচনা করতে গিয়ে আককে বিধানসভায় যে বিল এনেছেন তাকে আমি সমর্থন করতে পারি না কতগুলি কারণে। বামফ্রন্ট সরকার নতুন পঞ্চায়েত রাজের নতুন আইন রচনা করতে যাচ্ছে। এটা সত্যি। এইটা অস্বীকার করার প্রয়াসই উঠে না। কিন্তু এই বিলের মধ্যে জনগণের কল্যাণের স্বার্থে কিছুই

পাইনা। যখন কোন প্রধান দুর্নীতি করবেন তার বিরুদ্ধে মাত্র একবার অভিযোগ আনা যাবে। একবারের বেশী অভিযোগ আনা যাবেনা। এইভাবে উল্লেখ আছে। আমরা দেখেছি গাঁও সভার প্রধানরা কিভাবে দুর্নীতিগ্রস্ত কাজ করছেন। সেই দুর্নীতির পথ তারা আরো বেশী করে খুলে দিলেন। কেননা, এখানে উল্লেখ আছে একবারের বেশী অভিযোগ করা যাবেনা। তাহলে পরে দুর্নীতি বন্ধ করা যাবে না। যার জন্য আমি এই বিলকে সমর্থন করতে পারছি না। যদি পঞ্চায়েত রাজকে দুর্নীতির হাত থেকে রক্ষা করতে হয়, তাহলে এইভাবে গৌজামিল দিয়ে পঞ্চায়েত বিল আনা ঠিক নয়। আমরা সারা রাজ্যে দেখেছি, মাননীয় মন্ত্রীরা দেখেছেন, সদস্যরা দেখেছেন, সারা রাজ্যে শুধু আমাদের সদস্য নয়, রুলিং পার্টির প্রধানরাই বেশী। তাদের বিরুদ্ধে কিভাবে দুর্নীতির অভিযোগ আছে। উদাহরণস্বরূপ ছাওমনু ব্লকে ৩২টা গাঁওসভা আছে। তার মধ্যে কতজন বিরোধী সদস্য আছেন? তাদের প্রধানই বেশী। শতকরা ৯৫ জনই ক্ষমতাসীন দলের প্রধান। এটা গাঁওসভাগুলিতে দুর্নীতির অভিযোগ আছে। তাদের বিরুদ্ধে তদন্ত করা হয়েছে। দোষী সাব্যস্ত করা হয়েছে, কিন্তু এটার জবাবদিহি বামফ্রন্ট সরকার দেবেনা। কারণ তাদের সবকিছু ফাঁস হয়ে যাবে। যার ফলে ছাওমনুর মানুষ অনাহারে অর্ধাহারে থেকে তাদেরকে দেশ ছেড়ে চলে যেতে হয়েছে। সেই গোবিন্দ বাড়ী এলাকা থেকে মানুষ চলে যেতে বাধ্য হচ্ছে। তাছাড়া আমরা দেখেছি, এই বিলের মধ্যে ইলেকশানের

মাধ্যমে শুধু পঞ্চায়েত সদস্যরা নির্বাচিত হবেন। ব্যালট পেপারের মাধ্যমে সদস্য নির্বাচিত হবেন। সেই ব্যালট পেপারে নির্বাচিত হওয়ার পর তারা বেতন বা ভাতা পাবে না। এখানে বেতন সম্পর্কে কিছু উল্লেখ করা হয় নাই। কাজেই, এইটা আমি সমর্থন করতে পারছি না। তাতে আরও দুর্নীতির রাস্তা খুলে গেল। এস, আর; ই. পি এবং এন, আর, ই, পির কাজ যখন হবে তখন সদস্যগণকে বলা হবে তোমরা যাও লেবারদের সাথে। তখন সদস্যগণ গিয়ে কাজ দেখে। তাদের ১ দিন, ২ দিনের কাজের পথ বন্ধ হয়ে যায়। কিন্তু তাদের বেতন দেওয়ার কোন ব্যবস্থা নাই। যদি তাদের বেতন না দেওয়া হয় তাহলে পরে দুর্নীতি আরও বাড়বে। তারপর এই বিলের মধ্যে সদস্যদের দলভাগ রোধ করার কোন ব্যবস্থা নাই। কাজেই, সারা রাজ্যে তাহলে সদস্য ক্রয়-বিক্রয় চলেবে। তরী তরকারী ক্রয়-বিক্রয়ের মত, সদস্য বিক্রী হবে। কাজেই এই রাস্তাগুলি বন্ধ করা দরকার। এট বিল নতুনভাবে বামফ্রন্ট সরকার রচনা করতে গিয়ে সুযোগ সুবিধা কিছুই রাখেননি। যার জন্য আমি এইটাকে সমর্থন করতে পারছি না। সদস্য ক্রয়-বিক্রয়ের রাস্তা করে দেওয়া হয়েছে।

তারা সেই পঞ্চায়েত বিলের মাধ্যমে দিয়ে দিয়েছেন। এই বিলে অবৈধ আইন কাগুন রচনা করা হয়েছে। কাজেই এই বিলকে আমি সমর্থন করতে পারি না। এই বিল যদি বাস্তবে প্রয়োগ হয় তাহলে আসল কাজ হবে না। এই বিলে প্রধানদের যে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে তাতে প্রধানদের দুর্নীতি আরও বেড়ে যাবে। এতে পঞ্চায়েতের উন্নতি হবে না, বরং অবনতিই হবে। কাজেই এই বিল আমরা সমর্থন করতে পারি না। আমি আমার বক্তব্য আর বেশী রাখতে চাই না। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার :— মাননীয় সদস্য শ্রীমতি গীতা চৌধুরী।

শ্রীমতি গীতা চৌধুরী :— মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, এই যে পঞ্চায়েত বিল এসেছে তাকে আমি সমর্থন করতে পারছি না। এটাতে পুরোপুরি দুর্নীতি। দুর্নীতির জন্যই ১৮ বছরের ছেলেদের ভোটের অধিকার দেওয়া হয়েছে। ২১ বছর বয়ঃ সীমার নির্বাচনে দেখছি সেখানে ১৮ বছরের ছেলেরা ভোট দিয়ে এসেছে। এখন ১৮ বছরের ছেলেদের জায়গায় ১২ বছরের ছেলেরা ভোট দেবে। এই ১২ বা ১৮ বছরের ছেলেরা হল দেশের ভবিষ্যৎ। আজকে তাদেরকে রাজনীতিতে ঢুকিয়ে তাদের মাথা নষ্ট করে দেওয়া হচ্ছে। তাদেরকে সরাসরি রাজনীতিতে ঢুকান হচ্ছে। তাই ১৮ বছরের ছেলেদের ভোটাধিকার আমি পুরোপুরি সমর্থন করতে পারছি না। তারপর এই বিলের মধ্যে আছে প্রধানরা সরাসরি নির্বাচিত হচ্ছেন না। তারা নির্বাচিত হবেন মেম্বারদের দ্বারা। তাহলে যদি প্রধানরা ভাতা পেতে পারেন,

কেন মেম্বাররা ভাড়া পাবেন না ?

মিঃ ডেপুটি স্পীকার :—মাননীয় সদস্য আপনি পরে বলতে পারবেন। এই সভা আজ বেলা ২টা পর্যন্ত মূলতঃই রইল।

AFTER RECESS AT 2 P.M.

মিঃ ডেপুটি স্পীকার :—মাননীয় সদস্য শ্রীমতি গীতা চৌধুরী মহাশয়কে উনার অসমাপ্ত ভাষণ আরম্ভ করার জন্য অনুরোধ করছি।

শ্রীমতী গীতা চৌধুরী :— মিঃ ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমরা পরিষ্কার দেখতে পাচ্ছি যে বামফ্রণ্ট সরকার নিজেদের পক্ষায়েত প্রধানদের দুর্নীতি ঢাকবার জন্যই এই বিল আনছেন। আজকে বামফ্রণ্টের প্রায়সকল প্রধানরাই দুর্নীতির আশ্রয় নিয়েছেন। তাদের দুর্নীতিকে ঢাকবার জন্যই এই ধরনের বিল আনা হয়েছে। আমি এই বামফ্রণ্টের প্রধানদের দুর্নীতির দুই একটি উদাহরণ দিচ্ছি। উদয়পুরের পুলাটন গাঁওসভার প্রধান এস, আর, ই, পি,-র টাকা পেয়েও কোন কাজ করাননি এবং এই এস, আর, ই, পি-র জন্য প্রাপ্ত চাল নিজে আত্মসাৎ করেছেন। পরে বি, ডি, ও, তার বিরুদ্ধে যখন কেস করতে যান তখন আমাদের এই হাউসেরই একজন সদস্য সেই প্রধানকে নিজ দক্ষতাবলে রক্ষা করেন। কিন্তু পরে তাদের দলীয় অন্তর্ভুক্তির ফলে আবার সেই প্রধান এর বিরুদ্ধে ব্যবস্থা নেওয়া হয়। এখানে আমাদের একজন মাননীয় সদস্য বলেছেন, জীতেন বাবু যখন মাননীয় প্রাক্তন মুখ্যমন্ত্রী শ্রীমুখময় সেনগুপ্তের আমলে গ্রাম প্রধান ছিলেন তখন তাকে গ্রেপ্তার করা হয়। এই জীতেন বাবুর বিরুদ্ধে কালো বাজারীর এবং জালিয়াতীর অভিযোগ ছিল বলেই পুলিশ তাকে মিসায় আটক করেছিল। উনি যখন প্রধান ছিলেন তখন উনার গাঁও সভার একটি টিউবওয়েল উনি নিজের বাড়ীতে নিয়ে আসেন এবং সেখানে সেটা বসান। জনগণ থেকে যখন সে সম্পর্কে অভিযোগ তোলা হয় তখন তিনি বলেন যে সেটা তিনি নিজের পয়সা দিয়ে কিনেছেন। কিন্তু আমাদের প্রশ্ন হলো, যদি তিনি সেটা নিজের পয়সা দিয়ে কিনেন তবে সেটা সারাইয়ের কাজ সরকারী হয় কেন? আমরা আরো দেখেছি যে, বামফ্রণ্টের প্রধান দু'একজন আছেন যারা সরকারী ইট ভাট্টা থেকে ইট এনে নিজেদের বাড়ির তৈরীর কাজে লাগান, তার জন্য তারা একটি পয়সাও দেননি। মাননীয় সদস্যরা বলেছেন যে, আগে কংগ্রেস আমলে হাত তুলে ভোট নেওয়া হত। কিন্তু তাতে কোন গোপনীয়তা থাকত না। কিন্তু আমরা প্রশ্ন হলো যে, আপনারা উত্তর প্রদেশের কংগ্রেসীদের নীতি অনুযায়ী যে পক্ষায়েত আইন পাশ হয়েছিল সেটাকে অনুসরণ করেই নতুন আইন করা হচ্ছে, তারা তো সেটা চীন থেকে আনছেন না। তাহাড়া হাত তুলে ভোট দেবার যে গোপনীয়তা রক্ষা করা হত গোপন ব্যালট এর মাধ্যমে কি সেই গোপনীয়তা

রক্ষা করা সম্ভব হয়েছে? সুতরাং মাননীয় সদস্যরা বলেছেন যে কংগ্রেস আমলে নাকি কিছুই হয়নি। কিন্তু আমি বলব যে, এই যে জুট মিল, ফুড-কর-ওয়ার্ক, এন, আর, ই, পি, /এস, আর, ই, পি, এই বিধানসভা ইত্যাদি সবই কংগ্রেসের আমলে হয়েছে। বামফ্রন্ট সরকার কেন্দ্র থেকে কোটি কোটি টাকা পাচ্ছেন, অথচ কিছুই করতে পারেন নি। সর্বশেষে আমি বলব যে, কোন নির্বাচিত মেমবার যাতে দলত্যাগ না করতে পারেন তার জন্য প্রভিসন এই বিলের মধ্যে রাখা হোক।

পরিশেষে আমি বলতে চাই যে, বামফ্রন্ট দেখেছি যে তাদের হুঁসিতির জন্য এই নির্বাচনে তাদের যে কয়টি আসন রয়েছে যে সকল আসনই তারা হারাবে এই ভয়ে তারা নিজেদের আসন ঠিক রাখার জন্য বিল এনেছেন। সুতরাং এই বিলটিকে আমি অসমর্থন করেই আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মি: ডেপুটি স্পীকার :—মাননীয় সদস্য শ্রীকেশব মজুমদার।

শ্রীকেশব মজুমদার :—মি: ডেপুটি স্পীকার স্যার, এই হাউসে মাননীয় পঞ্চায়েত মন্ত্রী যে পঞ্চায়েত বিল এনেছেন আমি সে বিলটিকে সম্পূর্ণরূপে সমর্থন করে আমার বক্তব্য শুরু করছি।

এই বিলের মাধ্যমে স্বমহিমায় ত্রিপুরা রাজ্যের একটি নিজস্ব আইন তৈরী হচ্ছে। এটা নিশ্চয়ই একটি ইতিহাস সৃষ্টি করবে। সঙ্গে সঙ্গে বামফ্রন্ট সরকার নির্বাচনের সময় জনগণকে যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন সে প্রতিশ্রুতি রক্ষা করেছেন ক্ষমতার বিকেন্দ্রীকরণ করে। আজকে এই আইনের মাধ্যমে প্রশাসনকে শুধু সাধারণ মানুষের নিকট পৌঁছায়নি, সাধারণ মানুষ আজকে নিজ নিজ গ্রাম তথা সমগ্র দেশের উন্নতিতে প্রত্যক্ষভাবে নিজেদের নিয়োগ করতে পেরেছেন। আগে এই ক্ষমতা মুষ্টিমেয় মুনাফাখোর, হুদখোর মহাজনদের হাতে কুক্ষিগত ছিল। এই মুনাফাখোর মহাজনরা জোর করে চোখ রাঙ্গিয়ে জনসাধারণ-এর ভোট আদায় করে নিজেদের হাতে ক্ষমতাকে সীমিত রাখে।

এবং তারা যা করার তাই করতেন। যেটা হতে যাচ্ছে সেটা একটা যুগান্তকারী ঘটনা, ভারতবর্ষের অন্য কোন রাজ্যে নেই। ১৮ বৎসর যাদের বয়স তাদের ভোটাধিকার দেওয়া হয়েছে। এই বয়সে স্কুলের গভী পেরিয়ে ছাত্ররা কলেজে আসে, ১৮ বৎসরে চাকুরী করতে পারে। তাদের উপর দায়িত্ব দেওয়া যেতে পারে। কিন্তু এই ভোটাধিকার দিলে সেটা অপরাধ হয়ে যাবে এই যুক্তিটা আমি মানতে পারি না। যারা মানেন না, তারাও এই যুক্তি দিতে পারেন কিনা সন্দেহ। অফিস আদালতে চাকরী করতে পারবে, স্কুলে শিক্ষকতা করতে পারবে, জাতিকে গঠন করার দায়িত্ব নিতে পারবে। অথচ ভোট দিতে পারবে না এটা মানতে পারব

যায় না। স্মৃতরাং বাস্তবের সংগে সঙ্গতি রেখেই এটা করা হচ্ছে।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্তার, ওরা বলেছেন বিলের মধ্যেই দূর্নীতি আছে। বিলের মধ্যে দূর্নীতি থাকতে পারে না। ওরা কি বলেন, মাষ্টার বোধ হয় ভাল নয়। দিল্লীতেও আইন আছে, আইনের মধ্যে দূর্নীতি নেই। ধীরেন্দ্র ব্রহ্মচারী কি করে দূর্নীতি করছে স্মৃতরাং আইনের মধ্যে দূর্নীতি থাকে না। দূর্নীতি থাকবে কি থাকবে না সেটা নির্ভর করবে সমাজ ব্যবস্থার উপর। ততদিন পর্যন্ত ধনতন্ত্র থাকবে, যতদিন পর্যন্ত ব্যক্তিগত সম্পদকে বাড়ানোর চেষ্টা থাকবে, যতদিন পর্যন্ত শোষণের ভিত্তি থাকবে, ততদিন পর্যন্ত দূর্নীতি থাকবেই। এটা আইন পাশ্টিয়ে করা যায় না।

এরা ভাতার কথা বলেছেন। পালাটানা গাঁওসভার কথা বলেছেন। এইগুলি পরবর্তী সময়ের ব্যাপার। এইগুলি করা যাবে। কিন্তু গ্রামে গঞ্জে যে মানুষের জগু কাজ করে খাওয়ার ব্যবস্থা সেটা তো আগরতলা বসে করা যাবে না। আগেও তো এই ব্যবস্থা ছিল। আগরতলা সরকারী অফিসে বসে বসে এইগুলি তৈরী হত। বাস্তবের সঙ্গে কোন যোগ ছিল না। স্মৃতরাং যা হবার তাই হয়েছে। মানুষের প্রয়োজনে তা আসেনি। ওরা প্রশ্ন তুলেছেন, প্রধানদের আডাল করার জগু, দূর্নীতিকে আডাল করার জগু এইগুলি হচ্ছে। তাহলে কোন প্রধানকে পঞ্চায়েতে দাঁড়, না করালেই তো হয়ে যায়। বিধানসভা নির্বাচন হচ্ছে পার্লামেন্টে নির্বাচন হচ্ছে, সেখানে তো প্রধানমন্ত্রী দাঁড়াচ্ছেন না। অথচ পঞ্চায়েত প্রধান এইভাবে নির্বাচিত হবেন, সেটা কিভাবে হয়?

তাহলে তো প্রধানমন্ত্রীর জগু আলাদা কমিটিটিউয়েসী করতে হয়। আরও বলেছেন যে বামফ্রন্ট সরকার ৬ বছরে কি করেছে? কিছুই করেনি। ওরা বলে এম, বি, বি, কলেজ কংগ্রেস করেছে, লালকেল্লা কংগ্রেস করেছে। ইংরেজ আমলে বা করা হয়েছে সেটাও কংগ্রেস করেছে। আমরা জানি ইংরেজ যেভাবে চালিয়েছে কংগ্রেস সেই নীতিতে চালিয়েছে। তাদের মধ্যে কোন কারাক নেই। তাহলে তো কংগ্রেস যখন ভারতবর্ষে ক্ষমতায় এল, ত্রিপুরার ক্ষমতায় এল, তাহলে তো রাজ্যের আমলে, ইংরেজের আমলে সব কিছু ফংস করে দেওয়ার কথা। কাজেই মাননীয় সদস্যরা বা বলেছেন সেটা বুঝে বলেছেন কিনা ভেবে দেখা সরকার। গণতন্ত্রকে বুঝুন, গ্রামের মানুষকে মধ্যস্থতার আসনে প্রতিষ্ঠিত করার জগু চিন্তা ভাবনা করুন। তাহলে এই বিলকে নিশ্চয়ই সমর্থন করবেন। তাহলে এই ত্রিপুরা বিধানসভার সফল হিসাবে গর্ববোধ করা উচিত, যাতে ৩০-৩৫ বৎসর ধরে গ্রামের মানুষের অবস্থা বতরুণ পরিবর্তন না হচ্ছে ততরুণ পর্যন্ত ভারতবর্ষের মানুষের অবস্থা পরিবর্তন হবে না। সেজগু এই আইনটাকে বিরোধীতা নয় তাকে সমর্থন করা উচিত। আমাদের এখানে ছিল না বলে অগু জারগা থেকে এনে চলবে, এটা হতে পারে না। এটাকে বিরোধীতা করার কোন সুক্তি নেই। এখানে বলা হয়েছে একটা কথা যে এক ব্যারে, বেশী প্রধানের বিরুদ্ধে দূর্নীতির অভিযোগ তোলা যাবে না। আইনে এই কথা লেখা নেই। বলা আছে

প্রধানকে রিমুত্তালের প্রশ্ন। একবারের বেশী রিমুত্তালের প্রশ্ন আনা যাবে না। দুর্নীতির প্রশ্ন বার বার আনতে পারেন। সুতরাং আমি এই সভার কাছে আবেদন রাখব যে সাবিক দিক বিচার বিবেচনা করে এই বিলকে সমর্থন করবেন।

মি: ডেপুটি স্পীকার :—মাননীয় সদস্য শ্রীরতিমোহন জমাতিয়া।

শ্রীরতিমোহন জমাতিয়া :—মি: ডেপুটি স্পীকার স্যার, মাননীয় পক্ষায়ত্ত মন্ত্রী এই বিলটি উত্থাপন করে বক্তব্য রেখেছেন যে, সারা ত্রিপুরার এই বিল সংশোধন করে একটা নতুন যুগ এনেছেন। তিনি বলেছেন, হাজার হাজার গরীব মেহনতী মানুষের স্বার্থে এই বিল উত্থাপন করা হয়েছে। কিন্তু কথা হচ্ছে, আমরা লক্ষ্য করে এই বিলে দেখতে পেরেছি কেন এই সংশোধন আনা হয়েছে। সংশোধনী আনা হয়েছে এই কারণে, বিগত ৩৬ বৎসরে তাঁদের যে সব প্রধান ছিলেন তারা দুর্নীতিপরায়ণ এবং এই দুর্নীতির ব্যাখ্যা করে শেষ করা যায় না। কাজেই, এইসব দুর্নীতিগ্রস্ত প্রধানরাই যদি প্রধানের জন্ত প্রার্থী হিসাবে দাঁড়ান, তাহলে ভোট জনসাধারণ দেবে না। এই ভিনিসটা বুঝতে পেরেই এই বিলটিকে এমনভাবে সাজান হয়েছে। বলা হয়েছে প্রধান হিসাবে নয়, প্রার্থী হিসাবে, মেম্বার হিসাবে দাঁড়াতে হবে। মি: ডেপুটি স্পীকার স্যার, তাহলেই আবার সেট সব দুর্নীতিগ্রস্ত লোকদের প্রধান করা যাবে। মি: ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমরা লক্ষ্য করেছি, এই পক্ষায়ত্তের মধ্যে যারা মেম্বার হয়ে যাবে তাদের জন্ত কিংবা তাদের দুর্নীতি দমন করার জন্ত, কিংবা তাদের দল ভাগ রেখ করা ব জন্ত কোন ব্যবস্থাই রাখা হয়নি। এইসব কারণে আমি মনে করি, মেম্বারদের ক্রয় করা হবে। মেম্বারদের ক্রয় করা হবে না এই রকম কোন গ্যারান্টি কি দিতে পারবেন? আমরা দেখেছি, ভোট ক্রয় করা হয়, কাজেই আমাদের বিশ্বাস, মেম্বারও ক্রয় করা হবে তা তিনি যে কোন দলেরই হউন না কেন। যদি এই সম্পর্কে কোন ব্যবস্থা রাখা হত, তাহলে আমি বিশ্বাস করতাম এই বিলের দ্বারা দুর্নীতি দূর করা যাবে। কিন্তু তা না করে মেম্বার ক্রয় করার জন্তই ব্যবস্থা রাখা হয়েছে। কাজে কাজেই, এই বিল গ্রহণ করা যুক্তিযুক্ত নয়। লক্ষণ গাঁওসভার প্রধানের বিরুদ্ধে অভিযোগ করেও কর্তৃপক্ষের কাছ থেকে কোন বিচার পাওয়া যায় নি। কাজেই আমি মনে করি, এই যে পক্ষায়ত্ত বিল তা সম্পূর্ণ ত্রুটি-মুক্ত নয় বরং ত্রুটিযুক্ত। কাজেই এই বিল বিগত বিধানসভারও আনা হয়েছিল এবং ত্রুটি-পূর্ণ দেগেই তখন সিলেক্ট কমিটিতে পাঠান হয়েছিল। কিন্তু সেখানে শাসক দলের সদস্যরাই সংখ্যাগরিষ্ঠ বলে অন্য সদস্যের মতামতকে মধ্যাঙ্গ দেওয়া হয় নাই, এক তরফা ভাবেই এটা মেনে নেওয়া হয়েছে। মি: ডেপুটি স্পীকার স্যার, এই বিল ত্রিপুরার সাবিক কল্যাণে আসবে না, ত্রিপুরার ২১ লক্ষ মানুষের কল্যাণে আসবে না। এই বিলের মধ্যে দেখেছি, যারা গাঁও সভার প্রধান হবেন, তারা আগের দুর্নীতিগ্রস্ত ব্যক্তিরাই হবেন। এরা প্রধান হয়ে আগেব মতই এন, আর, ই, পি, এস, আর, ই, পি, কিংবা এই রকম জন-স্বার্থ স্ফলিত কাজের গাঞ্চিলতি করবেন, তাদের দলের লোকদের কাজ পাইয়ে দেবেন, ব্যক্তিগত দেখবেন। এই সব কথাগুলি আমরা সব সময় বলছি, কিন্তু কোন প্রতিকার হচ্ছে না। মি: ডেপুটি স্পীকার, স্যার, বিবোধী দল থেকে সরকার পক্ষের কোন কাজের বিরোধীতা করার জন্তই আমরা বিরোধীতা করছি না। আমি অনুরোধ করব, সরকার পক্ষের এই মানসিকতার পরিবর্তন করতে। তাঁদের চিন্তা করা উচিত, কেন সমালোচনা করা হচ্ছে। এই সব

কারণেই আমি বলছি, শাসক দলের মন্ত্রী থেকে সভ্যদের এই মানসিকতার পরিবর্তন করে চিন্তা করা উচিত। এই মানসিকতার বদলিন পরিবর্তন না হবে ততদিন পর্যন্ত এই পঞ্চায়েত বিল সমর্থনযোগ্য নয়। কাজেই, মি: ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমি মনে করি, এই বিল ত্রিপুরার মানুষের কল্যাণে আসবে না। এই বলকালীন সময়ের জন্য এইটুকুই আমার বক্তব্য। ধন্যবাদ।

মি: ডেপুটি স্পীকার :—মাননীয় সভ্য শ্রীবসিত আলী।

সৈয়দ বসিত আলী :—মি: ডেপুটি স্পীকার স্যার, মাননীয় পঞ্চায়েত মন্ত্রী যে পঞ্চায়েত বিল এইখানে উপস্থাপন করেছেন এবং এই সম্পর্কে গত বিধানসভায়ও বিভিন্ন সদস্য বক্তব্য রেখেছেন। এই বিলের ফটকগুলি সংশোধনের জন্য মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের কাছে পাঠান হয়েছিল। সেখানে বিভিন্ন সদস্যও এই সংশোধনের উপর তাঁদের বক্তব্য রেখেছিলেন আমরা তা লক্ষ্য করেছি।

মি: ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমরা গণতন্ত্রে বিশ্বাসী। জাতি-ধর্ম নির্বিশেষে গণতন্ত্রের নিয়ম অনুসারে রাজ্যের মানুষের সার্বিক উন্নয়নে কেন্দ্রীয় সরকার বা রাজ্য সরকার বা যে কোন দলের সরকারের সঙ্গেই সহযোগিতা করার জন্য যে চেষ্টা করা হয়, সেটা লক্ষ্যণীয়। গণতান্ত্রিক নিয়মে জনসাধারণের স্বার্থ রক্ষার জন্য, সমাজ থেকে দুর্নীতি দূর করার জন্য মেথারদের হাতে, জনসাধারণ দ্বারা নির্বাচিত সদস্যদের হাতে আরো ক্ষমতা দেওয়ার কথা সরকার বিবেচনা করেছেন। মাননীয় উপাধক্ষ মহোদয়, পঞ্চায়েতের প্রচলিত ব্যবস্থা অনুসারে গত ৫ বৎসরে পঞ্চায়েতের যে সমস্ত কাজ হয়েছে, তা সম্পূর্ণ ব্যর্থ হয়েছে। অবশ্য সে কথা মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীও স্বীকার করেছেন। কিন্তু কি কারণে ব্যর্থ হয়েছে? এই ব্যর্থ হবার কারণ কি আইনের জন্য, নাকি সমাজের দুর্নীতির জন্য তা সরকারের দৃষ্টিতে দেখা উচিত ছিল। কিন্তু সরকার সম্পূর্ণ উদাসীন এ ব্যাপারে। সরকার পরিচ্ছন্নতা রূপায়ণে তত যে অযোগ্য তা পঞ্চায়েতের বিগত ৫ বৎসরের ক্ষমতার ব্যাক্তিতেই প্রমাণ হয়েছে। মি: ডেপুটি স্পীকার স্যার, সরকার ক্ষমতার অপব্যবহার করেছেন। বার কলে আজকে হরিজের সংখ্যা বেড়ে গেছে এবং সরকারের হেয়তা প্রতিপন্ন হয়েছে। মি: ডেপুটি স্পীকার স্যার, আজকে সরকার যে নতুন ব্যবস্থা চালু করতে চাইছেন, তাতে আমি কয়েকটি বিষয়ে উদ্বিগ্ন। এ ব্যাপারে উদ্বেগ প্রকাশ না করে পারছি না। তার কারণ হচ্ছে, যে সব কারণে প্রচলিত ব্যবস্থা ব্যর্থ হয়েছে সেই সব ব্যবস্থা দূর করার জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা নেন নি।

কারণ প্রধান বা মেথারগণ অত্যন্ত গরীব। এই আর্থিক অনটনের জন্য তারা দুর্নীতি করতে বাধ্য হন। আমরা বারবার বিধানসভায় দাবী করেছি যে তাদের এই আর্থিক অবস্থা দূরীকরণের জন্য প্রধান এবং সদস্যগণের জন্য ন্যূনতম অর্থ সংস্থান রাখা হোক। কিন্তু সরকার আমাদের এই দাবী গ্রহণ করেছেন না। কাজেই অভাবের তাড়নায় যে তারা দুর্নীতিতে লিপ্ত হবেন না তার কোন নিশ্চয়তা নেই। মি: ডেপুটি স্পীকার স্যার, পঞ্চায়েত বিলের ২৫ ধারায় আছে যদি কোন প্রধান বা উপপ্রধান বা কোন সদস্য কোর্টের বিচারে অন্তত: ৬ মাসের উপর সাজা পান তাহলে তাকে বহিস্কার করা যেতে পারে। কিন্তু আমি দাবী রাখছি অন্তত: ১৫ দিনের শাস্তি যদি কোন প্রধান বা উপপ্রধান বা সদস্য পান তাহলে যেন তাকে বহিস্কার করা হয়।

২য় কোন প্রধান বা উপপ্রধানের যদি মৃত্যু হয় বা শ্রেচ্ছায় পদত্যাগ করেন, তাহলে সেখানে কে প্রধান হবেন সে ব্যবস্থা রাখা হয়নি এবং কত দিনের মধ্যে প্রধান নির্বাচিত করা হবে তারও কোন ব্যবস্থা রাখা হয়নি। এক মাসের মধ্যে যাতে প্রধান নির্বাচন করা হয় এমন কোন আইনের সংস্থান এখানে রাখা হয়নি। স্ত্রার, গ্রামে গঞ্জে আমরা লক্ষ্য করেছি, পঞ্চায়েতের হাতে মানুষ কিভাবে লাঞ্চিত হচ্ছে এবং সরকার এ ব্যাপারে সম্পূর্ণ উদাসীন। বিগত পাঁচ বৎসরে এমন কোন নজীর আমরা দেখিনি যে প্রধান বা সদস্যগণ ছুর্নীতিতে লিপ্ত ছিলেন না। বা এমন কোন প্রমাণও আমরা দেখিনি যে ব্যক্তিগতভাবে তাতে শাস্তি দেওয়া হয়েছে। তা যদি না হয় তাহলে পঞ্চায়েতে যত বিলট আনা হোক না কেন, ছুর্নীতি বাড়তেই থাকবে এবং অপরদিকে সমাজেরও দুর্ভোগ বাড়বে। সার, আমরা দেখেছি, গ্রামগুলিতেও আয়তনের দিক থেকে একটা বৈষম্য রয়েছে। কোন কোন গাঁও সম্ভায় ৫/৬ শত ভোটার আছে। আবার কোন কোন গাঁও সম্ভায় ৩/৪ হাজার ভোটার আছে। কাজেই আয়তন গত এবং ভোটারের দিক থেকেও যাতে এই বৈষম্য দূর করা হয় তার জন্তও আমি দাবী রাখছি। এবং জনস্বার্থের দিক থেকেও বড় বড় গাঁও সম্ভাগুলিকে ছোট করার জন্ত আমি দাবী করছি। এক একটা ব্লকের আওতায় অনেকগুলি গাঁও সম্ভা রয়েছে। কিন্তু বর্তমানে ঠিক ঠিকভাবে এই গাঁও সম্ভাগুলিতে দৃষ্টি দিতে পারেন না বা কর্তৃপক্ষের নিজস্ব উদাসীনতায় পঞ্চায়েতের কার্যকারীতা দেখা সম্ভব হচ্ছে না। কাজেই যে ব্লকগুলি রয়েছে সেগুলি সি. ডি. বা টি. ডি. ব্লকে উন্নীত করে জনস্বার্থের প্রতি লক্ষ্য রাখা জন্ত আমি দাবী রাখছি। সার, যে পঞ্চায়েত বিল এখানে আনা হয়েছে তার দ্বারা কোন জনকল্যাণমূলক কাজ বা ছুর্নীতি দূর করা সম্ভব হবে বলে আমার মনে হয় না। এই বলেই আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মি: ডেপুটি স্পীকার :—আমি মাননীয় সদস্য শ্রীলেনপ্রসাদ মালসাই মহোদয়কে উনার বক্তব্য রাখার জন্ত অনুরোধ করছি।

ককুবরক

শ্রীলেন প্রসাদ মালসাই :— মাননীয় স্পীকার স্ত্রার, মাননীয় পঞ্চায়েত মন্ত্রী যে BILL উত্থাপন খাইমানি আনন সমর্থন খাই আং ককুবরক বাই আমি বক্তব্য নারাক গাহ। কারণ অ Bill ন সম্পূর্ণ সমর্থন খোলাইমানি কারণ আংখা কংগ্রেসনি আমল পঞ্চায়েতনি যে আইন কাহুন যেমন Test Relief নি বিষয়ে চাঁলারগ কাজনি রাখান ২ টাকা তাই বারাইরণ যে মান দেড় টাকা। এই যে দেড় টাকা দুই টাকা আব চিনি সাধারণ বরকনি পক্ষে বটেইয়া যদিও এক একটা গাঁও সম্ভা ১০০ টাকা নি বেশী রাই মানিয়া। এরকম অবস্থা আং নিজে সিআং ব কংগ্রেস নি আমলে প্রধান। কাজেই আং সিআং পঞ্চায়ে নি কাজকর্ম বাহাইগে চলি। পঞ্চায়েতনি কাজকর্ম নরণ স্বীকার খোলাই গুগোল, মাননীয় স্পীকার স্ত্রার,

শ্রীসিকলাল রায় :—মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, গতকাল পঞ্চায়েত মন্ত্রী যে বিল এনেছেন আমি তার বিরোধীতা করে বক্তব্য শুরু করছি। গতকাল পঞ্চায়েত মন্ত্রী এই বিল সম্পর্কে বক্তব্য রাখতে গিয়ে দেখা গেল তিনি অত্যন্ত আতংকিতভাবে ইন্দিরা গান্ধীর সমালোচনা করেছেন। কারণ, তিনি বুঝতে পেরেছেন কিভাবে শ্রীমতি গান্ধীর দলের প্রভাব ত্রিপুরাতে পড়ছে। তিনি কালকে বলেছেন যে উনারা নাকি গ্রামে গঞ্জে গণতন্ত্রকে পৌঁছে দিতে চান, ভাল কথা, আমরা চাই। কিন্তু উনার হয় স্বরণে নেই এই কথাটা যে, এই গ্রাম পঞ্চায়েতের স্বপ্ন প্রথম দেখেছিল মহাত্মা গান্ধী। সেটাকে সঠিকভাবে রূপায়িত করতে চেয়েছিল কংগ্রেস (আই)। উনারা তখন চীৎকার করেছিলেন, না এই গণতন্ত্রের এই বিল আমরা সম্প্রসারিত হতে দেব না। আমরা গণতন্ত্রকে বিশ্বাস করি না। কিন্তু আজ তারা গণতন্ত্র গণতন্ত্র করছেন। আজকে আপনাদের কিছুটা পরিবর্তন এসেছে। আমি বলছি পঞ্চায়েত মন্ত্রী বলেছেন, আমরা পঞ্চায়েতের মাধ্যমে গ্রাম গঞ্জকে সাজিয়ে তুলেছি গত ৫ বৎসরে। আজকে তারা পঞ্চায়েত ইলেকশন করতে সাহস পাচ্ছেন না। পঞ্চায়েত মন্ত্রী ইচ্ছা করে দেয়ী করে পঞ্চায়েত বিলটাকে আনলেন। বক্তৃতি বিচ্যুতি রেখে এই পঞ্চায়েত বিলটাকে এখানে সাবমিট করা হয়েছে। মানুষকে ভাঙতা দেওয়ার জগুই এই বিল এখানে সাবমিট করা হয়েছে। আপনারা ইলেকশনকে পিছিয়ে দিলেন কেন? তুর্নীতিবাজ প্রধানদের বাঁচানোর জগু নয় কি? আপনাদের ত সাহস দেখছি না গ্রামে পঞ্চায়েত ইলেকশন করার। উদ্দেশ্য প্রণোদিত হয়েই ত আপনারা এটা করেছেন। আপনাদের গাঁও প্রধানকে বাঁচানোর জগু। তারা যে তুর্নীতি করেছে তাতে গাঁও পঞ্চায়েতে আর আসতে পারবে কিনা সন্দেহ। আমরা গ্রামে গঞ্জে গিয়ে যদি কিছু বলি তাহলে আপনাদের ক্যাডাররা বলে থাকেন যে, গলা কেটে দেওয়া হবে। আর বিধানসভায় কিছু বলতে গেলে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী বলে থাকেন, এগুলি মুখের কথা। লাল বাতি জালিয়ে আমাদের তাড়িয়ে দেওয়া হয়। এই হচ্ছে আপনাদের জনকল্যাণমুখী কাজ। আপনাদের প্রধানরা যে তুর্নীতিপরায়ণ কাজ করে তা আমার কাছে প্রমাণ আছে। কিন্তু তা আপনারা না জেনে ধামাচাপা দেওয়ার ব্যবস্থা করেন। পুলিশের রিপোর্টে আছে আমার বেজিমায়া গ্রামে দলীয় কোন্ডলে কাটাকাটি দলাদলি হয়েছে। সেই সমস্ত আসামী যারা রয়েছে তারা আবার মিটিং করেছে। তারা আপনাদেরই লোক। আমি বলতে পারি এই যে দলীয় কোন্ডল তাদের সেই কোন্ডলে তারাই কাটাকাটি করেছে, দলাদলি করেছে। আসামী তাদেরই দল। এঠরকম নজর আর দেখাতে পারবেন কি? এইসমস্ত এখন জনগণ ধরে কেলেছে। আজকে মাননীয় সদস্যরা ট্রেনারী বেন্চের সদস্যরা বক্তব্য রাখছেন যে, আমরা যা বলছি তা সবই অবাস্তব। এই সমস্ত কথা নয়। গণতান্ত্রিক কাঠামো আমরা জানি।

মুখ্যমন্ত্রী ত বলতে পারেন নাই। আমরা প্রমাণ করে দিয়েছি। আমরা ধন্যবাদ জানিয়েছিলাম মুখ্যমন্ত্রীর নিয়ম নীতিকে এবং সর্বতোভাবে সমর্থনও করেছিলাম। কিন্তু আপনারা এখনও পর্যন্ত নিয়ম-নীতি মত চাকুরী দিতে পারেন নাই। যারা অনাহারে আছে, যারা অতিকষ্টে আছে তাদের এখন পর্যন্ত চাকুরী দিতে আপনারা সক্ষম হন নাই। আপনাদের কেডার হলে তাদের ভাই, তাদের বৌ, তাদের জ্যাঠা, খুড়া সবাই চাকুরী পাবে। আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে ৩ মাস আগে একটি লিষ্ট দিয়েছিলাম, তিনি তা দেখে হতবাক হয়েছিলেন। আপনারা জায়গায় গিয়ে দেখুন, দেখবেন আপনারা কাকে কাকে চাকুরী দিয়েছেন। ঘরে বসে কথা নয়, মাঠে-গঞ্জে গিয়ে কথা বলতে হবে। দুর্নীতিবাজ প্রধানদেরকে বাধা দিলে কোন হুঙ্কল হয় না। আপনারা দেখুন, আপনারা কি করছেন, সোনামুড়ার শান্তিনগর স্কুলকে আপ-গ্রেড করা হয়েছে, যেখানে মানুষ বাস করে না। সেখানে উপর স্তরের ক্লাস খুলে দিয়েছেন। এটা কি দলবাজী নয়? আপনারা ত গণতন্ত্রের কথা বলেন। আপনাদেরকে গণতন্ত্রের মানুষ বিশ্বাস করে। আপনারা ত নির্বাচনে কারচুপি করে জিতেছেন সেটা ত আপনাদের মনে থাকা উচিত। ওয়ার্ড ভিত্তিক যে মেসার করা হবে তাদের মধ্য থেকে প্রধান সৃষ্টি করবেন। আমি জানতে চাই, এটা চক্রান্ত কেন? এটা হচ্ছে দুর্নীতিবাজ প্রধানদেরকে বাঁচানোর জ্ঞা। ওদের পুনরায় প্রতিষ্ঠা করার জ্ঞা এবং ওদের সঙ্গে শেষার নেওয়ার জ্ঞা এই চক্রান্ত। এইসব দুর্নীতিগ্রস্ত মানুষদেরকে জনগণ কোনদিন প্রাশ্রয় দেবে না। কিন্তু বামফ্রন্ট এই দুর্নীতিকে প্রাশ্রয় দেওয়ার জ্ঞা এই বিল এনেছেন। আমার সন্দেহ কেন ১৮ বছর বয়সদের ভোটাধিকার দেওয়া হয়েছে। আপনারা রিপোর্ট পেয়েছেন যে, ১৮ বছরে যোগ্যতা অর্জন করতে পারে। যেখানে বিধানসভা নির্বাচনে ২১ বছর বয়সীমা কল্পা হয়েছে সেখানে আমরা দেখেছি ২১ বছরের জায়গায় ১২ বছরের ছেলেরা ভোট দিয়ে যাচ্ছে। এখন ত ১৮ বছরের জায়গায় ৯ বছরের ছেলেরা ভোট দিয়ে যাবে। সেইজন্যই এই বিল আনা হয়েছে। অবশ্য ভোটার তালিকা স্কুটিনি করার সময় দেওয়া হয়। এই সম্পর্কে আমি জানতে চাই, যেখানে আপনাদের প্রশাসন ৬ মাসের মধ্যে ভোটার তালিকা ঠিকমত তৈরী করতে পারেনা সেখানে কি করে ১১ দিনের মধ্যে সংশোধন করা হবে। আজকে পর্যন্ত ত আপনারা দুর্নীতিবাজ প্রধানদেরকে শায়েস্তা করতে পারলেন না। কাঠালিয়ার প্রধানদের বিরুদ্ধে অভিযোগ করা সত্ত্বেও সে সরকারী দাম কেরোসিনের ১'৯৯ টাকা থাকা সত্ত্বেও ২/৩ টাকা করে নিচ্ছে। এই সমস্ত কাজ আপনারা আপনাদের গুণ্ডাবাহিনীকে দিয়ে করচ্ছেন। বিধায়করা গিয়ে কিছু বললে তাদেরকে ধমক দিয়ে দেয়। এই হচ্ছে আপনাদের গণতান্ত্রিক পদ্ধতি। যারা খুনের পর খুন করতে পারে তাবা আপনাদের স্নেহের পুত্র হয়ে যায়। বিরোধীরা চীৎকার করে বলছেন দলভাগী বিল আনতে, তা আপনারা আনছেন না। কারণ, আমরা জানি,

আপনারা হুমকি দিয়ে হলেও দলভাগ করাবেন, তাই এই বিল আপনারা আনতে পারেন না। চুরির টাকা লুটপাট করার জন্ত শুধু এই বিল এনেছেন। চুরির টাকার লোভ দেখিয়ে আপনারা এসব করতে পারেন। অতএব এই বিলকে অসমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার :— মাননীয় সদস্য শ্রীনগেন্দ্র জমাতিয়া।

শ্রীনগেন্দ্র জমাতিয়া :— মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, মাননীয় পঞ্চায়েত মন্ত্রী সিলেক্ট কমিটির চেয়ারম্যান হিসাবে যে রিপোর্ট এখানে পেশ করেছেন সে সম্পর্কে আমি আলোচনা করছি। এটা আমরা বরাবর শুনে আসছি, বামফ্রন্ট সরকার রাজ্যে ক্ষমতার বিকেন্দ্রীকরণ করবেন। তাই ইউনাইটেড প্রভিনশিয়েল পঞ্চায়েত অ্যাক্ট যেটা ছিল সেটাকে বাদ দিয়ে ত্রিপুরার পঞ্চায়েত বিল নামে আরেকটি নতুন বিল আনছেন। বাস্তবিকই তাদের যে বক্তব্য সেটা খুবই সুন্দর। কিন্তু বাস্তব ক্ষেত্রে আমরা দেখেছি বামফ্রন্ট সরকার তাদের শাসনের গত ৬ বছরে পঞ্চায়েতকে ধীরে ধীরে তলিয়ে দিয়েছে। আমি আপনাদেরকে জিজ্ঞাসা করি যে, আপনাদের কোন মিনিষ্টার যদি জনসভা করতে যান তখন আপনাদের দপ্তর থেকে কি নির্দেশ দেওয়া হয়? যারা ফুড-ফর-ওয়ার্কে কাজ করবে তাদের কাজ করতে যেতে হবে না, তার পরিবর্তে তারা জনসভায় যাবে, তার জন্য কুপনও পাবে। সম্মেলন করলে ফুড-ফর-ওয়ার্কের সমস্ত চাল ও টাকা এই সম্মেলনের কাজে লাগে। যখন নির্বাচন আসে তখন ক্ষমতা বিকেন্দ্রীকরণের নামে যারা ক্ষমতায় বসে আছে তারা ওয়ার্কারদের বলে দেয়, যারা বামফ্রন্টের কাজ করবে তাদেরকে বেশী করে এস. আর. ই. পি. ও এন-আর. পি-র কাজ দেবে। এটাই হচ্ছে গ্রামে-গঞ্জে পঞ্চায়েতের লক্ষণ। ক্ষমতার বিকেন্দ্রীকরণ একটা স্টার্ট হাঁড়ি আর কিছুই নয়। সেখানেই আমাদের ক্ষোভ, আমাদের বিরোধীতা।

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমি লক্ষ্য করেছি যে লংতরাইর প্রধান উপমোহন ত্রিপুরার কি কাজ। সে লোকদের হুমকি দেয়, কংগ্রেস বা টি, ইউ, জে. এসের নাম মুখে আনলে পুলিশের কাছে নালিশ করে দেব এবং খুব করে শাস্তি দেওয়া হবে। রাতের অন্ধকারে গিয়ে এভাবে হুমকি দেন। উগ্রপন্থী বলে পুলিশ পাঠিয়ে দেওয়া হবে। এমন হুমকিও দেন। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, অমরপুরে যারা ডাকাতি করে তাদেরকে এই উপমোহন ত্রিপুরা পুষছে। শ্রীরামপুরের প্রধান বিগত ৬ বছর ধরে এভাবে সমাজ-বিরোধীদের আশ্রয় দিয়ে সন্ত্রাসের রাজত্ব কায়েম করেছে। তাদের পক্ষেতে সমস্ত টাকা যাচ্ছে। এই হলেও আমরা পঞ্চায়েতকে সমর্থন করতে পারি না। অমরপুরের অখোর কুমার ত্রিপুরা তার নির্বাচনের পর থেকে আর তার এলকার যায় না। অমরপুরে বসে থাকেন, আর যত জিনিষপত্র যায়,

সেগুলি অমরপুরের বাহিরে যাক না। সে ৩/৪ কানি জমি কিনেছে।

এটা উনি স্বীকার করেছেন। উনি স্বীকার করেছেন যে, উনি আগে কংগ্রেস ছিলেন। কিন্তু তখন উনি কোন প্রকারে টাকা পাওয়ার ব্যবস্থা করতে পারেন নি, অথচ বামফ্রন্ট সরকার আসার পরে উনাকে প্রচুর টাকা দেওয়া হয়েছে। এককথায় বামফ্রন্ট সরকার উনাকে কিনে ফেলেছেন। আজকে আমরা দেখছি যে এই পঞ্চায়েত বিলের দ্বারা এই মেম্বারদের কিনার সংস্থান রাখা হয়েছে। সুতরাং এই দলত্যাগ যাতে রোধ করা যায় তারও সংস্থান এই বিলের মধ্যে রাখা উচিত।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমরা দেখছি যে, এই বামফ্রন্ট উপজাতি যুব সমিতির যে সব প্রধান এবং মেম্বারস রয়েছেন তাদের তারা বলছেন যে—“তোমাদের লক্ষ লক্ষ টাকা দেওয়া হবে, তোমরা যুব সমিতি ছেড়ে সি, পি, এম. কর।” সুতরাং এই পঞ্চায়েত আইনের মাধ্যমে এবার বামফ্রন্ট তাদের মনোবাসনা পূরণ করতে পারবেন তারা এবার টাকা দিয়ে মেম্বার কিনতে পারবেন। এই জুটাই এই বিল এনেছেন। শুধু তাই নয়, বামফ্রন্ট জনগনকে বলেছেন যে তারা যদি সি, পি, এম, না করেন তবে তাদের এন, আর, ই, পি, এবং এস, আর, ই, পি, তে কাজ দেওয়া হবে না। আমরা যেখানে এই বিলের উপর এমেন্ট এনেছিলাম তারা সেট এমেন্টগুলিকে গ্রহণ করেছেন না। আজকে আমরা দেখছি যে, এই বামফ্রন্ট পঞ্চায়েত প্রধানরা দুর্নীতির মাধ্যমে লক্ষ লক্ষ টাকা কামাট কবছেন। তাদের অনেকেই আছেন এ. ডি. সি. মেম্বার এবং অপরদিকে আছেন গ্রাম সভার মেম্বার। উভয় দিক দিয়েই তারা লক্ষ লক্ষ টাকা কামাট করছেন। প্রধানদের দুর্নীতির বিরুদ্ধে অভিযোগ করেও কোন কাজ হচ্ছে না। আজকে বামফ্রন্ট লক্ষ্য করেছে যে, যেভাবে তাদের পঞ্চায়েত প্রধানদের মধ্যে দুর্নীতি বেড়েছে এতে তারা আগামী নির্বাচনে একটিও আসন পাবে না, তাই তারা এট আইন পাশ করে বৈতবনী পার হবার জন্য ব্যবস্থা করছেন।

কাজেই, মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, এই দলত্যাগ রোধ করার যদি কোন ব্যবস্থা না থাকে তবে এই আইনের যে আসল উদ্দেশ্য তা সম্পূর্ণরূপে ভেঙ্গে পড়বে। এবং এট আইন জনস্বার্থ বিরোধী হিসেবে পরিণত হবে। সুতরাং এই বিলকে আমি কোন মতেই সমর্থন করতে পারি না।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার :—মাননীয় উপমুখ্যমন্ত্রী শ্রীদশরথ দেব মহাশয়কে বক্তব্য রাখার জন্য আহ্বান করছি।

শ্রীদশরথ দেব :—মিঃ ডেপুটি স্পীকার স্যার, মাননীয় পঞ্চায়েত মন্ত্রী এই হাউসে যে পঞ্চায়েত

বিল এনেছেন আমি তাকে সম্পূর্ণরূপে সমর্থন করেই আমার বক্তব্য রাখছি।

একটা জিনিস আমি লক্ষ্য করলাম যে, বিরোধী দলের যারা এখানে বক্তব্য রেখেছেন তাদের কেউই মূল বিলের আলোচনায় যান নি। বিলের যে কোন ধারা জনস্বার্থ বিরোধী কিনা এবং সেগুলি সংশোধন করার প্রয়োজন রয়েছে কিনা সে সম্পর্কে কোন বক্তব্য তারা রাখেন নি। ওদের বক্তৃতা শুনে মনে হয়েছে—“প্রভাতে মেঘ ডুবুরে

অজ যুদ্ধে খাবি আক্ষে

দাম্পত্য কলহ চৈব

বহবার্ষিকে লঘুক্রিয়া।”

কোন বিল যখন আইন সভায় আনা হয় তখন সেখানে আইনসভার মেমবাররা দুটি জিনিস বিচার করে দেখেন যে—

(১) যে আইন তৈরী হতে যাচ্ছে তার খুঁটিনাটি বিচার বিশ্লেষণ করে দেখা। এবং এই আইনের ধারাতে এমন কোন ধারা যদি থাকে যেটি জনস্বার্থবিরোধী তা হলে তার উপর আলোচনা করে যাতে সংশোধন করা যায় তার ব্যবস্থা করা। গণতন্ত্রকে খর্ব করতে পারে এমন কোন ধারার সংশোধন যেই আনুন না কেন তিনি কংগ্রেসই হোন অথবা অন্য কোন দলেরই হোন সেটা অবশ্যই বিবেচনা করা হবে।

দ্বিতীয়ত : আইনসভার কাজ হচ্ছে যে-কোন বিলের বা আইনের সমালোচনা করে সেই আইনকে যাতে ত্রুটি মুক্ত রাখা যায় সে চেষ্টা করা।

আজকে এই বিলের মধ্যে একটা প্রভিশন রাখা হয়েছে যে, যাদের বয়স ১৮ বৎসর তারা ভোটাধিকার পাবে। আগে এটা ২১ বৎসর ছিল। এটা আমরা পরিবর্তন করেছি।

কারণ রসিকলাল বাবু যে কথা বলেছেন—এখন ১৮ বৎসর বয়স, তার ম্যাচুরিটি হবে না, ২১ বৎসর বয়স তার ম্যাচুরিটি হবে, এটা কিভাবে বিচার হবে। আমাদের সংবিধানে বলে ১৮ বছর হলে যেখানে সরকারী চাকুরী করার অধিকার দিয়েছে, তাহলে ১৮ বছর বয়সের যুবকদের পূর্ণ দায়িত্বের একটা কাজের ভার দিতে পারি, সরকারের একটা চোরার দিতে পারি, সেখানে তার ম্যাচুরিটি হলো, কিন্তু পক্ষায়েত কাকে ভোট দিতে হবে এই বিচার করার ক্ষমতা ১৮ বছরে হলো না, এটা আমরা মনে করি না। যানবীর বিরোধী পক্ষের সদস্যরা মনে করতে পারেন যে ১৮ বছর বয়স হলে ম্যাচুরিটি হয় না, কিন্তু আমরা তা মনে করি না। কারণ, এটা আঠার বছর বয়সীদের উপর একটা ইনসান্ট। কারণ, এটা গণতন্ত্রের ধারা নয়। আর একটা কথা হচ্ছে আগে প্রধানেস্ব, জনগণের ধারা সরাসরি নির্বাচিত হতেন। এই আইনে প্রধানেস্ব সরাসরি নির্বাচিত হতে পারবেন না। পক্ষায়েত সদস্যদের ধারা নির্বাচিত

হবেন। কারণ, সরাসরি নির্বাচিত হবার কালে তার বিরুদ্ধে দুর্নীতির অভিযোগে তাকে সরানোর সুযোগ এবং এই গাঁওসভাটাকে আরও গণতান্ত্রিকভাবে সম্প্রসারণ করার জন্য এটাকে আমরা আইন এনেছি। এটা ভারতবর্ষের সংসদীয় গণতন্ত্রে নতুন কিছু নয়। বিধানসভার বেলায়, লোকসভার বেলায় মুখ্যমন্ত্রী এবং প্রধানমন্ত্রী নির্বাচিত হন স্ব-স্ব দলের সদস্যদের মাধ্যমে। দ্বিতীয়ত, এই ব্যবস্থার কালে প্রধানদের ক্ষমতা আমরা খর্ব করিনি। কিন্তু প্রধানদের ক্ষমতা কিছু নিয়ন্ত্রিত করার শব্দ স্থাপন করা হয়েছে। কাজেই আমরা নতুন জিনিষ এনেছি। এটাই আমাদের বিচার্য বিষয় যে এই ধারাগুলি গণতন্ত্রসম্মত কিনা। গাঁওসভার সদস্য যারা তাদের গণতান্ত্রিক অধিকার আরও সম্প্রসারিত করেছে কিনা? কে দুর্নীতি করেছে, না করেছে এটা আলাদা ব্যাপার। যেমন শ্রীমতী গীতা চৌধুরী বলেছেন যে এই বিলটা দুর্নীতিপূর্ণ। আইনটা দুর্নীতিপূর্ণ হয় না। আর একটা কথা হলো আগের পকারেতে আইনটা হয়েছিল স্ব-শাসিত জেলা পরিষদ গঠিত হবার আগে। এ ডি.সি. গঠিত হবার পরে এলাকা ভাগাভাগি হয়ে গেছে। সেজন্য এ, ডি, সি, এলাকার কতগুলি গ্রাম গাঁওসভার বাইরে থাকবে এটা ঠিক হয়নি। সেজন্য সেগুলিকে যাতে একত্রিত করা যায় তার জন্য বাইকারকেশান করার কিছু সুযোগ আছে।

আর একটা কথা মাননীয় সদস্য দ্বিবাচন্দ্র রাংখল বলেছেন। উনি বিচারে ভুল করেছেন। প্রধান বা উপপ্রধানকে রিমুভ্যাল বা অপসারণের কথা বলা হয়েছে যে, কোন প্রধান বা উপপ্রধানকে যদি সরাতে হয় দুর্নীতি বা অন্য কোন অভিযোগে, তারও একটা ব্যবস্থা রয়েছে। সেই গাঁওসভার এক তৃতীয়াংশ সদস্য যদি একসঙ্গে দরখাস্ত করেন তাকে রিমুভ করার জন্য, মিটিং ডাকার কথা বলতে হয় তাহলে সে ডাকতে বাধ্য হবে এবং তখন সিম্পল ম্যাজরিটি হলেই তাকে সরানো যায়। এক্ষেত্রে মেমবার কেন বলেছি; বলেছি এই কারণে, যদি কেউ অন্তর্পন্থিত থাকে তাহলে হবে না। যদি ১৭ জন মেমবার থাকে তার মধ্যে ৮ জন মেমবার উপস্থিত থাকলে হবে না। টোটেল মেমবারের মেজরিটি হতে হবে। উনি বলেছেন গাঁও প্রধানের বিরুদ্ধে যে অভিযোগ বছরে একবারেই আনতে পারে। তাহলে দুর্নীতি চলতেই থাকবে। কাজেই একজন মেমবার যদি বার বার দুর্নীতি করেন তাহলে একবার কেন অভিযোগ আনতে হবে? কিন্তু এখানে বার রয়েছে একটা লোকের বিরুদ্ধে অনাস্থা প্রস্তাব আনতে হলে এবং সেটা বাতিল হয়ে গেলে এক বছরে আর আনতে পারবে না। যদি প্রতিদিন আনা যায় তাহলে কাজ চলবে না। এই অ্যাসেম্বলীতেই ৬ মাসের মধ্যে আনা যায় না। সুতরাং গাঁওসভাতেও সংখ্যাগরিষ্ঠ মানুষ অনাস্থা প্রস্তাব যে কোনদিন আনতে পারেন না। কাজেই গাঁও প্রধানের বিরুদ্ধে অভিযোগ আনা যাবে না, এটা ঠিক নয়।

তারপর এখানে আর একটা জিনিস রয়েছে যে, যে জিনিষটা আমি আপনাদের দৃষ্টিতে নিতে চাই, সেটা হচ্ছে এই যে কতগুলি ধারা আমরা এনেছি এবং এখানে অনেকগুলি জিনিষ এই ধারাগুলিতে প্রেক্টেশান দেওয়া হয়েছে। কাজেই গাঁও প্রধানের দুর্নীতির বিরুদ্ধে কিছু করা যাবে না, তা ঠিক নয়। গাঁওসভার মিটিং ডাকার জন্য মিনিমাম সেভেন ডেজ নোটিশ দিতে হবে। এবং

কি কি আলোচিত হবে সেটা নোটিশের মধ্যে থাকবে। যদি মেজরিটি মেমবার মনে করে যে নোটিশ হাজি আমরা আলোচনা করব সেটা বড্ড। মেমবারদের তৈরী হয়ে থাকবার বণেট সুযোগ এখানে দেওয়া হয়েছে।

আর এখন বামফ্রন্ট সরকার ক্ষমতার বিকেন্দ্রীকরণ চায় বলেই প্রথমে আমরা কম্প্রিহেনসিভ বিল হিসাবে এটা এনেছি। এবং এই ক্ষমতাবিকেন্দ্রিকরণের মধ্য দিয়ে গাঁওসভাগুলির মাধ্যমে অনেক কাজ আমরা করেছি। এবং গাঁওসভাগুলির কাজের সমালোচনা দোষত্রুটির, আলোচনা করার অধিকার সবারই আছে—গাঁও প্রধানদের দুর্নীতি থাকলে সেটা দেখাতে পারেন। দুর্নীতিকে আমরা কেউ সমর্থন করি না। সেই সব গাঁওপ্রধান বামফ্রন্টেরই হউক আর যে কোন দলেরই হউক, দুর্নীতি করলে তার বিচার হওয়া উচিত, দুর্নীতিকে আমরা প্রশ্রয় দিই না। তবে বুঝতে হবে দুর্নীতি ঠিক ঠিক হচ্ছে কিনা সেই দুর্নীতিকে প্রমাণ করতে হবে নইলে শুধু দুর্নীতি হয়েছে, দুর্নীতি হয়েছে বলে শুধু চিৎকার করলেই হবে না। এবং এখানে দুর্নীতি সম্পর্কে কোন নির্দিষ্ট কোন বস্তু কোন মাননীয় সদস্যই রাখেননি কাজেই তার প্রতিকার এখানে নয়। এটা জন্ত আমি বলছি পঞ্চায়েতের আলোচনার মধ্যে যে জিনিষটা আসতে পারে সেটা কেউই জানেন নাই এবং সেটাই আমি পয়েন্ট আউট করছি। মাননীয় সদস্য রতিমোহন জমাতিয়া বলেছেন যে পঞ্চায়েত সদস্যদের পদ খারিজ করার কোন বিধান এই আইনের মধ্যে রাখা হয় নাই। আমি বলতে চাই যে পঞ্চায়েত সদস্য পদ খারিজ করার কোন প্রয়োজন আছে কি? যেমন ধরুন এম. এল. এ.—এম. এল. এ. পদ খারিজ করার কোন ধারা থাকলে ভাল হবে কি—এর কোন দরকার নাই। কারণ এম. এল. এ.-দের একজিকিউটিভ পাওয়ার নাই। এম. এল. এ. দের বিরুদ্ধে কি তদন্ত হবে—মন্ত্রীদের বিরুদ্ধে কি তদন্ত হতে পারে মন্ত্রীদের হাতে একজিকিউটিভ পাওয়ার আছে কিন্তু এম. এল. এ.-দের জন্ত থাকা উচিত কি? ঠিক তেমনি গাঁও সভার সদস্যদের কোন একজিকিউটিভ পাওয়ার নাই, কাজেই তাদের পদ খারিজ করার কোন প্রয়োজন নাই। শ্রীঃ স্পীকার স্যার, আর এখানে মাননীয় সদস্য নগেন্দ্র জমাতিয়া বলেছেন যে আমরা ক্ষমতা বিকেন্দ্রীকরণের মধ্য দিয়ে পঞ্চায়েতগুলিকে আমরা দলীয় সংগঠনে পরিণত করেছি। এবং তিনি আরও বলেছেন যে এস. আর. টি. পি. এবং এন, আর, ই, পি,র টাকা নিয়ে মিছিল করান হয়—এজন্ত মন্ত্রীদের নির্দেশ দেওয়া আছে। কিন্তু আমি মাননীয় সদস্য নগেন্দ্র জমাতিয়াকে জানাতে চাই যে এই ধরনের কোন লিখিত নির্দেশ এই হাউসে তিনি উপস্থিত করতে পারবেন না। কাজেই এই ধরনের অসত্য ভাষণের কোন মূল্য থাকতে পারে না। (ইউটারপশান-ভয়েস-বাস্তবে তাই হচ্ছে) আর একটি কথা আমাদের মাতাবাড়ী কেন্দ্রে নির্বাচিত সদস্য—তিনি যদিও এখানে এখন উপস্থিত নাই তিনি তাঁর বক্তৃতায় একটি উর্ধ্ব কবিতা

শুনিয়েছিলেন। সেই কবিতাটি আমারও জানা আছে—সেটিতে মানবতার প্রতি আবেদন আছে। তিনি মানবতার আহ্বান জানিয়েছেন খুব ভাল কথা। কিন্তু আমি যদি তাঁকে জিজ্ঞাসা করি বিধানসভার নির্বাচনের আগে উনার কেন্দ্রে তাঁর উপস্থিতিতেই যে হত্যাকাণ্ড হয়েছিল তখন সেই মানবতাবোধ কোথায় ছিল? তারপর মাননীয় সদস্য নগেন্দ্র জমাতিয়ার সঙ্গে বিনন্দ জমাতিয়ার যে কথাবার্তা হয়েছিল তার কিছু অংশ আমি এখানে তুলে ধরছি। বিনন্দ জমাতিয়ার আত্মসমর্পনের আগে নাকি নগেন্দ্র জমাতিয়ার সাক্ষাৎ হয়েছিল এবং তখন নাকি মাননীয় সদস্য নগেন্দ্র জমাতিয়া জিজ্ঞাসা করেছিলেন যে বিনন্দ আপনারা নাকি আত্মসমর্পণ করছেন। তখন বিনন্দ জমাতিয়া নাকি জানিয়েছিলেন যে হ্যাঁ, যে জন্য আমরা এ. টি, পি, এল, ও, করেছিলাম এবং যুব সমিতি কবেছিলাম সেগুলিতো এখন বামফ্রন্ট সরকার মেনে নিচ্ছেন কাজেই আমাদের আর এভাবে থাকার দরকার কি? তখন মাননীয় সদস্য নগেন্দ্র জমাতিয়া নাকি বলেছিলেন যে না না তাহলে আপনারা খুব খারাপ করবেন—আমরা বাইরে থেকে আন্দোলন করব আর আপনারা ভিতরে থেকে লুকিয়ে থাকবেন তাহলে আমাদের অসুবিধা হবে। (ইন্টারপশান-ভয়েস-এটা বানান কথা। এটা আমার কথা নয় আমাকে যেভাবে জানান হয়েছে আমি তাই বলছি। ইন্টারপশান)

শ্রীনগেন্দ্র জমাতিয়া :—এই বক্তব্য পুরোপুরি উদ্দেশ্যমূলক বিনন্দ জমাতিয়ার সঙ্গে কংলোজ ডোরে উনারাই আলোচনা করেন। আমার সংগে এই রকম কোন আলোচনাই হয়নি।

শ্রীদশরথ দেব :—এই ভাবে পরের ঘাড়ে বন্দুক রেখে মাংস খাওয়া সম্পর্কে আমাদের ত্রিপুরী ভাষায় একটা সুন্দর Couplet আছে। সেটা হল—

“দাতজা দাতজা কলম দাতজা
লাইতরক সিহু হকি হাময়াহু
দাৰা নলিচা ক-কক সিহু।”

উনাদের এইভাবে অস্ত্রের ঘাড়ে বন্দুক রেখে মাংস খাওয়া আর হল না। এই হচ্ছে তাঁদের চেহারা। মাননীয় স্পীকার স্যার, গাঁওসভা ঠিকভাবে চলল কি চলল না সেই বিচার জনগণই করবেন। জনগণের আদালতেই সেই বিচার হবে তা থেকে কেউ রেহাই পাবে না, অশোক-বাবুদেরও হবে। আমরা জনগণের আদালতে যেতে ভয় পাই না। সেজন্য জনগণের হাতে আরও বেশী গণতান্ত্রিক অধিকার দিয়ে এই বিল আনা হয়েছে। আমি আশা করব এই হাউসের প্রতিটি মাননীয় সদস্য এই বিলকে আইনে পরিণত করার জন্য সহযোগিতা করবেন এই বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি। ধন্যবাদ।

মি: স্পীকার :—মাননীয় সদস্য বিরোধী দলের নেতা শ্রীঅশোক ভট্টাচার্য্য।

শ্রীঅশোক কুমার ভট্টাচার্য্য :—মি: স্পীকার স্যার, ত্রিপুরা পঞ্চায়েত বিল ১৯৮৩ এই সম্পর্কে এখানে যথেষ্ট আলোচনা হয়েছে। আমি এই সম্পর্কে খুবই খুশী যে, মার্কসের যারা শিষ্য তাঁরা গান্ধীবাদী নীতি গ্রহণ করতে সক্ষম হয়েছেন। আমি আরো খুশী, মহাত্মা গান্ধীর যে স্বপ্ন ছিল ক্ষমতা বিকেন্দ্রীকরণ করে গ্রামের মধ্যে ছড়িয়ে দেওয়া, তা সার্থক হবে। সেখানে গ্রামের যে সমষ্টিগত উন্নয়ন সেটা গ্রামবাসীদের হাতে ছেড়ে দেওয়া। সেই দিক থেকে মহাত্মা গান্ধীর যে স্বপ্ন সেই স্বপ্নের সার্থক রূপায়ণের জন্য কংগ্রেস এখানে এসেছে। মাননীয় উপমুখ্যমন্ত্রী দক্ষ পার্লামেন্টেরিয়ান বলে খুব মিষ্টি ভাষায় গ্রামোফোনিক ওয়েতে তা নিজেদের বলে ছড়িয়ে দিতে চাইলেন। এই নীতি বামফ্রন্টের নীতি বলে খুব মিষ্টি কথায় ছড়িয়ে দিতে চাইলেন। কিন্তু এটা মহাত্মাগান্ধীর স্বপ্ন। আমি অত্যন্ত খুশী, আপনাদের এই প্রচেষ্টায়। মি: স্পীকার স্যার, এই পঞ্চায়েত বিল তখনই সার্থক হবে একটি নির্ভুল ভোটার লিষ্ট প্রণয়ন দ্বারা। কিন্তু আজকে আমরা এখানে দেখতে পাচ্ছি, পঞ্চায়েতের নির্বাচন এক বছরের জন্য পিছিয়ে দেওয়া হয়েছে। কারণ স্বরূপ বলা হয়েছে, আমরা এই রকম একটা বিল উপহার দিতে চাইছি, যেটা জনসাধারণের কল্যাণ করবে, মঙ্গল করবে, এবং গ্রামের মানুষের হাতে অধিক ক্ষমতা দেব।’ খুব ভাল কথা। মি: স্পীকার স্যার, আমি এখানে একটি ধারার প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সেটি হচ্ছে, ২৫ নম্বার ধারা এবং উপধারা (এ) এবং (বি)। যেখানে বলা হয়েছে, No

Civil court shall have jurisdiction :—(a) To entertain or adjudicate upon any question whether any person is or is not entitled to be registered in an electoral roll for a constituency. or

(b) to question the legality of any action taken by or under the authority of the Electoral Registration Officer, or of any decision given by any authority appointed under this Act for the preparation of revision of any such roll. আমার কথা হচ্ছে স্যার, এই যে ধারাটা সেই ধারার মধ্যে সুস্পষ্ট ভাবে—আমরা দেখেছি, আমাদের অভিজ্ঞতা থেকে, গত বিধানসভার নির্বাচনে, লোকসভার নির্বাচনে ইলেকটোরেস রুল যখন তৈরী হয়, তখন একটা পুলিং বুথের মধ্যে কম করে ৩০০ ভুতুরে ভোটার থাকে। কাল্পনিক মানুষের নাম দিয়ে ঢুকিয়ে দেওয়া হয়। এটা ধরা সম্ভব নয়। আমরা দেখেছি, সেই জন্যই আজকে এই বামফ্রন্টের যারা নির্বাচিত সদস্য নির্বাচিত হয়েছেন তাঁরা অধিকাংশ ভুতুরে ভোটে নির্বাচিত হয়ে এসেছেন। আজকে এই যে ধারা সে ধারার এমন একটি ধারা রেখে দেওয়া হয়েছে ডেমোক্রেসি ওয়েতে। গ্রাম পঞ্চায়েতের

ভোটার লিষ্ট তৈরী করা হবে সেই জন্ত যে সব অফিসার বা কর্মচারী নিযুক্ত হয়েছেন তাঁরা তাঁদের দলীয় সমর্থক। কাজেই, এখানে ইচ্ছাকৃতভাবে নাম বাদ দিয়ে দেওয়া হবে এবং এমন্য তারা কোর্টে যেতে পারবে না, নালিশ করতে পারবে না। তাদের ডিসিশনই হবে চূড়ান্ত। মি: স্পীকার স্যার, এর আগেও আমরা এই বিধানসভায় দেখেছি, বেলের জন্ত হাইকোর্টে যেতে পারবে না, ডিস্ট্রিক্ট কোর্টে যেতে পারবে না বলে আইন পাশ করান হয়েছে। আজকে মানুষের গণতান্ত্রিক অধিকার কেড়ে নেওয়া হয়েছে। মি: স্পীকার স্যার, আজকে খুব সিস্টেমটিক ওয়েতে মানুষের অধিকারকে, গ্রাম পঞ্চায়েতগুলিকে দখল করার জন্ত এই বিল আমাদের সামনে উপস্থিত করা হয়েছে। কিছুক্ষণ আগে উপজাতি যুব সমিতির মাননীয় সদস্য নগেন্দ্র জমাতিয়া এখানে উল্লেখ করেছেন, গ্রাম পঞ্চায়েতগুলিকে রাজনীতির এক একটা আঁখড়া তৈরী করা হচ্ছে। আমি তাঁর সঙ্গে সম্পূর্ণ একমত। এটা সত্যি কথা। আমরা দেখেছি, গত ১৯৮০ সনের জুনের দাঙ্গার পরে জনসাধারণের মধ্যে যে অর্থ, টিন এবং চাকুরী দেওয়া হয়েছিল সে বাপায়ে গ্রাম প্রধানদের সার্টিফিকেট নিয়ে করা হত। মি: স্পীকার স্যার, অধিকাংশ ক্ষেত্রে আমরা দেখেছি, যারা প্রকৃতভাবে উৎখাত হয়েছে, বর বাড়ী পুড়ে গেছে, লোক নিহত হয়েছে তারা সাহায্য পায় নি। সাহায্য পেয়েছে দলীয় লোকেরা। মি: স্পীকার স্যার, এটা অস্বীকার করার কোন উপায় নাই। আজকে যদি মুখ্যমন্ত্রী চান, আমার কাছে ফাইল আছে, আমি দিতে পারব। মি: স্পীকার স্যার, আমি এখানে বস্তার বিষয়ে বলতে চাই, লিষ্টে নাম উঠেছে, তাদের দলীয় লোকরাই লিষ্ট তৈরী করেছেন, জল উঠেছে বলে। কিন্তু সে লোক সাহায্য পায় নি। গ্রাম প্রধান মানা করে দিয়েছে। কাজেই টাকা পাবে না। বলে দিয়েছে, ওরা কংগ্রেসের সমর্থক, বামফ্রন্টের সমর্থক নয়। প্রত্যেকটা গাঁও সভাকে এক একটি দুর্নীতির আঁখড়ায় পরিণত করেছেন। আজকে সেই সব গ্রাম পঞ্চায়েতের দুর্নীতিবাজ বাবাজীদের আশ্রয় দেওয়ার জন্ত, প্রাশ্রয় দেওয়ার জন্ত এবং প্রটেকশন দেওয়ার জন্ত, সেই জন্তই এই বিলের ৩৩ নম্বার ধারাতে গ্রাম প্রধানদের ডাইরেক্ট ইলেকশন বাতিল করে ইণ্ডাইরেক্ট ইলেকশনের ব্যবস্থা করা হয়েছে। সংসদীয় গণতন্ত্রে এটা নূতন কথা কিছু নয় এটা সত্যি কথা। আমি অস্বীকার করছি না। কিন্তু দুর্নীতিবাজ বাবাজীদের জনসাধারণ চিনে ফেলেছে বলেই এখানে এই বিল আনা হয়েছে।

গ্রামের জনসাধারণের উন্নতিকল্পে যে অর্থ গ্রামের পঞ্চায়েতগুলির হাতে দেওয়া হয়েছে সে অর্থ তারা দলবাজি করে, দুর্নীতি করে যেভাবে অপব্যয় করেছেন তা জনসাধারণের কাছে তাদের স্বরূপ উদ্ঘাটিত হয়ে গেছে। তার জন্ত এই বামফ্রন্ট মন্ত্রীসভা আজ চিন্তিত। যে দুর্নীতিবাজদের নিয়ে বামফ্রন্ট-এর রাজনৈতিক আখরা সৃষ্টি হয়েছিল সেই বাবাজী তাতে

জনসাধারণ আর ডাইরেক্ট ভোট দেবে না, তার জগুই তারা এই বিলের মধ্যে লুতনভাবে এই ধারাটির সংযোজন করেছেন। মিঃ স্পীকার স্মার, আমার বক্তব্য শেষ করার আগে বামফ্রন্ট মন্ত্রীসভাকে অনুরোধ করব, এই ২৫ ধারা সম্পর্কে যেন পুনরায় বিবেচনা করা হয়। একটা স্পষ্ট নির্বাচন যদি হতে হয়, তাহলে একটা স্পষ্ট ভোটার লিষ্ট দরকার যার উপর মানুষের আস্থা আছে। স্মার সমস্ত কিছু বিকেন্দ্রীকরণ ঠিক, জনসাধারণকে ক্ষমতা দেওয়া ঠিক, পশ্চাৎয়ের হাতকে শক্তিশালী করাও ঠিক, কিন্তু নির্বাচন ঠিক হবে না। নির্বাচনে আমি যাকে খুশী বসাব এতো হতে পারে না। কাজেই এই দুইটা উদ্দেশ্য প্রণোদিত ধারা এই বিলে সংযোজন করা হয়েছে, একটা আগে মাননীয় উপমুখ্যমন্ত্রী বললেন জনস্বার্থ বিবেধী যদি ধারা হয় এবং গণতন্ত্র বিরোধী ধারা যদি হয় তাহলে সেই ধারাগুলিকে আমরা নিশ্চয়ই বিবেচনা করব। কাজেই আমার এই দুইটা ধারা বামফ্রন্ট মন্ত্রীসভা যারা এখানে বিলটিকে উপস্থাপিত করেছেন তাদেরকে আমার অনুরোধ ধারা দুইটা সম্পর্কে বিচার বিবেচনা করবেন। যদিও জানি তারা ধারাগুলি সম্পর্কে বিচার বিবেচনা করবেন না কেননা ইচ্ছাকৃতভাবে এইগুলি এখানে সংযোজন করেছেন রাজনৈতিক আখরাকে পার্মানেন্ট সেটেলমেন্ট হিসাবে রাখার জগু। এই বলেই আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মিঃ স্পীকার :— মাননীয় সদস্য শ্রীজগুহর সাহা মহোদয়কে উনার বক্তব্য রাখার জগু আমি অনুরোধ করছি।

শ্রী জগুহর সাহা :—মিঃ স্পীকার স্মার, মাননীয় পঞ্চায়েত মন্ত্রী এই হাউসে যে পঞ্চায়েত বিল এনেছেন, এই বিল সম্পর্কে বিভিন্ন বক্তা বিভিন্নভাবে বক্তব্য রেখেছেন এবং মাননীয় উপমুখ্যমন্ত্রীও আলোচনা করেছেন। বিগত দিনে যে পঞ্চায়েত ছিল সে পঞ্চায়েতের কাজ করতে গিয়ে আমার যে অভিজ্ঞতা হয়েছে, সে অভিজ্ঞতার নিরীখে আমি পঞ্চায়েতের উপর কিছু আলোচনা করছি। স্মার, পঞ্চায়েতগুলি হচ্ছে গ্রামের সরকার। গ্রামের সাধারণ মানুষ বিশেষ করে দারিদ্র সীমার নীচে যারা বাস করেন তারাই ভোটার এবং তাদের নির্বাচিত প্রতিনিধিই এই পঞ্চায়েত পরিচালনা করেন। কিন্তু দুর্ভাগ্যের বিষয় তাদের অর্থনৈতিক কথা চিন্তা করে এই পঞ্চায়েতগুলিকে সচল করার লক্ষ্য নিয়ে এই বিলটাকে এখানে আনা হয় নি। মাননীয় পঞ্চায়েত মন্ত্রী যেভাবে এই বিলটাকে হাউসে উত্থাপন করেছেন, আমার মনে হচ্ছে জামার ছেড়া পকেটের মধ্যে তালি দেওয়ার মত একটা ব্যবস্থা। এই গ্রামের সরকার যারা পরিচালনা করবে, তারা যেহেতু খেটে খাওয়া লোক, তাদের অর্থনৈতিক অবস্থাকে এই বিলের মধ্যে তুলে ধরা হয়নি। আমরা দেখেছি, অতীতে পঞ্চায়েতে যখন কোন জরুরী কাজ পড়ত তখন পঞ্চায়েত সদস্যদের পাওয়া যেত না। কারণ হচ্ছে, পঞ্চায়েতের কাজ করতে গিয়ে তাদের অর্থনৈতিক সংকটের

মুখে পড়তে হত। তাদের এই অর্থ কষ্ট লাখবের জন্য নূনতম কোন আর্থিক সাহায্য বা ভাতা দেওয়ার কোন ব্যবস্থা এই বিলের মধ্যে নেই। আমি আশা করব, মাননীয় পঞ্চায়েত মন্ত্রী পঞ্চায়েতগুলিকে সচল করার জন্য পঞ্চায়েত সদস্যদের একটা ভাতার ব্যবস্থা করবেন। আর, এই বিলের মধ্যে আমি আরেকটা জিনিষ দেখছি যে দলত্যাগের বিরুদ্ধে কোন সুস্পষ্ট মতামত এই বিলে স্থান পায় নি। অথচ পঞ্চায়েতগুলিই হচ্ছে গণতন্ত্রের সবচেয়ে বলিষ্ঠ অংশ এবং আমি বলতে পারি গণতন্ত্রকে রক্ষা করার জন্য প্রাথমিক স্তরকে শক্ত করতে হবে। গ্রামগুলিকে সুন্দর করতে হলে, গ্রামের মানুষের অর্থ নৈতিক বিনিয়াদকে সুদৃঢ় করতে হলে প্রাথমিক ভিত্তিকে শক্ত করতে হবে। দলত্যাগের বিরুদ্ধে ব্যবস্থা গ্রহণ করতে হবে। কারণ এমন কিছু সুবিধাবাদী লোক আছে যারা বাস্তবিকভাবে স্বার্থের জন্য যে কোন রাজনৈতিক দলে ভিড়তে পারে। আজকে এই দল, কালকে ঐ দল, এতে গ্রামের কাজকর্ম, সাধারণ মানুষের আশা আকাঙ্ক্ষা ধুলায় লুপ্ত হতে পারে। কাজেই সাধারণ মানুষের কথা চিন্তা করে এই বিলের মধ্যে দলত্যাগ বিরোধী একটা আইনের স্থান পাওয়া উচিত ছিল।

আর একটা জিনিষ হলো বালোয়ারী সেন্টার এবং প্রাথমিক স্কুল বেলুজি আছে সেগুলি পঞ্চায়েতের হাতে দেওয়া হয়নি, যেখানে পঞ্চায়েতের হাতে গ্রামের উন্নয়নের জন্য এই হার্ডসে অনেক আলোচনা হয়েছে। মিঃ স্পীকার আর, অনেক সদস্য এমন কি টেক্সট্রী বেকের সদস্যরাও বিভিন্ন অভিযোগ করেছেন যে, সেখানে সঠিকভাবে স্কুলগুলি চলছে না, কারণ শিক্ষক নেই, ঘর নেই, বসার মতো কারাগার নেই, কলে স্কুলগুলি সঠিকভাবে পরিচালিত হচ্ছে না। একটা মহকুমা শহরের অফিসে বসে গ্রামের স্কুলগুলির চেহারা পালটানো যায় না। গ্রামের ছাত্রদের, যুবকদের অসুবিধা দূর এখান থেকে হবে না। পঞ্চায়েতের হাতে যদি দায়িত্ব অর্পণ করা হয় তাহলে পঞ্চায়েতের মাধ্যমে গ্রামের স্কুলগুলির উন্নতির জন্য, ছাত্রছাত্রীদের লেখাপড়ার সুবন্দোবস্ত করার জন্য উদ্যোগ নিতে পাবে। তাই, আমি আবেদন করব পঞ্চায়েতের উপর যেন অগ্রাঙ্ক উন্নয়নমূলক কাজের দায়িত্ব দেওয়া হয়। ঠিক এমন করে বালোয়ারী কেন্দ্র এবং প্রাথমিক স্কুলগুলি আছে সেগুলি পঞ্চায়েতের উপর আইন করে তাদের হাতে পরিচালনার জন্য উদ্যোগ নিতে পাবেন সেই ব্যবস্থা পঞ্চায়েত বিলের মধ্যে থাকা উচিত বলে আমি মনে করি। মিঃ স্পীকার আর, আর একটা জিনিষ হলো কিছুক্ষণ আগেও বিতর্ক হয়েছে, সেই প্রসঙ্গে আমি বলতে চাই, এখানের বিরুদ্ধে যদি কোন অনাস্থা প্রস্তাব আনতে হয় কোন দুর্নীতিগ্রস্ত প্রধান সেই ওতীতের অভিজ্ঞতা থেকে দেখেছি যে বিগত দিনে তাঁরা সারা বছর ক্ষমতায় বসে থেকে দুর্নীতির চূড়ান্ত সীমা পৌঁছে গেছেন। বিজ্ঞ সেসকল আইনের কোন সংস্থান রাখা হয়নি। সেই সকল দুর্নীতিগ্রস্ত প্রধানদের বিরুদ্ধে ব্যবস্থা নেবার জন্য এই বিলের মধ্যে কোন সঠিক ব্যবস্থা নেই। বলা হয়েছে, বছরে একবার এখানের বিরুদ্ধে অনাস্থা প্রস্তাব আনতে পারা যাবে। আমার প্রশ্ন হলো, মিঃ স্পীকার আর, বছরে একবার কেন? যখন কোন প্রধান দুর্নীতির বেড়াঙ্কালে জড়িয়ে পড়বেন, যখন কোন প্রধান দুর্নীতির আখড়া তৈরি করবেন তখনই তাঁকে সরিয়ে দেবার জন্য পঞ্চায়েত সদস্যদের মধ্যে সেটা নির্দিষ্ট সীমারেখা না রেখে পঞ্চায়েতের সদস্যদের উপর ছেড়ে দেওয়া

উচিত বলে আমি মনে করি। এই কারণে বিগত দিনে আমরা দেখেছি, বিগত দিনে অমরপুর ব্লকে রাজমাটি গাঁওসভার প্রধান শ্রীনিহার ধর রাই তিনি নাকি দুর্নীতির চূড়ান্ত সীমায় পৌঁছে গেছেন। তিনি পঞ্চায়েতের টাকা লুটে-পুটে নিয়ে বাড়ীর মধ্যে টেলিভিশন কিনেছেন। নতুন বাজারের সি, পি, এম দলীয় প্রধান পঙ্কজ সাহা, তিনি পঞ্চায়েতের টাকা নিয়ে নিজের ব্যবসায় লাগিয়েছেন। এমনি করে অম্মিনগর গাঁওসভার প্রধান শ্রীকণী দেব, পূর্ব জলুয়ার গাঁওসভার প্রধান শ্রীঅভয় কুমার জমতিয়া, লেখুছড়া গাঁওসভার প্রধান শ্রীবলরাম ভট্ট, দেববাড়ী গাঁওসভার প্রধান শ্রীলালমোহন দাস, ঝুমরা গাঁওসভার প্রধান শ্রীনন্দলাল রিয়াং, রামগুজ্র গাঁওসভার প্রধান শ্রীরামানন্দ বৈষ্ণব, উত্তর একছড়ার প্রধান শ্রীসরগম উচুই, এই ৬ বছরে বামফ্রন্টের দলীয় সমর্থকরা দুর্নীতির চূড়ান্ত সীমায় পৌঁছে সাধারণ মানুষের আশা-আকাংখা, সাধারণ মানুষের এন, আর, পির টাকা, এস, আর, পির টাকা বিভিন্নভাবে লুটেপুটে খেয়েছেন। তার জ্ঞা বিভিন্ন সময় এই ব্যাপারে মাননীয় মহী মহোদয়ের কাছে, কখনও বা এস, ডি, ওর নিকট, কখনও বা বি, ডি, সি মিটিং-এ এইগুলি নিয়ে এলাকাবাসীর পক্ষ থেকে, পঞ্চায়েত সদস্যদের পক্ষ থেকে অভিযোগ করা হয়েছে। কিন্তু কৃষকের বিষয় মাননীয় স্পীকার স্মার, আইনের ঝাঁকের মধ্য দিয়ে আড়কেও তাঁরা সেই রাজত্বে বসে আছেন এবং আড়কেও তাঁরা বহাল তবিয়তেই আছেন। তাঁরা সাধারণ মানুষের প্রতি বিশ্বাসঘাতকতা করছেন, সাধারণ মানুষের আর্থিক সাহায্য নিয়ে 'ছিন্‌মিন' খেলেছেন এট আমরা চাই না। অতীতের এই অভিজ্ঞতা স্মরণ করে আমি আবেদন করবো যে: স্পীকার স্মার, যাতে এই পঞ্চায়েত ব্যবস্থা নতুন যে বিল এসেছে সেই বিলের সঙ্গে সংস্থান রেখে যখনই কোন পঞ্চায়েত প্রধান দুর্নীতির বেড়াফালে আড়িয়ে পড়বেন তখনই সেই পঞ্চায়েত তাঁর জ্ঞা ব্যবস্থা নিতে পারবেন, এই ক্ষমতা পঞ্চায়েতের হাতে তুলে দেওয়া উচিত বলে আমি মনে করি। যে: স্পীকার স্মার, আমি আর একটা প্রসঙ্গে বলতে চাই, পঞ্চায়েত লেভির কথা বলা হয়েছে, সেই লেভির দায়িত্ব দেওয়া হয়েছে এটা করা স্বার্থে করা হয়েছে? গ্রামের মানুষগুলি আজকে ভ্রমুঠো ধোতে পারছে না, গ্রামের মানুষের জীবন যাত্রা দুর্বিষহ হয়ে উঠেছে। কোন পঞ্চায়েতের উন্নয়নের নাম করে মানুষের উপর আরও জুলুম করা হচ্ছে, সাধারণ মানুষকে শোষণ করা হচ্ছে? সেই দায়িত্ব নিয়ে এটা করা হয়নি তার জ্ঞাই এই বিলকে পরিহার করার জ্ঞা আমি আবেদন রাখছি। আর একটা কথা বলতে হচ্ছে, গেটা হচ্ছে অডিট ব্যবস্থা নিয়ে। প্রতি বছরই পঞ্চায়েতের হিসাব-নিকাশ পরীক্ষা করার জ্ঞা এই বিলের মধ্যে কোন সংস্থান নেই। অডিট ব্যবস্থা আছে। কিন্তু অডিট কবে হবে, এটা কি ৫ বছর পরে হবে, নাকি ৭ বছর পরে হবে, নাকি এই প্রধানের জীবনেও হবে না এমন কোন ব্যবস্থা নেই। আমরা দেখেছি, যে কথা আমি পূর্বেও বলেছি যে, অডিট ব্যবস্থা সঠিকভাবে না থাকার ফলে পঞ্চায়েতের কাজকর্ম নিরপেক্ষভাবে হচ্ছে না। আজকে পঞ্চায়েতের প্রধান বিশেষ করে শাসক দলের প্রধানরা সবচেয়ে বেশী দুর্নীতিগ্রস্ত বলে চিহ্নিত হচ্ছেন। তাই আমি আবেদন করবো, সাধারণ মানুষের আশা-আকাংখা, সাধারণ মানুষের স্বার্থকে সুরক্ষিত করার জ্ঞা পঞ্চায়েত বিল যাতে সঠিকভাবে কাজ করতে বাধ্য হয় তারজ্ঞা একটা আইন পাশ করা উচিত। সেই

আইনে প্রতি দিনের হিসাব-নিকাশ যাতে পরীক্ষা করতে পারে তার জন্ত ব্যবস্থা থাকা উচিত বলে আমি মনে করি। মিঃ স্পীকার স্যার, এই বিলের মধ্যে একটা জিনিষ এসেছে সেটা হলো, সরাসরি প্রধান নির্বাচিত হবে না, পঞ্চায়েতের সদস্য দ্বারা সেখানে নির্বাচিত হবে। এই পঞ্চায়েত প্রধান কে হবেন ?

এই প্রশ্নে আমরা বলতে চাই বিগত ৬ বৎসরে বামফ্রন্টের, শাসক দলীয় যারা প্রধান তারা পঞ্চায়েতের দুর্নীতির সঙ্গে অঙ্গাঙ্গীভাবে জড়িত। তাদেরকে বাঁচানোর জন্ত পেছনের দরজা দিয়ে সাধারণ মানুষকে শোষণ করার জন্ত এই বিলের মধ্যে সংস্থা রয়েছে। ফলে আমি আবেদন রাখব, ট্রেজারী বেকের সদস্যদের কাছে আবেদন রাখব যে যারা দুর্নীতি করছে, যাদের সাধারণ মানুষ প্রত্যাখান করেছেন তাদের যাতে আর জায়গা না দেওয়া হয়। পঞ্চায়েত সদস্য একটা ওয়ার্ড থেকে নির্বাচিত হন। এত বড় একটা গাঁওসভা, তার প্রতিটি ঘর বাড়ী, তার মাটি, সারা গাঁওসভা সম্পর্কে পঞ্চায়েতের সদস্যের ধারণা কম থাকবে। কাজেই সূষ্ঠাভাবে পরিকল্পনা করার জন্ত, সমস্যাগুলিকে সূষ্ঠাভাবে মোকাবিলা করার জন্ত, সেখানকার গরীব মানুষের কল্যাণের জন্ত, সামগ্রিক গাঁওসভার জনসাধারণের কাছে আমরা কিছু দিতে পারি সেই প্রস্তাবের মাধ্যমে সরাসরি নির্বাচন করার সুযোগ দেওয়া হোক। আমি আশা করব, আমি যে প্রস্তাবগুলি রেখেছি এগুলি ট্রেজারী বেকের সদস্যরা সমর্থন করবেন, এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি। ধন্যবাদ।

মিঃ স্পীকার :—শ্রীভানুলাল সাহা।

শ্রীভানুলাল সাহা :—মিঃ স্পীকার স্যার, এই সভায় পঞ্চায়েত মন্ত্রী সিলেক্ট কমিটির সুপারিশসহ ত্রিপুরা পঞ্চায়েত বিল ১৯৮৩ যেটা বিবেচনার জন্ত রেখেছেন আমি তাকে সমর্থন করি। সমর্থন করি এই কারণে, এই বিলের আগে রাজ্যে যে বিল ছিল সংযুক্ত প্রদেশ পঞ্চায়েত বিধি বলে পরিচিত ছিল যার মধ্যে কতগুলি অগণতান্ত্রিক ধারা ছিল। বামফ্রন্ট ক্ষমতায় আসার পরে প্রথমে একটি ধারাকে সংশোধন করলেন। সেটা হল হাত তুলে ওপেন ভোটের পরিবর্তে গোপন ব্যালটের মাধ্যমে ভোট নিয়ে যাওয়া হয়েছে। বিগত ৫ বৎসরের অভিজ্ঞতায় দেখেছি যে, গাঁও প্রধানরা দুর্নীতি করত, তাদেরকে সরানো কঠিন ব্যাপার ছিল। তাদের সামগ্রিক গাঁও সভার ৩ ভাগের ২ ভাগ ভোট নিয়ে তাকে অপসারিত করা যেত। এটা ছিল কঠিন ব্যাপার। সেখানে বিভিন্ন দুর্নীতিগ্রস্ত প্রধান তাদের দুর্নীতি চালিয়ে যেতেন। তার বিরুদ্ধে কোন ব্যবস্থা নেওয়া যেত না। এই বিলের মধ্যে তার ব্যবস্থা রাখা হয়েছে। গাঁওসভা স্তরে নির্বাচন বন্ধ করে গাঁও পঞ্চায়েত স্তরে সদস্য নির্বাচিত হবেন। সেই সদস্যগণ থেকে প্রধান ও উপ প্রধান নির্বাচিত হবেন। যারা দুর্নীতিতে লিপ্ত হবেন সঙ্গে সঙ্গে তাদের

জন্ম ব্যবস্থা নেওয়ার জন্ম অনেক বিধি রাখা হয়েছে। গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে তা করা হবে।

৩ ভাগের ২ ভাগ ভোটের বদলে এই আইনটা আরও সহজতর হবে। আমি মনে করি গণ-তন্ত্রকে সম্প্রসারিত করার এইটা একটা উল্লেখযোগ্য পদক্ষেপ। এইখানে আর একটা জিনিস রাখা হয়েছে, ১৮ বৎসর বয়স্কারা তারা ভোটাধিকার প্রয়োগ করতে পারবে। ২১ বৎসর থেকে ১৮ বৎসর করা হয়েছে। তাতে বামফ্রন্ট সরকারকে ধন্যবাদ জানাবার আছে। কেননা ছাত্র-যুবকদের সমগ্র রাজনীতির মধ্যে, সমস্ত রাজনৈতিক দল গোটা ভারতবর্ষে ব্যবহার করে। এই সেদিন শান্তিনিকেতনে আচার্য্য শ্রীমতি গান্ধী বলেছেন শিক্ষায়তনে রাজনীতি থেকে মুক্ত থাকতে পারে না। যে ছাত্র-যুবকদের নিয়ে আমরা রাজনীতি বরি, সমস্ত রাজনৈতিক দল বক্তৃতার মধ্যে তাদের বিরাট বিরাট ভূমিকা সম্পর্কে প্রশংসা করে, কিন্তু তাদের ভোটাধিকার প্রয়োগের ক্ষেত্রে যখন নির্বাচন কমিশনারের কাছে প্রস্তাব রাখা হয় তখন তা বাতিল হয়ে যায়। কিন্তু আমাদের বামফ্রন্ট সরকার ক্ষমতায় এসে তাদের ভোটাধিকার প্রয়োগের ক্ষমতা দিয়েছেন, যেটা নিয়ে গোটা ভারতবর্ষের দাবী। তাদের রাজনীতি করার সুযোগ সেখানে করে দেওয়া হয়েছে। আমরা দেখছি, বিভিন্ন সময়ে পঞ্চায়েত তার উন্নয়নমূলক কাজকর্ম করতে গিয়ে সেখানে ফাণ্ডের যে অবস্থা, সেই ফাণ্ড, কালেকশান অফ ফাণ্ড, সংকর থেকে টাকা দিয়ে, ব্যাংক থেকে টাকা নেওয়ার কোন সুযোগ ছিল না। সেই সুযোগ করা হয়েছে। ল্যাণ্ড অ্যাকুইজিশানের প্রশ্নে, কত কাজ বন্ধ হয়ে থাকত এই ল্যাণ্ড অ্যাকুইজিশানের প্রশ্নে। তার এখন সুযোগ নাই। আমরা দেখি সামগ্রিকভাবে এই বিলটিকে যখন গণতন্ত্রকে সম্প্রসারণের জন্ম হাতিয়ার হিসাবে ব্যবহার করার জন্ম আনা হয়েছে তাতে বিরোধী দলের সদস্যরা উদ্বিগ্ন প্রকাশ করেছেন। এই বিলের যে মূল উদ্দেশ্য সেই মূল উদ্দেশ্যটাকে এড়িয়ে গিয়ে অগ্রভাবে বামফ্রন্ট সরকারের বিরুদ্ধে কুৎসা, মন্ত্যাদেব বিরুদ্ধে কুৎসা লেপন করে দিয়েছে। ৬৮৯টা গাঁওসভার মধ্যে ১০-১৫ জন আংশিকভাবে দুর্নীতিগ্রস্ত থাকতে পারে তা অস্বীকার করি না, কিন্তু যেভাবে বলা হয়েছে, তাতে বলা হয়েছে যে ৬৮৯টা গাঁওসভার মধ্যে ৬০০ গাঁওসভাই নাকি দুর্নীতিগ্রস্ত। এই ধরনের উক্তি করা হয়েছে। তারা বলে-ছেন পঞ্চায়েতের মধ্যে আরও দুর্নীতি বাড়ার জন্য নাকি এই বিলের মধ্যে ধারা আনা হয়েছে। মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই, তারা এত আতংকিত কেন? গ্রামের মধ্যে গণতন্ত্র সম্প্রসারিত হলে পরে তাদের এত আতংকিত হওয়ার কারণ কি? মানুষ যদি বামফ্রন্টের প্রতি এতই বীভৎস হয়ে থাকে তাহলে গাঁও পঞ্চায়েতের যে ৭ হাজার সদস্য নির্বাচিত হবে, তারাই ত হতে পারবে, বামফ্রন্টের বিরোধী দলকে মানুষ জোট দেবে এবং একটি অবাম পঞ্চায়েত গঠন হবে। তাতে ত তাদেরই প্রধান হবে। তাতে তাদের অখুশী হওয়ার কি আছে বুঝতে পারলাম না। তারা বুঝতে পেরেছে, তাদের দল তাদের ঘরের মত ভেঙ্গে যাচ্ছে। যার জন্ম তাদের এত আতংক মাননীয়

স্পীকার স্যার, সেদিন দেখলাম আমবাসাতে ১২৫ জনের সংগঠন (টি, ইউ, জে. এস ও কংগ্রেস (আই)-এর যুগ্মভাবে) বিরাট জনসভা। আমরা আর কোন জায়গায় দেখিনি, ১২৫ জনকে নিয়ে বিরাট জনসভা। তাদের এ. ডি, সিডে টি, ইউ, জে. এসেব সদস্য সংখ্যা ছিল ৭ জন; এখন আস্তে আস্তে ভেঙ্গে কিছু পার্বত্য লোকদলে যোগ দিয়েছে। তাদের হয়ে কথা বলার মত কেউ নেই। আমরা বাঙ্গালী, আনন্দ মার্গীরা তারা আস্তে আস্তে সরে এসে গণতন্ত্রের যে মূল পথ সেই পথে তারা নিজেদের যুক্ত করেছেন। মানুষ আজ বুঝতে পেরেছে গণতন্ত্রের পথ কোনটা। আজকে বামফ্রন্টের দল শক্তিশালী হচ্ছে। মাননীয় স্পীকার স্যার, এইখানে আর একটি কথা তারা বলেছেন, দলভাগ রোধ করার ব্যাপারে কোন কিছু উল্লেখ নাই। আমাদের দিক থেকে তার জন্য কোন ভাবনা নেই। তাদের এই ব্যাপারে তিক্ত অভিজ্ঞতা আছে। এ. ডি, সির অবস্থা দেখলেই বুঝতে পারা যায় টি, ইউ, জে. এসের কি অবস্থা। আর কংগ্রেস, সেই কেরালাতে কংগ্রেস (আই) এর ৭৫ জন সদস্য, একটি অনাস্থা প্রস্তাব এসেছে বিরোধী দলের পক্ষ থেকে। এই অনাস্থা প্রস্তাবের বিরুদ্ধে ৩ জন সদস্য ভোট দিতে আসেনি। ইষ্ঠাৎ দেখা গেল ৩ সদস্য হাওয়া। সেই সদস্যগণকে সারা রাত্রি ধরে খোঁজ করা হল এই অনাস্থা প্রস্তাবের বিরুদ্ধে ভোট দেওয়ার জন্য। কিন্তু তারা পেলেন না। পরে বলা হল, তাদের দল থেকে সাসপেন্ড করা হবে। এই হচ্ছে তাদের অবস্থা। এইজন্য তাদের এত ভয়! তার জন্য আমাদের কোন চিন্তার কিছু নাই। আস্তে আস্তে বামফ্রন্টের শক্তি বাড়ছে। মানুষ এসে বামফ্রন্টে যোগ দিচ্ছে। গতকাল মাননীয় সদস্য শ্রী ধীরেন্দ্র দেবনাথ উনার বক্তব্যে বলেছেন, ট্রেজারী বেনচের সদস্যরা গান্ধীবাদ সম্বন্ধে অভিজ্ঞতা নাই। এখানে কেউ বসে আছে গান্ধীবাদের চ্যাম্পিয়ানশীপ হয়ে, কেউ বসে আছেন টাইবেলিজম চ্যাম্পিয়নশীপ হয়ে, আবার কেউ বসে আছেন বাঙ্গালী জাতীয়তাবাদের চ্যাম্পিয়নশীপ নিয়ে। আমরা কোন কিছুর চ্যাম্পিয়নশীপ নিয়ে আসি নাই। আমরা মার্কসবাদে বিশ্বাস করি, গান্ধীবাদও করি। তবে ধীরেন্দ্র দেবনাথকে হলপ করে বলতে পারি, গান্ধীবাদ সম্বন্ধে উনার চেয়ে অভিজ্ঞতা একটু বেশীই আছে। আমার নবজীবন প্রকাশনীর ১৩১টা আইটেম পড়া আছে। আপনারা ত'এখানে বিরোধীতা করতে এসেছেন তার জন্য কতগুলি শব্দ চয়ন করেন। আপনারা যে বলেন মহাত্মা গান্ধীর কথা, কিন্তু উনার উপদেশ মানেন? মহারাষ্ট্রে একটা মিটিং হল দেখা গেল সেখানে ৫ জন মাত্র গান্ধীর টুপি মাথায়। আর সব ফুল দিয়ে সাজানো হয়েছে।

কাজেই সে জিনিষ তাদের সময়ে হতে পারে। আমার বক্তব্যকে সংক্ষিপ্ত করে এখানে বলতে চাই, এই যে গণতান্ত্রিক পরিক্ষণ ত্রিপুরা পক্ষায়ত বিল সেটাকে বিনা দ্বিধায় স্বাগত জানাবেন। এই বলে এই বিলকে সমর্থন জানিয়ে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মি: স্পীকার :—মাননীয় মন্ত্রী শ্রীযোগেশ চক্রবর্তী ॥

শ্রীযোগেশ চক্রবর্তী :—মাননীয় স্পীকার স্যার, মাননীয় পক্ষায়ত মন্ত্রী যে বিল উপস্থাপন করেছেন এই বিলে ত্রিপুরার গণতান্ত্রিক মানুষের প্রতি তাঁর দায়িত্ব ও বামফ্রন্ট সরকারের যে অনুরক্ত নীতি গণতান্ত্রিক

অধিকার আরও সম্প্রসারিত করা এবং যে কোন গণতান্ত্রিক বাধাকে যে আমরা রাখব, এই পঞ্চায়েত বিলে সে বীকৃতি রয়েছে। গণতন্ত্রের মর্যাদা রক্ষার যে দায়িত্ব আমরা নিয়েছি সেটা এই বিলে প্রতিফলিত হয়েছে। এই বিল আভিযন্তা বিরোধী বতাই বিরোধীরা বলছেন, সেটা নির্ভর করবে কিতাবে তার প্রয়োগ হবে তার উপর। যদি আমাদের নীতির উপর বিশ্বাস থাকে তাহলে যে ১৮ বছর বয়স পর্যন্ত ভোটাধিকার দেওয়া হল তা পূর্ণ গণতান্ত্রিক হল। গান্ধীজীর যে নীতি সেখানে বলা হয়েছে পঞ্চায়েতকে সব অধিকার দিয়ে দাও। সে অনুযায়ী গণতন্ত্রকে আমরা সম্প্রসারিত করব, জনসাধারণের গণতান্ত্রিক অধিকার রক্ষা করব। সে জিনিষটাই এই বিলে রয়েছে। তাই এই বিলকে আমাদের বামফ্রন্ট সরকারের আর.এস. পির পক্ষ থেকে সমর্থন করি। ইনক্লাব জিন্দাবাদ।

মি: স্পীকার :—মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী।

শ্রীমূপেন চক্রবর্তী :—মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি এই পঞ্চায়েত বিলকে সম্পূর্ণভাবে সমর্থন করছি এবং সমর্থনের পক্ষে আমার বক্তব্য রাখছি। আমার মনে হয়, এই বিল ১৯৭৮ সালেই আমাদের আনা উচিত ছিল। মাননীয় সদস্যরা বলতে পারেন, কেন? সে সম্পর্কে আমি বলছি যে, আমরা কেন পঞ্চায়েত বিল করলাম। কংগ্রেস আমলে এই পঞ্চায়েতকে অনেকটা তুলেই দিয়েছিল। ১০ বছরেও পঞ্চায়েতের নির্বাচন হয় না। আমরা মনে করলাম, একটা জাতী নির্বাচিত বামফ্রন্ট সরকারের হাত দিয়ে তামাক ধাবে সেটা ঠিক নয়। তাই ঠিক হল গ্রামে শহরে নির্বাচন হবে। এই সরকার লাল দালান থেকে সরকার চালায় না। শহর থেকে গ্রাম পর্যন্ত এই সরকার যাবে। মাননীয় সদস্যরা গান্ধীজীর কথা বলছেন। সেই গান্ধীজী সম্পর্কে আমি বলতে চাই, গান্ধীজীর ডাকেই আজকে আমরা এগানে এসেছি। গান্ধীজীর আদেশের প্রতি যদি বিশ্বাস রাখতেন তাহলে কনস্টিটিউশনে কোন সরকার থাকার প্রয়োজন নাই। সেটা হল সাম্রাজ্যবাদের লক্ষণ। গান্ধীজী মনে করতেন, তাহলে বড়লোকদের, জমিদারদের মনের পরিবর্তন করা যাবে। রাজাদের মনের পরিবর্তন করা যাবে। টাটা, বিড়লার মনের পরিবর্তন করা যাবে। আজকে স্বাধীনতার ৩৭ বছর পরে আমরা দেখছি যে বিড়লার সম্পত্তি ছিল ২০ কোটি স্বাধীনতার আগে, সে বিড়লার আজকে হয়েছে ২ হাজার কোটি টাকার উপর। জমিদারি প্রথা উঠে গেছে ঠিকই কিন্তু বেশীর ভাগ জমি আজকে বড়লোকদের হাতে চলে যাচ্ছে। বারী গরীব তারা শুধু গরীবই হচ্ছে। আজকে বেশে লক্ষ লক্ষ কোটি কোটি বেকার সৃষ্টি হচ্ছে। গান্ধীজী কি চেয়েছিলেন আর দিল্লীতে বসে গান্ধীবাদীরা কি করছেন? সেটা মিলিয়ে দেখলে বুঝা যাবে। আজকে বহু গান্ধীবাদী মার্কসিষ্ট হচ্ছে। আজকে বহু গান্ধীবাদী মার্কসবাদ, লেনিনবাদে বিশ্বাস করে আমাদের পথে আসছে।

আগে যে পঞ্চায়েত আইন ছিল সেটা একজন চিক কমিশনার এই রাজ্যে চালু করেছিলেন। তিনি ছিলেন উত্তর প্রদেশের লোক। কাজেই তার নিজের রাজ্যের একটা আইন বাতে এই রাজ্যে চালু করা যায় তার বাবস্থা তিনি করেছিলেন এটা ছিল তার কৃতিত্ব। এইভাবে আগে আমলাদের হাতে দেশের সমগ্র শাসনভার ছিল। আমরা এই আমলাতন্ত্রের অবসান ঘটাবার জন্যে লড়াই করেছি এবং ত্রিপুরাতে এই আমলাতন্ত্রের অবসান ঘটাবার জন্যেই এই বিল

এনেছি। আগে নির্বাচন ছিল একটা প্রহসন। জোতদার মহাজনরা টাকার বলে নিজেরা সেই প্রশাসনিক ক্ষমতাকে কুক্ষিগত করে রেখেছিল। আমরা গতকালকের একটি পত্রিকার দেখেছি যে জাপানে যে নির্বাচন হয়ে গেলো তাতে দেখা যায়, যে ব্যক্তি একটি বিদেশী কোম্পানী থেকে কোটি কোটি টাকা আয়স্বাসত করেছিল, তিনি টাকার বলেই আবার জয়লাভ করেছেন। এতে আশ্চর্য্যের কিছুই নেই। কারণ ধনতান্ত্রিক শাসন ব্যবস্থায় এটা হবেই। এখানেও আমরা যে পঞ্চায়েত বিল এনেছি তারমধ্যেও প্রকৃত গণতন্ত্র আসা সম্ভব নয়। প্রকৃত গণতন্ত্র একমাত্র আসতে পারে যেদিন ধনতন্ত্রের অবসান ঘটবে এবং সমাজতন্ত্রের প্রবর্তন হবে, সেদিন আর কারেমী স্বার্থবাদীরা আর ক্ষমতা দখল করতে পারবে না। আজকে সংসদে যারা প্রতিনিধিত্ব করছেন বা অন্যান্য কংগ্রেস শাসিত রাজ্যে যারা প্রতিনিধিত্ব করছেন তাদের দিকে একটু লক্ষ্য করলেই আমরা দেখতে পাই যে, তারা সকলেই সেই পুঁজিপতি, রাজা, মহারাজা, নবাব এবং জোতদার, জমিদার, এরা রয়েছেন। আমাদের এই হাউসেই একজন মহারাজার মহারানী কংগ্রেসের নেতৃত্ব করছেন। এরা গরীব মেহনতী মানুষের প্রতিনিধিত্ব করে না। করতে পারেও না।

মিঃ স্পীকার স্যার, আমার পকেটে একটি চিঠি রয়েছে। এই চিঠিটি দিয়েছেন আমাদের মহারাজা কিরিট বিক্রম-এর পরিবারের লোক। তিনি বিপন্ন হয়েই আমার কাছে চিঠি লিখেছেন যে তাকে যেন আমরা রক্ষা করি। কারণ কিরিট বিক্রম নাকি তাকে তার পৈত্রিক ভিটেমাটি থেকে উচ্ছেদ করতে চাইছেন। এখানে যদি মাননীয় মহারানী থাকতেন তবে তাকে অনুরোধ করতাম যে, তিনি যেন তার স্বামীকে বলেন যে, এই অসহায় বিধবা মহিলার উপর কোন প্রকার অত্যাচার না করেন। এইভাবে নিজেদের পরিবারের লোকেদের যদি মহারাজারা শোষণ করেন তবে তারা সাধারণ মানুষের কি উপকার করবেন? এরা শোষণ ছাড়া আর কিছুই করতে পারেন না।

শ্রী নগেন্দ্র জমতিয়া :— মিঃ স্পীকার স্যার, আমরা চিঠিটি দেখতে চাই।

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী :— মিঃ স্পীকার স্যার, মাননীয় সদস্য চিঠিটি দেখতে চেয়েছেন। আমি চিঠিটি আপনাকে দিলাম। চিঠিটি লিখেছেন রানী করুণাময়ী দেবী, স্বামী মৃত গিরিধারী দেববর্মা।

সুতরাং এই অসহায় মহিলাকে আমিও রক্ষা করতে পারব না। তাকে রক্ষা করতে পারেন একমাত্র মহারাজা কিরিট বিক্রম। সুতরাং আমি তাঁর কাছে অনুরোধ করব যে, তিনি যেন এই বিধবা অসহায় মহিলাকে ভিটেমাটি থেকে উচ্ছেদ না করেন।

তাহলে মাননীয় সদস্যবৃন্দ আপনারা দেখুন, এই হলো মহারাজাদের চরিত্র। তারা কিভাবে গরীব মানুষের উপকার করতে পারেন?

মিঃ স্পীকার স্যার, ৬ বৎসর আগে পঞ্চায়েত নির্বাচন হতো হাত তোলার মাধ্যমে। আমরা সেই হাত তোলা নির্বাচন পদ্ধতিকে বাতিল করে গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে গোপন ব্যালটের মাধ্যমে নির্বাচন করতে বাচ্ছি। আগে যে হাত তোলা ভোট হ'ত তার একটা নিদর্শন দিচ্ছি। একবার এম, এল, এ, হিসেবে খোয়াইর সিঙ্গিহড়াতে একটি পঞ্চায়েত নির্বাচন দেখতে গিয়েছিলাম, সেখানে দেখলাম যে একটা মাঠে সকল লোকদের লাইন করে দাঁড়া করানো হয়েছে। তারপর যিনি প্রার্থী তিনি দাঁড়ালেন এবং তাকে যারা যারা ভোট দিতে চান হাত তোলার জন্ত বলা হল। হাত তোলার পর সেই প্রার্থীর চেলারা এক দুই তিন করে গুণে গুণে খাতায় এসে ৫টি ভোটের জায়গায় লিখলেন ৫০টি। সুতরাং এই ধরনের দুর্নীতি ছিল সে ব্যবস্থায়। কারণ, গ্রামের মানুষ তো আর লেখাপড়া জানেন না, সুতরাং তাদেরকে ঠকানো খুবই সহজ ছিল। কিন্তু আমরা সে ব্যবস্থার পরিবর্তন করেছি। এই জোতদারদের বিশ্বাস ছিল যে সাধারণ মানুষকে বিশ্বাস করা পাপ।

আমরা গ্রামের সকল প্রকার উন্নয়নের কাজগুলি গ্রাম পঞ্চায়েতের হাতে ছেড়ে দিচ্ছি। পঞ্চায়েত এন, আর, ই, পি, /এস, আর, ই, পি, ইত্যাদির মাধ্যমে গ্রামের এই উন্নয়ন কার্য করবেন। প্রতিবাদ চলছে বিভিন্ন জায়গার এস, আর, ই, পি, এর চাল খেয়ে ফেলল। তার অর্থ কি, দিও না? কাকে দাও? কনট্রাক্টরকে দাও, কাজেই বিভিন্ন অংশের শোষক শ্রেণীর লোকদের দাও, কনট্রাক্টরকে দাও। পঞ্চায়েত লেবার কার্ড দেওয়া হয়েছে। সেই লেবার কার্ড দেখে তাদের কাজ দেওয়া হয় এবং সরকারী সিদ্ধান্ত অনুযায়ী তারা মজুরী পান। এক অংশে চাল, এক অংশে টাকা এবং পূজার সময় শাভী পান, কাপড় পান। এটা কেউ চিন্তা করতে পারেন নি। এটা একমাত্র ত্রিপুরাতেই চালু হয়েছে। ভারতবর্ষের আর কোথাও নেই। আমরা তো বোড়ার মত চিংকার করি না। বোড়ার গলাটা খুব শক্তিশালী কিন্তু তার বক্তব্য বোঝা যায় না। আমরা যখন চিংকার করি এটা দিল্লীতে পৌছাবার জন্ত। মানুষ জানুক তাদের জন্ত করা লড়াই করছে। ১৫০ দিনের কাজকে আমরা ২০০ দিন করতে চেষ্টা করছি। জুমিয়ারা জুমের বীজ পাচ্ছেন। কোনদিন পেয়েছেন? কংগ্রেসী রাজত্ব তারা পেয়েছেন? এবং আশ্চর্যের কথা টি, ইউ, জে, এস, এর নেতারা বলছেন, দিওনা। আমি জানি প্রতিবাদ আসবে। আজকে ট্রাইবেলের নাম করে আসতে হবে না আপনাদের।

মাননীয় স্পীকার, স্যার, শোষক গোষ্ঠী কারা ছিল? এক নম্বরের শোষক গোষ্ঠী ছিল যারা মানি লেগডার্স। আমি খুব খুশী হয়েছি, বোম্বেতে এগ্রিকালচার্যাল কর্পোরেশনের মিঃ গোলা-নদাউস, তিনি গত সপ্তাহে এখানে জুমিয়ারদের উপর স্টাডি করে একটা বই আমাকে পাঠিয়েছেন। তিনি আবার আসবেন এবং একবার এসে গেছেন। আমি দেখলাম, তিনি এক জায়গায় লিখেছেন যে এখন জুমিয়ারদের মধ্যে মাত্র শতকরা ১৫টা কেস পেলাম যেখানে মহাজনের কাছে যাচ্ছে। আর সব ব্যাংকে যাচ্ছে এবং অগ্রাঙ্গ সরকারী এজেন্সীতে যাচ্ছে। মাননীয় স্পীকার স্যার, এটা

কি কেউ কল্পনা করতে পেরেছে? সমস্ত জমিটা বাধা ছিল। আমি একদিন দশলা গিয়েছিলাম। সেখানে দেখলাম, একজন জুমিয়া টাকা দিতে পারেনি বলে দুদিন তাকে ঘরের মধ্যে আটকে রেখেছে। অপরাধ কি, অপরাধ হলো যার কাছ থেকে টাকা নিয়েছিল তাকে ফসল দেয়নি, বাজারে কেন ফসল দিল? আজকে তো মহাজনের কাছে ফসল বিক্রি করতে হয় না। আমি বলছি না যে, আমরা মহাজন দান একেবারে বন্ধ করতে পেরেছি।

আমরা জুমিয়াদের খোরাকীর ঋণ পাইয়ে দিয়েছি। মাননীয় স্পীকার স্ত্রী, আমরা আর যে জিনিষটা আমরা করেছি সেটা হচ্ছে, আমরা এখানে ওয়ান টায়ার পঞ্চায়েত। পশ্চিমবঙ্গে থ্রি টায়ার। অধিকাংশ রাজ্যে থ্রি টায়ার। একজন বিশেষজ্ঞ, কেন্দ্রীয় সরকারের একটা কমিশনের চেয়ারম্যান ছিলেন—শ্রীঅশোক মেহতা। তিনি এসেছিলেন এবং আমাদের পঞ্চায়েতটা দেখলেন এবং বললেন যে, আপনারা যেটা সত্যি সত্যি করলেন ভারতবর্ষের জন্য কোথায়ও সেটা নেই। আপনারা ভাল পরিচালনা করছেন। আমি বললাম, আমাদের ওয়ান টায়ার এবং বি. ডি, সি, একটা আছে এবং সেখানে ইলেকটেড প্রতিনিধিরা আছে। কংগ্রেস আমলে ছিল নমিনেটেড। বি, ডি, সি-তে এ নির্বাচিত লোক ছাড়া প্রধানেরা থাকছেন, এ, ডি, সি-র মেম্বাররা থাকছেন (ইন্টারাপশান)। ভোটাররা যাদের নিয়ে আসবেন তাঁরাই থাকবেন। এই বি, ডি, সি, টা কিভাবে কাজ করছে আমি একটা ধারণা দিতে চাই। বি, ডি, ও, হচ্ছেন একজীকিউটিভ। আমাদের যত ডেভেলোপমেন্টের কাজ আছে, শুধু অ্যাডমিনিস্ট্রেশান নয়, এমন কি এ, ডি, সি-এর কাজকর্মগুলি পূর্ণস্ত বি, ডি, সি-এর মাধ্যমে হয়।

সেখানে যে বি, ডি, সি-র দপ্তর সেটাকে আমরা ফুল ফ্লেজেড করেছি। সেখানে সবগুলি দপ্তরের ডেভেলোপমেন্টের কাজগুলি হবে। সেখানে সেই সব দপ্তরের অফিসাররা থাকবেন বি, ডি, সি-র মিটিংয়ে যারা প্রধান আছেন তারাও থাকবেন। তারা তাদের বক্তব্য রাখবেন। দপ্তর থেকে যারা প্রতিনিধিত্ব করছেন তারা জবাব দেবেন। সেখানে প্রধানরা এসে বলল যে এই সব জায়গায় পানীয় জলের ব্যবস্থা করতে হবে, বলা হল যে এই এই জায়গায় মৌসুমী বীধ দিতে হবে। এইভাবে একটা গ্রামে কোথায় কি প্রয়োজন সেটা বি.ডি.সি-র অনুমোদন ছাড়া হবে না। আমরা দেখেছি যে, এই বি, ডি, সি-র যে কাজগুলি হচ্ছে সেই সব কাজের ক্ষেত্রে দেখা গিয়েছে যে এক্সটেনশান অফিসারের কাছ থেকে জবাব পাওয়ার সুযোগ হচ্ছে। শুধু এক্সটেনশান অফিসাররাই নয়, অনেক সময় আমরা দেখেছি যে, তার চেয়ে উপর তলার অফিসার যারা আছেন তারা গ্রামে গ্রামে ঘুরে ঘুরে খবর নেন। সেখানে তারা ঘুরে ঘুরে কোন জায়গাটা দুর্বল, কোথায় কি সাহায্যের দরকার আছে, এইভাবে তারা সেগুলি চিহ্নিত করে দিচ্ছেন। মাননীয় স্পীকার স্ত্রী, এই যে লীন পিরিয়ডে সমস্ত ত্রিপুরার কোন্ কোন্ এলাকা-গুলি ড্রট এলাকা, কোথায় দুর্ভিক্ষের অবস্থা এইগুলি ঠিক করে রাখতে হবে। এবং এই

রকম কাজের এক্সপেরিমেন্ট বামফ্রন্ট সরকার গত ৬ বৎসর যাবত করছে। এবং এই বার যারা নির্বাচিত হবেন, তারা এইসব কাজে অংশ নিতে পারবেন। এর ফলে কি হয়েছে—না, ব্লক অফিসগুলি আজকে মিনি টাউনে পরিণত হয়েছে। আমরা আরও বলছি যে, সেখানে ব্যাংককে নিয়ে যাওয়া হউক এবং সেইসব জায়গায় ডিস্ট্রিবিউশান সেন্টারগুলিও সেখানে নিয়ে যাওয়া হউক। আমরা চাইছি যে ত্রিপুরার প্রত্যন্ত অঞ্চলে যদি এই সব ডিস্ট্রিবিউশান সেন্টারগুলি নিয়ে যাওয়া হয় তাহলে তাদের আর আগরতলা আসতে হবে না। তেলিয়ামুড়াতে যদি আমরা সেই সেন্টার করতে পারি তাহলে আর খোয়াই যেতে হবে না। আর, ডিসেন্ট্রালাইজেশান ইজ এ প্র্যাকটিস—এবং আমাদের এই সব প্রচেষ্টা দেখে আমাদের বিরুদ্ধে প্রচণ্ড বিরোধীতা করা হচ্ছে। ওরা দেখছে যে ওদের ক্ষমতা সংকুচিত হচ্ছে, ভাবছে যে, আমরা এত বড় বড় অফিসার আর এসব লেংটি পরা লোক তারা প্রধান হয়ে আসছে—আর, হয়ত একজন রিজার্ভাওয়ারা, একজন দিন মজুর সেও হয়ত প্রধান হলো। হয়তো একজন জুমিয়া প্রধান হয়ে গেল। টি, ইউ, জে, এস-র এসব কোট ট্রাই পরা নেতাদের মত লোকই প্রধান হবার কথা, এটা নাও হতে পারে। তারাই সব কিছু স্থনীতি করছে আর অন্তরা সব স্থনীতি করছে—ওরা সব স্থনীতির পাঠ নিচ্ছেন এ' কংগ্রেস(ই)-র কাছ থেকে আর অন্তরা সব স্থনীতি করছে—তারা তাদের গুরুদেবের কাছ থেকে স্থনীতির পাঠ নেবে, আমাদের সেই কথা শুনে হবে? মাননীয় স্পীকার আর, এডমিনিস্ট্রেশানকে গ্রামে নিয়ে যেতে হবে। আগে এডমিনিস্ট্রেশান ছিল আগরতলার মধ্যে। আমরা এসে সেগুলিকে সাবডিভিশানে নিয়েছি। এডিসি বলছে যে, না, আমরা এডমিনিস্ট্রেশানকে একেবারে দুর্গম এলাকায় নিয়ে যাব। আমাদের নিয়ে যেতে হবে সেই সব জায়গায় যেখানকার মানুষেরা সহরে আসতে অসুবিধা হয় সেই সব মানুষদের বাড়ীর কাছে নিয়ে যেতে হবে, বিশেষ করে ডেভেলপমেন্ট ওয়ার্কস্ যেগুলি আছে সেগুলিকে আমরা নিয়ে যেতে চাই। মাননীয় স্পীকার আর, এই সব করার পরেও আমাদের ভুলে গেলে চলবে না যে, এখনও চলছে প্ল্যানিং ফ্রম দি টপ। আমি স্বীকার করছি যে, ৬ বছরেও আমরা পারিনি। যে পরীক্ষানিরীক্ষা আমরা করছি সেটা ভারতবর্ষের কোথাও হয় নাই। আমাদের আরও আগে চেষ্টা করা উচিত ছিল, কিন্তু আমরা পারি নাই। প্ল্যানিং ফ্রম দি টপ কেন বলছি? কারণ, গ্রামের লোকে জানে না, কোন্ কাজ তার দরকার? তার কথা শুনবার লোক নাই। ব্লক থেকে রাজ্যে, রাজ্য থেকে যেখানে প্ল্যানিং হয় সেখানে তাদের নিয়ে আসতে পারি নাই। যখন আমরা এটা পারব তখনই সত্যি সত্যি প্ল্যানিংয়ের কাজ শুরু হবে। আগামী-৪ বছরে আমরা সেই পরীক্ষা নিরীক্ষাই চালাব। আমাদের এই প্রচেষ্টা দেখেই ওরা আতঙ্কিত হয়ে পড়েছে। আতঙ্কিত হয়ে পড়েছে এজন্য যে, যখন তারা বুঝতে পারছেন গ্রামাঞ্চলে

(Questions & Answers)

এতদিন যাদের বঞ্চিত করে আসছিলেন তাদের উপর বসে বসে আর মাতব্বরী করা যাবে না।
তখনই.....

মিঃ স্পীকার—মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী, আজকে সময় শেষ হয়ে গেছে।

শ্রীনৃপেন চক্রবর্তী—স্যার, আমারতো আরো বলার ছিল, আমাকে আরও বলতে হবে।

মিঃ স্পীকার—তাহলে আগামী কাল বলবেন। আগামী কাল আপনাকে সুযোগ দেওয়া হবে। এই
সভা আগামীকাল, বৃহস্পতিবার, ২২শে ডিসেম্বর ১৯৮০ইং বেলা ১১টা পর্যন্ত মূলতুর্নী রইল।

ANNEXURE—"A"

ADMITTED STARRED QUESTION—6

NAME OF M. L. A :— SHRI TARANI MOHAN SINHA.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health & Family welfare Department be pleased to state :—

১। স্বচ্ছার যারা পরিবার পরিকল্পনা করেন সরকার হইতে তাদের প্রতি কোন সাহায্য দেওয়ার ব্যবস্থা আছে কি ?

২। থাকিলে কি সাহায্য দেওয়া হইয়া থাকে ?

ANSWER

Minister-In-Charge of the Health and Family Welfare Department

(Name of the Minister) : Shri Khagen Das.

১। আছে।

২। স্বচ্ছার পরিবার পরিকল্পনা গ্রহণকারীদের সরকার নিম্নরূপ সাহায্য করিয়া থাকেন :—

অস্থায়ী অন্ননিরোধ ব্যবস্থা গ্রহণকারীদের বিনামূল্যে অন্ননিয়ন্ত্রণ সামগ্রী সরবরাহ করা হয় এবং লুপ ও কপার টি ব্যবহারকারী মহিলাদের ২ টাকা করিয়া আর্থিক অনুদান দেওয়া হয় এবং স্থায়ী বন্ধ্যাকরণ ব্যবস্থা গ্রহণকারীদের মধ্যে পুরুষ নির্বীজকরণের অণু প্রতিজনকে ১২৫.০০ টাকা এবং মহিলা বন্ধ্যাকরণের অণু প্রতি মহিলাকে ১১৫.০০ টাকা আর্থিক অনুদান দেওয়া হয়। যে সমস্ত মহিলা স্থায়ী বন্ধ্যাকরণের ক্ষেত্রে হাসপাতালের পথ্য গ্রহণ করেন না তাহাদিগকে অতিরিক্ত ৩০.০০ টাকা করিয়া দেওয়া হয়।

ADMITTED STARRED QUESTION :—9

NAME OF M. L. A :— SHRI TARANI MOHAN SINHA.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health & Family Welfare Department be pleased to state :—

১। বর্তমানে ত্রিপুরাতে কুষ্ঠ রোগীদের সংখ্যা কত, (বিভাগ ভিত্তিক হিসাব) ?

২। উক্ত রোগীদের থাকা খাওয়া ও চিকিৎসার অণু সরকার কি কি ব্যবস্থা নিয়েছেন ?

A N S W E R

MINISTER-IN-CHARGE OF THE HEALTH AND FAMILY WELFARE
DEPARTMENT (NAME OF THE MINISTER) : SHRI KHAGEN DAS,

১। ২২১২ অন। উত্তর জেলায়—৮২২ অন

দক্ষিণ জেলায়—৬০৭ অন

পশ্চিম জেলায়—৭৮৩ অন

২২১২ অন

২। কুষ্ঠ রোগীদের জন্য সরকার থেকে বাকী ও খাওয়ার কোন ব্যবস্থা নাই। কুষ্ঠ রোগীদের চিকিৎসা নীতিগতভাবে রোগীদের বাড়ীতে পারিবারিক পরিবেশে করা হয়। চিকিৎসার জন্য ৪০টি সেক্টর, ২০টি এস. ই. টি. এবং আগরতলা, কৈলাশহর ও ধোয়াইতে ৩টি আরবান কুষ্ঠ চিকিৎসা কেন্দ্রের মাধ্যমে বিনামূল্যে ঔষধ সরবরাহ করা হয়। ২টি লেপ্রোসি কন্ট্রোল ইউনিট এবং ১টি জোনাল লেপ্রোসি ইউনিট এই ৬০টি কেন্দ্রকে পরিচালনা করেন।

Assembly Admitted Starred Question No. 19 asked by

Shri Matilal Sarkar. M. L. A.

QUESTION

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food & Civil Supplies Department
be pleased to state :—

১। ১৯৮৩ইং সনের ১লা এপ্রিল হতে ৩১শে অক্টোবর পর্যন্ত মাসে গড়ে কত মেট্রিক টন চাউল এক, সি, আই, ত্রিপুরা সরকারকে সরবরাহ করেছেন ;

২। ইহা কি সত্য যে, ত্রিপুরা সরকার ঐ সময়ে এক, সি, আই-এর নিকট থেকে কিছু পরিমাণে চাল খার করতে বাধ্য হয়েছেন ;

৩। সত্য হলে এই খারের পরিমাণ কত এবং খার করার কারণ কি ?

ANSWER

Replied by the Food Minister.

Date of reply 21. 12. 1983.

১। এক, সি, আই, মাসে গড়ে ৭৯৮৮.৬৭ মে: টন চাল ত্রিপুরা সরকারকে সরবরাহ করেছেন।

২। না, তবে অগ্রিম নেওয়া হয়েছে।

৩। প্রায় উঠে না।

Assembly Admitted Starred Question No. 26, asked by
Shri Rudreswar Das, M. L. A.

QUESTION

Will be Hon'ble Minister-in-charge of the Food & Civil Supplies Department be pleased to state—

১। ইহা কি সত্য যে, কমলপুর মহকুমার বরাদ্দকৃত কেরোসিন তেল নিয়মিত সরবরাহ করা হচ্ছে না।

২। যদি সত্য হয় তবে ইহার কারণ এবং,

৩। কমলপুর মহকুমার নিয়মিত কেরোসিন তেল সরবরাহ করার জন্য সংশ্লিষ্ট দপ্তর কি কি উদ্যোগ নিয়েছেন?

ANSWER

Replied by the Food Minister ;

Date of reply 21. 12. 83.

১। আংশিক সত্য।

২। কমলপুর এবং ত্রিপুরার অগ্ন্যুত্তাপ অংশে এ পর্য্যাপ্ত কেরোসিন তেলের সরবরাহ পর্য্যাপ্ত পরিমাণে না হওয়ার প্রধান কারণ ভারত সরকার কর্তৃক অপব্যাপ্ত পরিমাণ কেরোসিন তেল বরাদ্দ করা। এ ছাড়াও কমলপুরে ৩টি এজেন্টের মধ্যে একটি এজেন্টকে ইণ্ডিয়ান অয়েল কর্পোরেশন আগষ্ট মাস হইতে কেরোসিন তেল সরবরাহ করিতেছে না।

৩। রাজ্য সরকার কেন্দ্রীয় সরকারকে কেরোসিন তেলের বরাদ্দ বৃদ্ধি করার জন্য বার বার অনুরোধ করার পর গত নভেম্বর মাস হইতে কেরোসিন তেলের বরাদ্দ বৃদ্ধি করা হইয়াছে। কমলপুরে যে এজেন্টকে আগষ্ট মাস হইতে তেল সরবরাহ করা হইতেছে না তাহাকে তেল সরবরাহ করার জন্য তেল কোম্পানী-গুলিকে রাজ্য সরকারের পক্ষ হইতে অনুরোধ জানানো হইয়াছে।

ADMITTED STARRED QUESTION : 63

Name of M. L. A :—Shri Shyama Charan Tripura.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health & Family Welfare Department be pleased to state :—

১। বিলোনিয়া মহকুমার কাঠালিয়াছড়ার চিকিৎসাকেন্দ্রটি (১২৫৬ সনে স্থাপিত) কোন মানের

চিকিৎসা কেন্দ্র হিসাবে গণ্য করা হইয়া থাকে ?

২। উক্ত চিকিৎসা কেন্দ্রটি বর্তমানে কি অবস্থায় আছে ?

A N S W E R

Minister-In-Charge Of The Health And Family Welfare Department

(Name of the Minister) : Shri Khagen Das.

১। কাঠালিয়াছড়া চিকিৎসা কেন্দ্রটি একটি উপস্বাস্থ্য কেন্দ্র।

২। উহা বর্তমানে চালু অবস্থায় আছে।

ADMITTED STARRED QUESTION : 69

NAME OF M.L.A. :— SHRI SUBODH CHANDRA DAS.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health & Family welfare Department be pleased to state :—

১। দামছড়া প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের জন্য সরকার কতটুকু জমি গ্রহন করেছেন ? এবং

২। ঐ প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্রের জন্য আগামী কত দিনের মধ্যে গৃহ নির্মানের কাজ শুরু হবে বলে আশা করা যায় ?

ANSWER

Minister-in-Charge of the health and Family Welfare Department

(Name of the Minister) : Shri Khagen Das,

১। দামছড়ায় প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের জন্য সরকার কোন জমি গ্রহন করেন নাই।

২। প্রশ্ন উঠেনা।

Admitted starred question No : 81.

Name of M. L. A. :—Sri Monoranjan Majumder.

Minister in charge :— Sri Sudhanwa Deb Barma.

প্রশ্ন

১। বর্তমান সরকারের প্রথম পাঁচ বছরে রাজ্যের মাথাপিছ আয়ের পরিমাণ কত জানা নাই।

পাইয়াছে ?

উত্তর

১। বর্তমান সরকারের প্রথম চার বছরে (১৯৭৭-৭৮ হইতে ১৯৮০-৮১) মাথাপিছু আয় বৃদ্ধির পরিমাণ নির্ধারন করা হইয়াছে।

১৯৭০-৭১ সালের মূল্যানুসারে (at 1970-71 Prices) এই চার বছরের বার্ষিক মাথাপিছু আয় গড়ে ২'৬ শতাংশ হারে বৃদ্ধি পাইয়াছে।

প্রশ্ন

২। পূর্ববর্তী পাঁচ বছরে এই হার কি ছিল ?

উত্তর

২। পূর্ববর্তী পাঁচ বছরে (১৯৭২-৭৩ হইতে ১৯৭৬-৭৭) এই বৃদ্ধির হার ছিল ১'৬ শতাংশ।

ADMITTED STARRED QUESTION : 100

Name of M. L. A. Shri Jawhar Saha

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health & Family Welfare Department be pleased to state :—

- ১। ইহা কি সত্য যে, মক্কেলের হাসপাতালগুলিতে অধিকাংশ সময়ে ঔষধ থাকে না,
- ২। সত্য হয়ে থাকলে তার কারণ ও প্রতিকারের জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা নিয়েছেন ?

A N S W E R

Minister-in-charge of the Health and Family Welfare Department

(Name of the Minister) :—Shri Khagen Das.

- ১। ইহা সত্য নহে।
- ২। প্রশ্ন উঠেনা।

ADMITTED STARRED QUESTION : 101

Name of M.L.A. Shri Rabindra Deb Barma.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health & Family Welfare Department be pleased to state :—

- ১। ইহা কি সত্য যে, ডক্টর কোটনিস কমিটির পরিচালিত আগরতলাস্থ আকুপাংচার

চিকিৎসা কেন্দ্রটি সরকারী সাহায্য ও জমির অভাবে বন্ধ হয়ে যাচ্ছে ?

২। যদি সত্য হয়, তবে সরকার এ বিষয়ে কি ব্যবস্থা নিচ্ছেন ?

ANSWER

Minister-in-charge of the Health and Family Welfare Department

(Name of the Minister) : Shri Khagen Das.

১। আকুপাংচার চিকিৎসা শাস্ত্র এই দপ্তরের আওতাধীন নহে।

২। প্রশ্ন উঠেনা।

Admitted Starred Question : 103

Name Of M. L. A. Shri Rabindra Debbarma.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health & Family Welfare Department be pleased to state :—

১। ইহা কি সত্য যে, গত ৮ই নভেম্বর ৮৩ ইং সিধাই থানা অন্তর্গত চাচু বাজার এলাকার জ্রোপদী দেববর্মী (৪০), সবিতা দেববর্মী (৬) এবং কাতলামারী এলাকার আরও ২ জন আত্মিক রোগে মারা গিয়েছেন ;

২। যদি সত্য হয় তবে ঐ রোগ প্রতিরোধের জন্য সরকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন, এবং

৩। মৃত ব্যক্তিদের পরিবারে কোনরূপ আর্থিক সাহায্য দেওয়া হইয়াছে কি ?

A N S W E R

Minister-In-Charge Of The Health And Family Welfare Department

(Name Of The Minister) : Shri Khagen Das.

১। সিধাই থানার অন্তর্গত চাচু বাজার এলাকার জ্রোপদী দেববর্মী ও সবিতা দেববর্মীর আত্মিক রোগের মৃত্যু সংবাদ সত্য এবং কাতলামারীর আরও ২ জনের মৃত্যুর সংবাদও সত্য, তবে তাহাদের মৃত্যুর কারণ এনকেকেলাইটিস, আত্মিক রোগ নহে।

২। রোগ প্রতিরোধের জন্য স্বাস্থ্য বিভাগ ইহাতে চিকিৎসক ও অস্ত্রাস্ত্র কর্মীরা এলাকার গিয়া বধোণবুত চিকিৎসা ও প্রতিবেদক ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন। পানীয়জল পরিশোধন এবং প্রতিবেদক টিকার ও বধোচিত ব্যবস্থা নেওয়া হইয়াছে।

৩। জানা নাই।

Admitted Starred Question : 116

Name of member :—Shri Shyama Charan Tripura

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Coöperation Department be pleased to state.

১) টহা কি সত্য যে, ১১ অক্টোবর ১৯৮৩ তারিখে পতিহাড়ি বীরচন্দ্র নগর ল্যাম্পস হইতে শ্রীমতী বৈষ্ণবী রিয়াং, স্বামী মুঃ বরসাই রিয়াংকে বেতাগা গাঁওসভা (বগাকা ব্লক) হইতে কনজামসান লোন দেওয়ার পর (ক্রমিক নং ২২২২) জনগনের প্রতিবাদে উক্ত লোন ফেরৎ নেওয়া হয়েছিল ;

২) সত্য হইলে এ বিষয়ে কি ব্যবস্থা নেওয়া হয়েছে ।

A N S W E R

Minister in-charge of the Cooperation Department

১) শ্রীমতী বৈষ্ণবী রিয়াংকে বীরচন্দ্র নগর পতিহড়া গাঁওসভা ল্যাম্পস হইতে কনজাম-শান লোন দেওয়া হইয়াছিল। ঋণ দেওয়ার পর জানা যায় যে উক্ত ঋণ গ্রহীতা সমিতির এলাকায় বসবাস করেন না। তাই ঋণ বিলির পর দিন উক্ত ঋণ ফেরৎ আদায় করা হয়।

২) প্রশ্ন উঠে না।

Admitted Starred Question : 120

Name of M.L. A.—Shri Shyama Charan Tripura,

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Forest Department be pleased to state :—

১। প্রিমিটিভ গ্রোপ রিহেবিলিটেশন প্রোগ্রামে প্রস্তাবিত দেবীপুর (বগাকা ব্লক) প্রকল্পটি কার্যকর হয়েছে কিনা ?

২। না হলে কারন ?

৩। চলতি আর্থিক বছরে রাজ্যের কত পরিবারকে ঐ পরিকল্পনার আওতাধীনে আনা হবে ?

উত্তর

Minister in-charge of the Forest Department—Shri A. Rahaman.

১। প্রিমিটিভ গ্রোপ রিহেবিলিটেশন প্রোগ্রামে প্রস্তাবিত দেবীপুর (বগাকা ব্লক) প্রকল্পটি আংশিক ভাবে কার্যকর হয়েছে।

২। এক নম্বর প্রশ্নের উত্তরের পরিশ্রুতিতে প্রশ্নই আসে না।

৩। চলিত আর্থিক বছরে রাজ্যে ৪০০ পরিবারকে এই পরিকল্পনার আওতাধীনে আনার প্রস্তাব আছে :

ADMITTED STARRED QUESTION : 122

Name of M. L. A. Shri Narayan Das

Will the Hon' ble Minister-in-charge of the Health & Family welfare Department be pleased to state :—

১। চৌহমুনী গাঁওসভার অন্তর্গত মায়ায়ানী বাজারের মধ্যে প্রাথমিক চিকিৎসা কেন্দ্র খোলার পরিকল্পনা সরকারের আছি কি?

২। যদি থাকে তবে কবে নাগাদ খোলা হবে বলে আশা করা যায়?

ANSWER

Minister-in-charge of the health and family welfare Department (name of the minister) : Shri Khagen Das.

১। নাই।

২। প্রশ্ন উঠেনা।

Admitted Starred Question No : 124

Name of the M. L. A.—Shri Narayan Das

QUESTION,

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Rural Development Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

১। ইহা কি সত্য যে মেলাঘর রক অন্তর্গত তৈজিলিং গাঁও সভার SREP/NREP প্রকল্পের মাধ্যমে রাস্তা করার জন্য ১০/১০/৮২ ইং তারিখে ২৮৩ প্রমতিবসের কাজের যজ্ঞী আসা সত্ত্বেও উক্ত গাঁও সভার পক্ষাঘাত প্রধান কর্তৃক মাত্র ৮৫৩ প্রমতিবসের কাজ করানো হয়েছিল?

২। সত্য হলে বাকী ১০৩ প্রমতিবসের কাজ না করানোর কারণ কি?

A N S W E R.

Reply given by the Minister-in-charge of the Rural Development Department, Shri Dinesh Chandra Deb Barma.

উত্তর

১। ইহা সভ্য নহে।

২। প্রশ্নই উঠে না।

Admitted Starred Question No : 162

Name of member :— Shri Buddha Deb Barma.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Co-operative Department be pleased to state :—

১। অরুণধতিনগরে নবনির্মিত কো-অপারেটিভ ট্রেনিং সেন্টার বিল্ডিং তৈয়ার করিতে কোন টেণ্ডার ডাকা হইয়াছিল কিনা ?

২। ডাকা হইয়া থাকিলে কত তারিখে ডাকা হইয়াছিল এবং স্থানীয় কোন কোন পত্রিকায় টেণ্ডার বিজ্ঞপ্তিটি প্রকাশিত হইয়াছিল, এবং

৩। ঐ বিল্ডিং তৈয়ার করিতে কত টাকা খরচ হইয়াছে ?

ANSWER

Minister-in-charge of the Co-operative Department,

১। না ;

২। প্রশ্ন উঠে না ;

৩। বিল্ডিং তৈয়ারীর কাজ এখনও সম্পূর্ণ হয় নাই। অতএব পুরো হিসাব এখনও পাওয়া যায় নাই।

Admitted Starred Question :167

Name of M. L. A. Shri Bhanulal saha,

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health & family welfare Department be pleased to state :-

১। ত্রিপুরা রাজ্যের হাসপাতালগুলিতে বাৎসরিক ঔষধের জন্ম ব্যয়িত অর্থের পরিমাণ কত,

২। বর্তমানে মাথাপিছু রোগীর জন্ম দৈনিক বরাদ্দ কত,

৩। ১৯৭৭-৭৮ সনে এই বরাদ্দ দৈনিক কত ছিল,

৪। প্রয়োজনের তুলনায় বর্তমানের বরাদ্দকৃত অর্থ কত শতাংশ কম (দৈনিক),

৫। এক্ষেত্রে কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট রাজ্য সরকার যে অর্থ দাবী করিয়াছেন এবং কেন্দ্রীয় সরকার যে অর্থ বরাদ্দ করিয়াছেন তাহার পার্থক্য কত ?

A N S W E R

Minister-in-charge of the health and family welfare department (Name of the minister) : Shri khagen Das.

১। বাৎসরিক ঔষধের অন্ত বরাদ্দ প্রতি বৎসর একইরূপ থাকে না। ১৯৮৩-৮৪ সালে আনুমানিক ৬০.৭০ লক্ষ টাকা।

২। নির্ধারিত কোন বরাদ্দ থাকে না। তবে ১৯৮২-৮৩ সনে বহির্বিভাগে ৪৮ লক্ষ এবং অন্তর্বিভাগে ৮ লক্ষ রোগী চিকিৎসিত হইয়াছেন এবং ঔষধের অন্ত মোট বাজেট বরাদ্দ ছিল প্রায় ৫০ লক্ষ টাকা। এই হিসাবে রোগীপিছু দৈনিক গড় খরচের পরিমাণ নিম্নরূপ :

বহির্বিভাগ - ০.৭০ পয়সা

অন্তর্বিভাগ - ৩.৩০ পয়সা

৩। ১৯৭৭-৮৮ সনেও রোগীপিছু দৈনিক নির্ধারিত কোন বরাদ্দ ছিল না। ঔষধের অন্ত মোট খরচ করা হইয়াছিল ২০ লক্ষ টাকা এবং মোট রোগীর সংখ্যা বহির্বিভাগে ৩০ লক্ষ ৪৬ হাজার এবং অন্তর্বিভাগে ৬ লক্ষ ৫২ হাজার। এই হিসাবে রোগীপিছু দৈনিক গড় খরচের হিসাবে নিম্নরূপ :—

বহির্বিভাগ—০.৫০ পয়সা

অন্তর্বিভাগ—১.৫০ পয়সা

৪। ৭৬ শতাংশ।

৫। ঔষধের প্রায় সব খরচই নরদ্রাযন খাতে হইয়া থাকে। অষ্টম অর্থ কমিশনের নিকট ঔষধ বাবদ বার্ষিক প্রায় আড়াই কোটি টাকার অন্ত প্রস্তাব দেওয়া হইয়াছে। কলাকল এখনও জানা যায় নি। ঔষধের অন্ত কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট কোন নির্দিষ্ট দাবী করা হয় না।

Admitted Starred Question : 176

Name Of M. L. A. Shri Makhan Lal Chakraborty.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health & Family Welfare Department be pleased to state :—

১। বর্তমানে রাজ্যে প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্রের সংখ্যা কত,

২। ১৯৭৭-৭৮ সাল পর্যন্ত এই সংখ্যা কত ছিল,

৩। কয়টি স্বাস্থ্য কেন্দ্রকে হাসপাতালে রূপান্তরিত করা হয়েছে,

৪। কল্যাণপুর প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্রটিকে হাসপাতালে রূপান্তরিত করার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি না ?

A N S W E R

Minister-In-Charge Of The Health And Family Welfare Department

(Name Of The Minister) : Shri Khagen Das.

১। ৩২টি।

২। ২৭টি।

৩। ৩২টি ব্যতীত ৩টি প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্রকে গ্রামীণ হাসপাতালে রূপান্তরিত করা হইয়াছে।

৪। নাই। তবে উহাতে ১০টি নতুন শয্যা সংযোজন করা হইয়াছে।

Admitted Starred Question No. : 177

asked by Shri Manik Sarker. M. L. A.

QUESTION

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food & Civil Supplies

Department be pleased to state—

১। কেন্দ্রীয় সরকার কর্তৃক রাজ্য সরকারের চাহিদা অনুযায়ী চালের বরাদ্দ বাড়ানো হয়েছে কিনা;

২। কেন্দ্রীয় সরকার কর্তৃক প্রদত্ত চাল প্রকৃত চাহিদার চেয়ে কম হলে বর্তমানে খাদ্য সমস্যা কিভাবে মোকাবিলা করা হচ্ছে;

৩। এখন প্রতিমাসে চালের বরাদ্দ কত মে: টন। এস, আর, ইপি-এর অল্প চালের বরাদ্দ বাড়ানো হয়েছে কিনা।

৪। হলে তার বিবরণ।

ANSWER .

Replied by the Food Minister.

১। না।

২। চাহিদার তুলনায় বরাদ্দের পরিমাণ কম হওয়ায় প্রায় প্রতি মাসেই F. C. I হইতে পরবর্তী মাসের বরাদ্দের চাউল হইতে অগ্রিম সরবরাহ লইয়া কোনক্রমে রেশনিং ব্যবস্থা চালু রাখা হচ্ছে।

৩। ৭,৫০০ মেট্রিক টন।

৪। এস, আর, ই, পি-র অল্প কোন বরাদ্দ নাই। সুতরাং ইহা বাড়ানোর প্রস্ন উঠে না।

Assembly Admitted Starred question No : 181

by Sri Basit Ali. M.L.A.

QUESTION

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food & Civil Supplies Deptt. be pleased to state :—

১। কৈলাসহর মহকুমায় শাসকের অধীন খাদ্য দপ্তরের তত্ত্বাবধানে শ্রাঘ্য মূল্যের দোকানের

সংখ্যা কত ?

২। উক্ত দোকানগুলিতে প্রতি মাসে সরকার কর্তৃক সরবরাহকৃত চাউলের পরিমাণ কত ?

ANSWER

Replied by the Food Minister,

১। ৯৩টি স্থায়ী মূল্যের দোকান।

২। গড়ে প্রতিমাসে ৬৫০ মে: টন।

Admitted Starred Question No. : 183

Name of member :- Shri Buddha Deb Barma

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Co-operation Department be pleased to state :-

- ১) বিশালগড় ব্লক অন্তর্গত গ্রাম বিকাশ ল্যাম্পস H. Q. অমরেন্দ্রনগর বাজারে থাকার কথা ছিল, এবং বর্তমানে ল্যাম্পসের এরিয়া অপারেশনের বাহিরে কেন H. Q. রাখা হল, এবং
- ২) বোর্ড অব ডাইরেক্টরস স্পারিসিড করা হল কেন ?
- ৩) এবং ল্যাম্পসের চেয়ারম্যান ফাইল নং ২১ (২) অনুসারে অবশ্য উপজাতি চেয়ারম্যান হওয়ার কথা কিন্তু এখানে কেন নন-ট্রাইবেল চেয়ারম্যান রাখা হল ?

A N S W E R

Minister-in-charge of the Co-operation Department

- ১) গ্রাম বিকাশ ল্যাম্পসের H. Q. অমরেন্দ্রনগর বাজারে থাকার ব্যাপারে সমিতির উপ-বিধিতে কোন সুনির্দিষ্ট উল্লেখ নাই। ল্যাম্পসের H. Q. ইহার এরিয়া অপারেশনের ভিতরেই আছে।
- ২) ল্যাম্পসের আধিকাংশ বোর্ড অব ডাইরেক্টরস উপযুক্ত পরিমিটিং-এ অনুপস্থিত থাকায় কলে সমিতির দৈনন্দিন কার্য পরিচালনার অচলাবস্থার সৃষ্টি হওয়া বশতঃ বোর্ড অব ডাইরেক্টরস সাময়িকভাবে স্পারিসিড করা হয়।
- ৩) বর্তমানে সমিতি বোর্ড অব ডাইরেক্টরের পরিবর্তে বোর্ড অব এডমিনিষ্ট্রেটরস দ্বারা পরিচালিত। বোর্ড অব এডমিনিষ্ট্রেটরের চেয়ারম্যান যে কোন ব্যক্তিকে মনোনীত করতে আইনগত কোন বাধা নেই।

Assembly Admitted Starred Question No : 190

Asked by Shri Manik Sarkar,

QUESTION

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food & Civil Supplies Department be pleased to state : —

- ১। রেশন সপের দুর্নীতি সম্পর্কে কোন অভিযোগ আছে কি ?
- ১। থেকে থাকলে কয়টি ?
- ২। দুর্নীতি তদন্তে এবং দুর্নীতি রোধে কি কি ব্যবস্থা অবলম্বিত হয়েছে ?

ANSWER

Replied by the Food Minister

- ১। হ্যাঁ।
- ২। ৮২ টি।

৩। অভিযোগ সম্পর্কে কোন সংবাদ পাওয়া গেলে তাহা তদন্ত করা হয় এবং তদন্তে অভিযোগ সম্পর্কে প্রমাণ পাওয়া গেলে বিভাগীয় শাস্তি দেওয়া হয় এবং অভিযোগ কোর্টে দায়ের করা হয়। রেশন সপের দুর্নীতি রোধ করার জন্য বিভাগীয় পরিদর্শকগণ নিয়মিতভাবে প্রতিটি রেশনসপ পরিদর্শন করে এবং তাহারা রেশন সপের কার্যকলাপের উপর দৃষ্টি রাখেন। এ ছাড়া বিভাগীয় অফিসারগণও রেশনসপ পরিদর্শন করেন। পুলিশ বিভাগের এনফোর্সমেন্ট ব্রাঞ্চকেও রেশন সপের উপর দৃষ্টি রাখার ভার দেওয়া হইয়াছে।

ADMITTED STARRED QUESTION : 192

NAME OF M. L. A :— SHRI MANIK SARKAR.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health & Family Welfare Department be pleased to state :—

- ১। হাপানিয়া সংলগ্ন এলাকায় জেলা হাসপাতাল স্থাপনের কাজ শুরু হয়েছে কিনা ?
- ২। যদি হয়ে থাকে তবে তার অগ্রগতি কতটুকু ?
- ৩। যদি না হয়ে থাকে তার কারণ কি এবং কবে থেকে এই কাজ হাতে নেওয়া হবে ?

ANSWER

Minister-In-Charge of the Health and Family Welfare Department

(Name of the Minister¹) : Shri Khagen Das.

১। প্রাথমিক কাজ শুরু হইয়াছে।

২। জমি অধিগ্রহণ করার পর পূর্ববিভাগকে হস্তান্তর করা হইয়াছে এবং চীফ আর্কিটেক্টকে প্লেন তৈরী করার জন্য অনুরোধ করা হইয়াছে। প্লেন এন্টিমেট পাওয়া গেলে কাজ হাতে নেওয়া হইবে।

৩। প্রশ্ন উঠেনা।

Admitted Starred Question : 209

Name of M. L. A. Shri Diba Chandra Hrangkhawl.

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Health & Family Welfare Department be pleased to state :—

১। ইহা কি সত্য উত্তর ত্রিপুরার কাঁঠালছড়া ডিসপেনসারী নির্মানের কাজ শেষ হয়ে গিয়েছে,

২। যদি সত্য হয় তবে এখন পর্যন্ত উক্ত ডিসপেনসারী-এর উদ্বোধন না হওয়ার কারন কি, এবং

৩। কবে পর্যন্ত তাহা উদ্বোধন হবে বলে আশা করা যায়?

ANSWER

Minister in-charge of the Health and Family welfare Department

(Name of the minister) :—Shri Khagen Das.

১। না।

২। প্রশ্ন উঠেনা।

৩। প্রশ্ন উঠেনা।

ADMITTED STARRED QUESTION : 210

NAME OF M. L. A :— Shri Diba Chandra Hrangkhawl.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health & Family welfare Department be pleased to state :—

১। উত্তর ত্রিপুরার আমবাঙ্গা ডিসপেনসারীকে স্বাস্থ্য কেন্দ্রে উন্নিত করার কোন পরিকল্পনা

সরকারের আছে কিনা ?

২। না থাকিলে তার কারন ?

A N S W E R

MINISTER-IN-CHARGE OF THE HEALTH AND FAMILY WELFARE
DEPARTMENT (NAME OF THE MINISTER) : SHRI KHAGEN DAS,

১। নাই।

২। ভারত সরকারের 'পরিকল্পনা' কমিশনের অনুমোদিত ৮টি প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্রের
নির্বাচিত স্থানগুলির মধ্যে আমবাসা পড়ে না।

Assembly Admitted Starred Question No. 212

asked by Shri Dharendra Deb Nath, M. L. A.

Q U E S T I O N

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food & Civil Supplies Department
be pleased to state :—

১। মোহনপুর গোড়াউন হইতে ১৯৮৩ ইং সনে সেপ্টেম্বর ও অক্টোবর মাসে চাউল চুরির ঘটনা
সম্পর্কে রাজ্য সরকারের জানা আছে কি ;

২। যদি উক্ত চুরির ঘটনা সম্পর্কে সরকার অবগত থাকেন তবে অপরাধীদের বিরুদ্ধে কোন শাস্তি
মূলক ব্যবস্থা নেওয়া হয়েছে কিনা ; এবং

৩। যদি না নেওয়া হয়ে থাকে তবে তাহার কারণ ?

A N S W E R

Replied by the Food Minister :

১। না।

২। ৩। প্রশ্ন উঠে না।

Admitted Starred Question : 218

Name of M, L, A. Shri Dharendra Debnath.

Will the Hon'ble Minister in charge of the Health & Family Welfare De-
partment be pleased to state :—

১। সিধাই থানার অন্তর্গত গোপালনগর মেডিকেল ইউনিটের ডাক্তার ও অগ্রা

কর্মচারীদের থাকার জন্য কোয়ার্টার তৈরী করার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা ?

২। যদি থাকে তবে কবে নাগাদ তাহার কাজ আরম্ভ করা হবে বলে আশা করা যায়, এবং

৩। না থাকিলে তাহার কারণ ?

A N S W E R

Minister-In-Charge Of The Health And Family Welfare Department

(Name Of The Minister) : **Shri Khagen Das.**

১। বর্তমানে নাই।

২। প্রশ্ন উঠেনা।

৩। ভারত সরকারের নিয়মানুযায়ী উপস্থাপ্য কেন্দ্রে কর্মচারীদের জন্য কোয়ার্টারের সংস্থান নাই।

Admitted Starred Question No : 223

Name of the M. L. A.—Shri Dharendra Debnath

QUESTION,

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health & Family Welfare Developmeant Department be pleased to state :—

১। মোহনপুর হাসপাতালের সিস্টেম সংখ্যা বাড়ানোর কোন পরিকল্পনা সরকারের বিবেচনাধীন আছে কিনা ?

২। যদি থাকে তবে কবে নাগাদ তা করা হবে বলে আশা করা যায়, এবং

৩। যদি না থাকে তবে তাহার কারণ কি ?

ANSWER

Mjnister-in-charge of the Health and Family Welfare Department

(Name of the Minister): **Shri Khagen Das**

১। নাই।

২। প্রশ্ন উঠেনা।

৩। প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্রে শয্যা বৃদ্ধির জন্য আমাদের প্রস্তাব কেন্দ্রীয় পরিকল্পনা কমিশন অনুমোদন করেন নাই।

ANNEXURE—'B'

Admitted Un-Starred Question No. : 1

asked by Shri Sunil Kumar Choudhury M. L. A. .

QUESTION

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food & Civil Supplies Department be pleased to state :—

- ১। সাক্রম বিভাগে রেশন দিতে সপ্তাহে মোট কত পরিমাণ চাল, কেরোসিন ও চিনির প্রয়োজন হয় ;
- ২। গত ৪ঠা আগষ্ট, ১৯৮৩ ইং সনে সাক্রম বিভাগে কোন গুদামে ও ডিপোতে কত পরিমাণ চাল, চিনি ও কেরোসিন ছিল তার হিসাব ;
- ৩। ১৯৮৩ ইং সনের আগষ্ট ও সেপ্টেম্বর মাসে সাক্রম বিভাগের রেশন সপে চাউল, চিনি ও কেরোসিন সরবরাহের ব্যাপারে কোন বাধা সৃষ্টি হয়েছিল কি ;
- ৪। হয়ে থাকলে তার কারণ ;
- ৫। ১৯৮৩ সনে আগষ্ট মাসে সাক্রম বিভাগের জন্ম বরাদ্দকৃত চাউল, কেরোসিন ইত্যাদি সাক্রম থেকে বিলোনীয়া দেওয়া হয়েছিল কিনা ?

A N S W E R

Replied by the Food Minister.

তথ্য সংগ্রহাধীন আছে।

Admitted Unstarred Question : 7

Name of M. L. A. - Shri Bidya Ch. DebBarma.

Name of M.L. A.—Shri Shyama Charan Tripura,

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Forest Department be pleased to state :—

- ১। ত্রিপুরায় জুমিয়ারদের পুনর্বাসনের জন্ম ফরেস্ট ডিপার্টমেন্ট থেকে কোন ফলের বাগান করা হয়েছিল কি ?

২। করা হইলে তাহা কোথায় কোথায় করা হইয়াছে? (বিভাগ ভিত্তিক হিসাব)

উত্তর

Minister in-charge of the Forest Department—Shri A. Rahaman.

১। ত্রিপুরায় জুমিয়াদের পুনর্বাসনের জন্য করেষ্ট ডিপার্টমেন্ট থেকে ফলের বাগান করা হইয়াছে।

২। যে সকল স্থানে জুমিয়াদের জন্য বন বিভাগ থেকে ফলের বাগান করা হইয়াছে তাহার বিভাগ-ভিত্তিক হিসাব নিম্নে দেওয়া হইল :-

বন বিভাগের নাম	জুমিয়া পুনর্বাসন কেন্দ্রের নাম
ক) আমবাসা বন বিভাগ	১। রাইমারাই বাড়ী ২। চন্দ্রমোহন বাড়ী ৩। অভিরাম চৌধুরী পাড়া ৪। গলাছড়া ৫। হরিগছড়া ৬। চাঁনমোহন রোয়াজা পাড়া
খ) মনু বন বিভাগ	১। মধ্য ছৈলংটা ২। ডেমছড়া ৩। ঈশান রোয়াজা পাড়া
গ) উত্তর বন বিভাগ, কৈলাশহর।	১। রাতাছড়া ২। নবীন চৌধুরী পাড়া ৩। নবজয় পাড়া ৪। শেরমুন টীলা ৫। নুনছড়া
ঘ) কাকনপুর বন বিভাগ	১। ভাংমুন ও বেলিমানচীপ ২। মনপুই ৩। মুড়াটীলা ৪। মুজফ্ফরপুর

বন বিভাগের নাম	জমিয়া পুনঃবাসন কেন্দ্রের নাম
	৫। বালানলছড়া
	৬। উত্তর লালজুরী
	৭। কামারমারা
	৮। কেউরীছড়া
	৯। দমনফা বাড়ী
ঙ) সদর বন বিভাগ আগরতলা।	১। রামশংকর পাড়া ২। টঙ্গা পাড়া ৩। ইচারামবাড়ী ও মোহন বাড়ী
চ) দক্ষিণ বন বিভাগ, বগাইচা	১। অর্জুন প্রসাদ বাড়ী
ছ) গোমতী বন বিভাগ যতন বাড়ী।	১। ঘোড়াকান্ধা
জ) পুনর্বাসন বন বিভাগ যতন বাড়ী	১। হাচু পাড়া ২। দেবীপুর
ঝ) পুনর্বাসন বন বিভাগ মহু।	১। ধনরাম ধনমনি পাড়া ২। কালীচরণ পাড়া ৩। গবিন্দ চৌধুরী পাড়া ৪। জয়ফা বাড়ী ৫। সেবা চৌধুরী বাড়ী ৬। উত্তর লালজুরী ৭। শিববাড়ী

ADMITTED UNSTARRED QUESTION : 10

NAME OF M.L.A :— Shri Nagendra Jamatia.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health & Family Welfare Department be pleased to state :—

১। রাণ্ডে কয়টি প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্রে কোন এ্যাম্বুলেন্স নাই।

২। সেই সকল স্বাস্থ্য কেন্দ্রগুলির নাম, এবং

৩। এই সব স্বাস্থ্য কেন্দ্রে করে নাগাঁও এম্বুলেন্স দেওয়া হবে বলে আশা করা যায় ?

A N S W E R

Minister-In-Charge Of The Health And Family Welfare Department
(Name of the Minister) : Shri Khagen Das.

১। মোট ৯টি প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্রে এম্বুলেন্স নাই।

২। ১। নরসিংগড় ২। কাকড়াবন ৩। ছািমু ৪। মরাছকা ৫। বরনগর

৬। কাকনবাড়ী ৭। ভিলদৈ ৮। ত্রীনগর ৯। আনন্দনগর।

৩। ইউনিসেক হইতে এম্বুলেন্স পাওয়া গেলে উক্ত প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্রগুলিতে গাড়ী দেওয়া সম্ভব হইবে।

Admitted Unstarred Question—11

Name of M. L. A. Shri Nagendra Jamatia.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health & Family Welfare
Department be Pleased to state :—

১। স্বাস্থ্য সরকারী ডাক্তারদের (Private Practice) এর জন্য সরকার কর্তৃক নির্ধারিত কোন consultation fee আছে কিনা ? (Grade ভিত্তিক হিসাব)

২। থাকিলে কত ?

৩। ইহা কি সত্য, যে অনেক সরকারী ডাক্তার নির্ধারিত কি এর চেয়ে বেশী টাকা রোগীদের কাছ থেকে নিচ্ছেন ?

৪। সত্য হইলে এই সব ডাক্তারদের বিরুদ্ধে কোন ব্যবস্থা নেওয়া হচ্ছে কিনা ?

ANSWER

Minister-in-charge of the Health and Family Welfare Department
(Name of the Minister) : Shri Khagen Das.

১। আছে।

২। গ্রেড—১ হইতে গ্রেড—৫ পর্যন্ত আলোচনার কিস সর্বোচ্চ ১০ টাকা।

৩। এই রকম কথা জানা নাই।

৪। প্রশ্ন উঠে না।

Admitted Unstarred Question No. : 13

Name Of M. L. A. :—Shri Subodh Chandra Das.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Community Development Department be pleased to state :—

- ১। ত্রিপুরা রাজ্যে কতগুলি ব্লক ও সাব ব্লক রয়েছে, এবং প্রত্যেকটির নাম সহ তাহার হিসাব।
- ২। কাঞ্চনপুর ব্লকের দামছড়া, খেদাছড়া এলাকা নিয়া কোন সাব-ব্লক গঠনের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি?

A N S W E R.

Minister-in-charge of the Community Development Department
(Now Rural Development Department)

Sri Dinesh Debbarma.

- ১। ত্রিপুরা রাজ্যে মোট ১৭টি ব্লক ও একটি সাব-ব্লক আছে। ঐ ব্লক ও সাব-ব্লকগুলির নাম যথাক্রমে এইরূপ :—

- | | | |
|---------------|--------------|-----------------|
| ১) জিরানীয়া | ২) বিশালগড় | ৩) মোহনপুর |
| ৪) খোয়াই | ৫) মেলাঘর | ৬) ভেলিয়ামুড়া |
| ৭) মাতারবাড়ী | ৮) সাতচাঁন্দ | ৯) বগাফা |
| ১০) অমরপুর | ১১) রাজনগর | ১২) ডুমুরনগর |
| ১৩) কাঞ্চনপুর | ১৪) কুমারখাট | ১৫) পানিসাগর |
| ১৬) হৈলিংটা | ১৭) সেলেমা। | |

ও

জম্পুইজলা-টাকারজলা সাব-ব্লক।

- ২। বর্তমানে কাঞ্চনপুর ব্লকের দামছড়া ও খেদাছড়া এলাকা নিয়া কোন সাব ব্লক গঠনের প্রস্তাব নাই।

Admitted Unstarred question No : 14.

Name of the M. L. A. :—Shri Subodh Chandra Das.

QUESTION

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Community Development Department be pleased to state :—

- ১) ১৯৮০ ইং সনের শারদীয় পূজার প্রাক্কালে কাঞ্চনপুর ব্লকের খেদাহড়া, কালাগাং দামছড়া রিজার্ভ ফরেস্ট, কাছারীছড়া, পিপলাছড়া, দামছড়া ও রাহমছড়া গাঁও সভায় কাজের বদলে খাত্ত প্রকল্পে কাজ করার জন্য কত কাপড় ও কত চাউল দেওয়া হয়েছিল ?
- ২) এবং কাজ করে আমিকরা তাদের পাওনা পেয়েছেন কি ?

ANSWER

Minister-in-Charge of the Community Development Department
(Now Rural Development Department) :—Shri Dinesh Deb Barma.

- ১) কাজের বদলে খাত্ত প্রকল্প বর্তমানে চালু নেই। তবে রাজ্য সরকার রাজ্য গ্রামীণ কর্ম সংস্থান প্রকল্প চালু করেছেন এবং এই প্রকল্প অনুসারে প্রতি বৎসর শারদীয় পূজার প্রাক্কালে আমিকদের ধুতি, শাড়ী ও চাউল দেওয়া হয়ে থাকে। ১৯৮০ ইং সনে কাঞ্চনপুর ব্লকে বিভিন্ন গাঁও সভায় উক্ত প্রকল্পে কি পরিমাণ ধুতি, শাড়ী ও চাউল দেওয়া হয়েছে তার বিস্তারিত তথ্য সংগ্রহাধীন আছে।
- ২) যে সমস্ত আমিকরা উক্ত প্রকল্পে কাজ করেছেন তারা সকলেই তাঁদের ন্যায্য প্রাপ্য পেয়েছেন।

ADMITTED UNSTARRED QUESTION : 15

ame of M. L. A. Shri Narayan Das

Will the Hon' ble Minister-in-charge of the Health & Family welfare Department be pleased to state :—

- ১। ১৯৮০ ইং সনের মার্চ মাস হইতে অক্টোবর মাস পর্যন্ত খাত্তে ভেজাল দেওয়ার জন্য কতজন পাইকারী এবং খুচরা ব্যবসারীর নামে কেইস দায়ের করা হইয়াছে, (মহক্ষমা ভিত্তিক হিসাব)
- ২। উক্ত ভেজাল কেইসে এ পর্যন্ত কতজন ব্যবসারীকে দোষী সাব্যস্ত করা হইয়াছে ?

ANSWER

Minister-in-charge of the health and family welfare Department
(Name of the Minister) : Shri Khagen Das.

১। ৩৬ জন খুচরা ব্যবসায়ীর নামে কেইস দায়ের করা হইয়াছে।

মহকুমা ভিত্তিক হিসাব দেওয়া হইল :—

মহকুমার নাম	দায়ের করা মামলার সংখ্যা
আগরতলা মিউনিসিপ্যালিটি এলাকা	১
সদর মহকুমা	১১
সোনামুড়া মহকুমা	—
খোয়াই মহকুমা	২
উদয়পুর মহকুমা	৩
অমরপুর মহকুমা	৬
সাক্রিম মহকুমা	১
বিলোনিয়া মহকুমা	—
কমলপুর মহকুমা	৫
চৈলাশহর মহকুমা	৭
মোট—৩৬	

২। উক্ত ৩৬টি মামলার বিচার প্রগতি শেষ হয় নাই।

Admitted Unstarred Question : 19

Name of M. L. A. :—Shri Samir Deb Sarkar.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health & Family Welfare Developmeant be pleased to state :—

১। বামফ্রন্ট সরকার ক্ষমতায় আসার পর থেকে এ পর্যন্ত ত্রিপুরাতে কোন ব্লকে কতটি হোমিওপ্যাথিক, আয়ুর্বেদিক ও এলোপ্যাথিক ডিসপেন্সারী এবং প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্র স্থাপনের প্রস্তাব গ্রহণ করিয়াছে? (ব্লক ভিত্তিক হিসাব)

২। বর্তমানে উক্ত সব ব্লকেই ডিসপেন্সারী বা প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্র খোলা হইয়াছে কি?

৩। না হইলে তার কারণ কি? এবং

৪। কবে নাগাদ ঐ সমস্ত ব্লকে ডিসপেন্সারী বা প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্র খোলা সম্ভব হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

A N S W E R

Minister-in-charge of the Health and Family Welfare Department
(Name of the Minister) :—Shri Khagen Das.

১। বামফ্রন্ট সরকার ক্ষমতায় আসার পর মোট ৬টি হোমিওপ্যাথিক, ৬টি আয়ুর্বেদিক ডিসপেন্সারী, ১৫৪টি এলোপ্যাথিক উপস্বাস্থ্য কেন্দ্র এবং ৮টি প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্র স্থাপনের প্রস্তাব গ্রহণ করিয়াছেন।

ব্লক ভিত্তিক হিসাব দেওয়া হইল—

Name of Block	Primary Health Centre	Allopathic Sub Centre	Homoeopathic Dispensary	Ayurvedic Dispensary
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
জিরানিয়া	বোরাখা	১। অভিচরন বাজার ★২। জারুলবাটাই ★৩। চম্পকনগর ★৪। পূর্বনোয়াগাঁও ★৫। রাধাকিশোরনগর ৬। কালীপুর ৭। মোহনপুর বাজার ৮। কবরাখামার ৯। রাজচন্ডাই পাড়া ১০। বেলবাড়া ★১১। মান্দাই	—	জিরানিয়া
মোহনপুর	—	★১। তমাকারী ★২। লক্ষীপাড়া ৩। লেফুঙ্গা ৪। হেজামারা ৫। বড়কাঠাল	★তারানগর	—

(Questions & Answers)

Name of Block	Primary Health Centre	Allopathic Sub Centre	Homoeopathic Dispensary	Ayurvedic Dispensary
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
খোয়াই	চম্পাহাওর	★১। চম্পাহাওর	—	—
		★২। বেহালাবাড়ী		
		★৩। রাজনগর		
		★৪। রতনপুর		
		৫। গোপালনগর		
		৬। পশ্চিম লক্ষীছড়া		
		৭। ময়দানবাড়ী		
		৮। উত্তর পদ্মাবল		
		৯। চেবরীধ		
		১০। বগাবিল		
		১১। শিগিছড়া		
তেলিয়ারুড়া মুংগিয়াবাড়ী (৩৭ মাইল)		★১। উত্তর মহারানী	ইয়াকরাইবাজার	★ মোহরছড়া
		★২। আমপুরা		
		৩। মানিক দেববর্মা পাড়া		
		৪। শ্রমোদনগর বাজার		
		৫। ময়দান বাজার		
		৬। গৌরান্দিলা		
		৭। হাওয়াইবাড়ী		
		৮। শান্তিনগর বাজার		
		৯। গিলাতলী বাজার		
বিশালগড়	বিশ্রামগঞ্জ	১। অমরেন্দ্রনগর	—	—
		২। দুর্গানগর		
		৩। লালসিংমুড়া		
		৪। গাবর্দি		
		৫। সিলাইজলা		

Name of Block	Primary Health Centre	Alopathic Sub Centre	Homoeopathic Dispensary	Ayurvedic Dispensary
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		৬। শংকুমাবাড়ী		
		৭। অম্পুইজলা		
		৮। নবশাস্তিগঞ্জ বাজার		
		৯। লাটিয়াছড়া		
		১০। বংশীবাড়ী		
		১১। হেরমাবাড়ী		
		১২। প্রতাপগড়		
		১৩। রাণীরখামার		
		১৪। স্বধ্বনিগর		
		১৫। পাণ্ডবপুর		
		১৬। পুরাতল বাজার		
		১৭। কাঞ্চনমালা		
		১৮। নবীনগর		
		১৯। চন্দননগর		
		২০। ওয়ারাংবাড়ী		
মেলান্দর	কাঠালিয়া	১। মনাইপাথর	—	মেলান্দর
		২। সমাইক্রোসাপাড়া		
		৩। শুবানীপুর		
		৪। ভেলুয়ারচর		
		৫। উর্দাই		
		৬। নলছড়		
		৭। মোহনভোগ		
		৮। দুর্গভানারায়ন		
		৯। বাশপুকুর		

PAPERS LAID ON THE TABLE

85

(Questions & Answers)

Name of Block	Primary Health Centre	Allopathic Sub-Centre	Homoeopathic Dispensary	Ayurvedic Dispensary
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
মাতাবাড়ী	কিরা	১। কুপিলং ২। পিড়া ৩। দাভারাম ৪। ধুপতলী ৫। পাওরামুড়া ৬। আমতলী ৭। শামুকছড়া ৮। খেলাকুম ★৯। তুলামুড়া ★১০। বাইসাবাড়ী	—	—
অমরপুর	— — —	১। পশ্চিম সরবং ২। রামপুর ৩। পহরপুর ৪। কুরমা বাজার ৫। পূর্ব তৈছলং ★৬। করবুক	★ভালাক	— — —
ডুধুনগর	— — —	★১। রতননগর ২। অগবন্ধু পাড়া ৩। রামনগর বাজার ৪। অররামপুর	— — —	— — —
রাজনগর	— — —	১। যশমুড়া ২। গৌরালবাজার ৩। পাইগোলা ৪। কলাবাড়িয়া	— — —	দক্ষিন সোনাইছড়ি

Name of Block	Primary Health Centre	Allopathic Sub-Centre	Homoeopathic Dispensary	Ayurvedic Dispensary
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
কুমারঘাট	— — —	৫। চোড়াখোলা		
		★৬। ডিমাতলী		
		১। চিনি বাগান	★কুমারঘাট	— — —
		২। রাঙ্গাউট		
		৩। রাজকান্দি (গঙ্গানগর)		
		★৪। জগন্নাথপুর		
ছামসু	ছৈলংটা	১। করাতিছড়া বাজার	ছৈলংটা	— — —
		২। দুর্গাছড়া		
		৩। খাগড়াছড়া (উপেন্দ্ররোয়ালা পাড়া)		
		৪। সিদ্ধিকুমার পাড়া		
		৫। দেওকরেই কলোনি		
		৬। রিষাচন্দ্র রোয়ালাপাড়া		
		৭। চাঁনবিধা চৌধুরী পাড়া		
		৮। বিরামী মাইল		
		৯। ডেমছড়া করেই কলোনি		
		১০। নেপালটিলা বাজার		
		১১। লালছড়া		
		১২। চিচিংছড়া		
		★১৩। করমছড়া		
		★১৪। ঝালছা		
সালেমা	নাকফুল	১। হরিনছড়া	—	সালেমা
		২। রাঙ্গাছড়া		
		৩। মাসুয়াই পাড়া		
		৪। পশ্চিম আমতলী		

PAPERS LAID ON THE TABLE
(Questions & Answers)

87

Name of Block	Primary Health Centre	Allopathic Sub-Centre	Homoeopathic Dispensary	Ayurvedic Dispensary
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		৫। জয়ন্তী বাজার		
		★৬। বলরাম		
		৭। সেতরাই		
		★৮। শান্তির বাজার		
সাতচাঁন্দ	—	১। বৈষ্ণবপুর	—	সাক্রম
		★২। সোনাইছড়ি		
		৩। আইলমারা বাজার		
		৪। তৈছামা		
		৫। শান্তিপল্লী		
		৬। লুধুয়া চা বাগান		
		৭। মলুঘাট		
বগাফা	—	১। রাজপুর	—	—
		২। দক্ষিন তাকমাছড়া		
		৩। রতনপুর		
		৪। দেবদারু বাজার		
		৫। ছয়ঘরিরা		
		৬। লক্ষীছড়া		
		৭। রাধাকিশোরগঞ্জ		
		৮। পশ্চিম চরকবাই		
		৯। রামরাইবাড়ী		
		১০। বীরচন্দ্রমল্ল		
		★১১। থোয়াইফাং		

Name of Block	Primary Health Centre	Allopathic Sub-Centre	Homoeopathic Dispensary	Ayurvedic Dispensary
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
পানিসাগর		১। কৃষ্ণপুর ২। ভারকপুর ৩। বাগনান ৪। সাতসঙ্গম ৫। গঙ্গানগর ৬। উত্তর পদ্মবিল ৭। লক্ষীপুর		
কাঞ্চনপুর	—	১। ভাণ্ডারীমা ২। মানচুয়াং ৩। কামারমারা ৪। নবীনছড়া ৫। থামচুরিয়া পাড়া ৬। বাহাছুর পাড়া ★৭। সাতনালা	★কাঞ্চনপুর	—
আগরতলা পৌর এলাকা		সেটলাইট ডিসপেনসারী		

★১। জগহরিমুড়া

★২। ধলেশ্বর

★৩। ভাটি অভয়নগর

★৪। গোলচকর

৫। উন্নয়ন সংঘ

২। এখন পর্যন্ত উক্ত প্রস্তাবিত প্রতিষ্ঠানগুলির মধ্যে বিভিন্ন ব্লকে মোট ৩০টি এলোপ্যাথিক উপস্বাস্থ্য কেন্দ্র, ৪টি হোমিওপ্যাথিক ডিসপেনসারী ও ১টি আয়ুর্বেদিক

ডিসপেনসারী খোলা হইয়াছে। প্রতিষ্ঠানগুলি ১ নং প্রকল্পের দ্বারা সেওয়া তালিকার তারকা চিহ্নদ্বারা চিহ্নিত করা হইয়াছে।

৩। প্রথমতঃ ববান্ধকত অর্থে ইহার অধিক সংখ্যক প্রতিষ্ঠানের নির্মাণকার্য্য নির্বাহ করা সম্ভব নহে। দ্বিতীয়তঃ অনেকগুলি প্রস্তাবিত চূড়ান্ত নির্বাচন এখনও স্থান নির্বাচনী কমিটির দ্বারা করা হয় নাই। তৃতীয়তঃ মহিলা স্বাস্থ্য কর্মীর অভাব।

৪। এলোপ্যাথিক উপস্বাস্থ্য কেন্দ্র, হোমিওপ্যাথিক ও আয়ুর্বেদিক ডিসপেনসারীর জন্য নির্ধারিত স্থানে উপযুক্ত ভাড়া বাড়ী নির্বাচন করার জন্য রাজ্যের সকল সমষ্টি উন্নয়ন কমিটিকে অনুপ্রেরণা করা হইয়াছে। ইতিমধ্যে ৩৩টি ভাড়া বাড়ী পাওয়া গিয়াছে। প্রকল্পটিতে এবং আরও ৭টি নিজস্ব বাড়ীতে সমস্ত প্রস্তাবিত প্রতিষ্ঠানগুলি খোলার উদ্যোগ নেওয়া হইতেছে। এইসকল ভাড়া বাড়ী পাওয়া গেলে প্রস্তাবিত সব কেন্দ্রগুলি অন্ততঃ পুরুষ স্বাস্থ্য কর্মী দিয়া চালু করা যাইতে পারে। প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্রের ক্ষেত্রে পর্যায়ক্রমে কাজ হাতে নেওয়া হইবে। সম্প্রতি নাকফুল ও বিশ্রামগঞ্জে ২টি প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্রের নির্মাণকার্য্য হাতে নেওয়া হইয়াছে। আগামী আর্থিক বৎসরের শেষ নাগাদ প্রকল্প খোলা যাইতে পারে বলিয়া আশা করা যায়।

ADMITTED UNSTARRED QUESTION No. : 24

NAME OF MEMBER :— SHRI SAMIR DEB SARKAR.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Co-Operative Department be pleased to state :—

১। ইহা কি সত্য যে আশারামবাড়ী সর্বোর্থ সাধক সমবায় সমিতির বহু সম্পত্তি ও জমি খোয়াই শহরে ও আশারামবাড়ীতে কিছু প্রভাবশালী ব্যক্তি বে-আইনীভাবে দখল করিয়াছেন?

২। সত্য হলে এ সম্পর্কে সমবায় দপ্তর কোন ব্যবস্থা নিয়েছেন কি?

ANSWER

Minister in-charge of the Co-Operative Department.

১। আশারামবাড়ী সর্বোর্থ সাধক সমবায় সমিতি নামে কোন সমিতি নাই। তবে “খোয়াই আশারামবাড়ী সর্বোর্থ সাধক সমবায় সমিতি লিঃ” এই নামে একটি সমবায় সমিতি আছে। উক্ত সমিতির কোন সম্পত্তি বে-আইনীভাবে দখল হইয়াছে এমন কোন রিপোর্ট সরকারের হাতে নাই। বর্তমানে এই সমিতি লিফ্টইউপনে আছে।

২। প্রশ্ন উঠে নাই।

Admitted Unstarred Question No. : 29
Name of the M.L.A. :— Shri Narayan Das.

QUESTION

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Rural Development Department be pleased to state :—

১। ত্রিপুরা রাজ্যের এস, আর, ই, পি ও এন, আর, ই, পি এক্সে বর্তমান আর্থিক বৎসরে ১৯৮৩ নভেম্বর পর্যন্ত কত টাকা খরচ করা হয়েছে? এবং মহকুমা ভিত্তিক (ও ব্লক ভিত্তিক) হিসাব কত?

উত্তর

১) ত্রিপুরা রাজ্যে ব্লক ভিত্তিক এস, আর, ই, পি ও এন, আর, ই, পি এক্সে বর্তমান আর্থিক বৎসরে ১৯৮৩ নভেম্বর পর্যন্ত খরচের হিসাব নিম্নে দেওয়া গেল।

ব্লকের নাম	এস, আর, ই, পি এক্সে খরচের হিসাব	এন, আর, ই, পি এক্সে খরচের হিসাব
১) খোয়াই	৮,৯৯,৯৯৭'৬০ পঃ	৪,০৫,৬৯৯'৬০ পঃ
২) তেলিয়াসুড়া	৬,০০,০০০'০০ পঃ	৫,২১,৯০১'৮৬ ,,
৩) জিরাণীয়া	৫,৭১,৪২৪'০০ পঃ	৪,৯৪,৮২৮'৪৫ ,,
৪) মোহনপুর	৬,০০,০০০'০০ ,,	৩,৪৫,০০০'০০ ,,
৫) বিশালগড়	১,২৩,৬৯৬'০০ ,,	৪,৬৫,০৮৫'৯১ ,,
৬) মেলাঘর	৫,৯৪,৫৩১'৬০ ,,	৪,৩২,৩০৪'০০ ,,
৭। মাতারবাড়ী	১১,০২,১১৪'০০ ,,	৫,১৭,৭৩৮'৯৭ পঃ
৮। অমরপুর	১৫,৩৭,৩৯২'০০ ,,	২,৪৯,৩০৪'৭৫ ,,
৯। উজ্জয়িনগর	৩,৪৭,৫১০'০০ ,,	১,১৪,৩৩১'২২ ,,
১০। সাতচান্দ	১০,৬১০'০০'০০ ,,	২,৫২,৩৫৪'০০ ,,
১১। বগাইকা	৯,৭৫,০০০'০০ ,,	৩,১৮,৩৬৯'০০ ,,
১২। রাজনগর	১,০৩,৪৪৭'৬৪ ,,	১,১৬,৯১১'০০ ,,

(অক্টোবর মাস পর্যন্ত)

ব্রকের নাম	এস, আর, ই, পি প্রকরে খরচের হিসাব	এন, আর, ই, পি প্রকরে খরচের হিসাব
১৩। কুমারঘাট	৭,০০,০০০'০০	২,০০,০০০'০০
১৪। কাকনপুর	২,১০,৬৯১'০০	১,২২,০০০'০০
১৫। ছামছু	২,৭৫,০০০'০০	৩৪,০০০'০০
১৬। সালেমা	১,০৪,১৭৩'৮০ পঃ	৭,৭০,১৮১'০০
	(অক্টোবর মাস পর্যন্ত)	
১৭। পানিগর	৫,১৪,৬৯৯'০০	২,০২,২৫০'০০
	(অক্টোবর মাস পর্যন্ত)	

ADMITTED UNSTARRED QUESTION : 33

Name of M. L. A :—Shri Tarani Mohan Sinha

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Forest Department be pleased to state :—

- ১। গ্রাম ভিত্তিক রাবার চাষ সম্প্রসারণের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি ?
- ২। থাকিলে কবে থেকে এই পরিকল্পনা কার্যকরী করা হয়েছিল।
- ৩। উক্ত পরিকল্পনা বাস্তবায়িত করার জন্য এ পর্যন্ত কত জনকে কি কি সাহায্য ও সুযোগ দেওয়া হয়েছে ? (বহুকুমা ভিত্তিক হিসাব)
- ৪। বর্তমানে সরকারী রাবার বাগানগুলিতে প্রয়োজনীয় কর্মচারীর অভাব আছে কি ?

উত্তর

Minister-in-charge of the Forest Department—Shri A. Rahaman.

- ১। এমন কোন পরিকল্পনা বর্তমানে বন দপ্তরের নাই।
- ২। প্রস্তুতই আসে না।
- ৩। ১ নং প্রশ্নের উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে প্রস্তুতই আসে না।
- ৪। জিপ্সুম ফরেস্ট ডেভেলপমেন্ট এবং গ্যানটেশান কর্পোরেশন পরিচালিত রাবার বাগানগুলিতে প্রয়োজনীয় কর্মচারীর অভাব আছে।

Assembly Admitted Unstarred Question No. 38 asked by

Shri Brajpal Saha, M. L. A.

QUESTION

Will be Hon'ble Minister-in-charge of the Food & Civil Supplies Department be pleased to state—

- ১। বিশালগড় খাদ্য ভান্ডার থেকে যে কয়টি গ্রামা মুল্যের দোকান গত জুন ৮৩ থেকে সেপ্টেম্বর ৮৩ পর্যন্ত চাল ও চিনি পেয়েছে তার দোকান ভিত্তিক এবং সপ্তাহ ভিত্তিক হিসাব ;
- ২। বিশালগড় রকে উপরোক্ত সময়ে প্রতিটি রেশন শপের চাল ও চিনির সপ্তাহিক কোটা কি ছিল তার হিসাব।
- ৩। সাপ্তাহিক খাদ্য ভান্ডারের সাপ্তাহিক চাহিদা এবং প্রকৃত যোগানের হিসাব (জুন ৮৩ থেকে সেপ্টেম্বর ৮৩ পর্যন্ত) ;
- ৪। বিশালগড়ের খাদ্য-ভান্ডার থেকে রেশন ডিস্ট্রিবিউশন চাল ও চিনি আঁঠে হলে এক জনের সমাজ বিরোধীদের টাকা পরশা মিতে হয় অথবা কিনা ?
- ৫। সত্য হলে তা বন্ধ করতে কি ব্যবস্থা নেওয়া হয়েছে বা নেওয়া হবে ?

ANSWER

Replied by the Food Minister.

উত্তর সংগ্রহাধীন আছে।

Admitted Unstarred Question : 41

Name of M. L. A. Shri Ratimohan Jamatia.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health & family Welfare Department be pleased to state :-

- ১। সমগ্র বাংলাদেশে মোট কয়টি হাসপাতাল ও শাখা 'বিশিষ্ট' প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্র' আছে, স্থানের নাম সহ মহকুমা ভিত্তিক হিসাব ;
- ২। উক্ত হাসপাতাল ও প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্র সমূহ জেলাপরিষদ এলাকায় কয়টি আছে ;
- ৩। আগামী আর্থিক বছরে আরও শস্য বিশিষ্ট কয়টি প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্র বৈশিষ্ট্য পদ্ধতি-উন্নয়নের ক্ষেত্রে, প্রদান হবে ;
- ৪। যদি থাকে তবে তাহা কোথায় ?

ANSWER

Minister-in-charge of the Health and Family welfare Department,

(Name of the Minister) : Shri Khagen Das.

১। সারা রাজ্যে মোট ২টি স্টেট হাসপাতাল, ২টি জেলা হাসপাতাল, ৭টি মহকুমা হাসপাতাল ও ৩টি গ্রামীণ হাসপাতাল আছে। এছাড়া ৩২টি শয্যা বিশিষ্ট প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্র ও ৩টি ৬ শয্যা বিশিষ্ট হাসপাতাল আছে।

স্থানের নামসহ মহকুমা ভিত্তিক হিসাব নিম্নরূপ :—

মহকুমার নাম	স্থানের নাম
সাক্রম	১। সাক্রম মহকুমা হাসপাতাল ২। মনু বাজার প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্র ★৩। শিলাছড়ি প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্র ★৪। শ্রীনগর প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্র
কৈলাশহর	১। কৈলাশহর জেলা হাসপাতাল ২। কটকরা প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্র ★৩। মনু (উত্তর) প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্র ★৪। ছামনু প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্র ৫। কাকনবাড়ী প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্র ৬। কুমারঘাট ৬ শয্যা বিশিষ্ট হাসপাতাল
কমলপুর	১। কমলপুর মহকুমা হাসপাতাল ২। কুলাই প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্র ৩। মরাছড়া প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্র
ধর্মনগর	১। ধর্মনগর মহকুমা হাসপাতাল ★ ২। কাকনপুর গ্রামীণ হাসপাতাল

মহকুমার নাম	স্থানের নাম
	★৪। পৌচরঘল প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্র
	৫। পানিসাগর প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্র
	৬। ভিলটৈ প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্র
	★৭। জম্পুই প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্র
২। উক্ত হাসপাতাল ও প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্রগুলির মধ্যে ১টি মহকুমা হাসপাতাল, ২টি গ্রামীণ হাসপাতাল, ১০টি প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্র এবং ৩টি ৬ শয্যা বিশিষ্ট হাসপাতাল জেলা পরিষদ এলাকায় আছে, প্রতিষ্ঠানগুলি ১নং জবাবের তালিকায় তারকা চিহ্নের দ্বারা চিহ্নিত আছে।	
৩। ২টি প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্র এবং ২টি ৬ শয্যা বিশিষ্ট হাসপাতাল।	
৪। প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্রের কমলপুর মহকুমার নাকফুল এবং সদর মহকুমার বিশ্রামগঞ্জে। ৬ শয্যা বিশিষ্ট হাসপাতালটির সদর মহকুমার মধুপুরে এবং বিলোনিয়া মহকুমার মূহুরীপুরে।	

Admitted Unstarred Question No. 42

Name of Member :— Shri Diba Chandra Hrangkhawl

Will the 'Hon'ble Minister-in-charge of the Co-operative Department be pleased to state :—

১। উত্তর ত্রিপুরায় আমবাসা, গঙ্গানগর, ধুমাছড়া, ছৈইলংটা, করমছড়া, বেলকুম ইত্যাদি ল্যাম্পসগুলি পরিচালনার জন্য বর্তমান আর্থিক বছরে রাজ্য সরকার মোট কত অর্থ বরাদ্দ করেছেন (প্রত্যেক ল্যাম্পস ভিত্তিক পৃথক পৃথক হিসাব),

২। উল্লিখিত ল্যাম্পসগুলির মাধ্যমে ঐ সমস্ত এলাকাতে কি কি জনকল্যাণ মূলক পদক্ষেপ নেওয়া হয়েছে?

A N S W E R

Minister in-charge of the Co-operative Department

১। উত্তর ত্রিপুরায় আমবাসা, গঙ্গানগর, ধুমাছড়া, ছৈইলংটা, করমছড়া, বেলকুম এই ল্যাম্পসগুলি পরিচালনার জন্য সরকারী বর্তমান আর্থিক বছরে সর্বমোট অনুদানের বরাদ্দ এইরূপ।

আমবাসা ল্যাম্পস — টা: ২৭, ৬০০'০০

গঙ্গানগর ল্যাম্পস — টা: ২৭, ৬০০'০০

ধুমাছড়া ল্যাম্পস — টা: ৪৫, ৯২৪'০০

(Questions & Answers)

ছৈইলেন্টা ল্যাম্পস — টা: ৩৪, ১৩৪,

করমছড়া ল্যাম্পস — টা: ২২, ৭৭৮,

বেলকুম ল্যাম্পস — টা: ৩৬, ৩২২,

২। উল্লিখিত ল্যাম্পসগুলির মাধ্যমে যে সব জনকল্যাণ মূলক পদক্ষেপ নেওয়া হয়েছে তাহা এইরূপ :—

ক) এলাকার জনসাধারণের মধ্যে ন্যায্য মূল্যে অত্যাৱশ্যক নিত্য প্রয়োজনীয় পণ্য সামগ্রী সরবরাহ করা।

খ) কৃষকদের ভোগ্য ঋণ ও কৃষি ঋণ দেওয়া।

গ) সহায়ক মূলে কৃষকদের নিকট হইতে পাট, তিল, কার্পাস, সরিষা ইত্যাদি কৃষিজাত পণ্য ক্রয় করা, ইত্যাদি।

ANNEXURE—"C"

Postponed Starred Question No. : 135

Name of Member : Smti Gouri Bhattacharjee

১) ৮২-৮৩ ইং বর্ষে আলু উৎপাদকের নিকট থেকে কত পরিমাণ আলু সরকার ক্রয় করেছেন, এবং

২) ভোক্তাদের সুবিধার্থে সংগৃহীত আলু বিক্রয়ের কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছে, এবং

৩) প্রতি কেজি: কত টাকা মূল্যে ভোক্তাদের নিকট সরবরাহ করা হইতেছে?

ANSWER

১) উৎপাদকের নিকট থেকে সরকার কোন আলু ক্রয় করেন নাই। ত্রিপুরা এলেক্স মার্কেটিং কো-অপারেটিভ সোসাইটি লি: আলু ক্রয় করেছে।

২) প্রশ্ন উঠে না।

৩) প্রশ্ন উঠে না।

Admitted Starred Question No. : 193. (Postponed)

Name of member :- Shri Jawhar Saha, M. L. A.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Law Department be pleased to state :-

"প্রশ্ন"

১। ক) বিভিন্ন আদালতে ১৯৭৮ ইং সনে বামফ্রন্ট সরকারের প্রতিষ্ঠার পর থেকে ৩১শে

মে ১৯৮৩ ইং পর্যন্ত এই সরকারের বিরুদ্ধে কতগুলি মামলা দায়ের করা হয়েছে ;

খ) আজ পর্যন্ত কতগুলি মামলা নিষ্পত্তি হয়েছে ; এবং

গ) মামলা পরিচালনা করার জন্য সরকারকে এ পর্যন্ত কত টাকা ব্যয় করতে হয়েছে ?

“উত্তর”

১। ক) ১৯৭৮ইং সনে বামফ্রন্ট সরকার প্রতিষ্ঠার পর থেকে ৩১শে মে ১৯৮৩ইং সন পর্যন্ত সরকারের বিরুদ্ধে বিভিন্ন আদালতে দায়ের করা মামলার সংখ্যা মোট ৫,৯৫২টি,

খ) ৫,৯৫২টি মামলার মধ্যে ২,৮২১টি মামলার নিষ্পত্তি হয়েছে।

গ) মামলা পরিচালনা করার জন্য ১৯৭৮ইং সন হইতে ৩১শে মে ১৯৮৩ইং সন পর্যন্ত আনুমানিক ৩৭, ২৮, ০৩৮' ৯৩ টাকা ব্যয় করা হয়েছে।

Admitted Unstarred question No : 7 (Postponed)

(Name of the Member) : Shri Buddha Deb Barma, M.L.A.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Law Department be pleased to state :—

(প্রশ্ন)

১। ১৯৭৮ সনের ১লা জানুয়ারী থেকে ১৯৮৩ সনের ১৫ই জানুয়ারী পর্যন্ত রাজ্য সরকারের বিরুদ্ধে সরকারী কর্মচারী এবং বে-সরকারী ব্যক্তিদের দ্বারা আদালতে দায়ের করা মামলার সংখ্যা কত ? (বছর-ভিত্তিক হিসাব)

২। এর মধ্যে কয়টি মামলা আদালতে নিষ্পত্তি হয়েছে ; এবং

৩। কয়টি মামলা রাজ্য সরকারের বিরুদ্ধে গিয়েছে ;

৪। মামলা পরিচালনার জন্য পি, পি ও এ, পি, পি, দেয় কি এবং অগ্রাগ্র বাবদ খরচের পরিমাণ কত ? (বছর-ভিত্তিক হিসাব)

(উত্তর)

১। ১৯৭৮ সনের ১লা জানুয়ারী থেকে ১৯৮৩ সনের ১৫ই জানুয়ারী পর্যন্ত রাজ্য সরকারের বিরুদ্ধে সরকারী কর্মচারী এবং বে-সরকারী ব্যক্তিদের দ্বারা আদালতে দায়ের করা মামলার সংখ্যা মোট ৫, ৬৯০টি।

PAPERS LAID ON THE TABLE
(Questions & Answers)

97

(বছর-ভিত্তিক হিসাব)

১৯৭৮ ইং	—	৭২৬ টি
১৯৭৯ ইং	—	৮৭১ টি
১৯৮০ ইং	—	১, ২১৪ টি
১৯৮১ ইং	—	১, ৪৫৭ টি
১৯৮২ ইং	—	১, ৩৩০ টি
১৯৮৩ ইং	—	২২ টি

(১৫ই জানুয়ারী পর্যন্ত)

২। ৫,৬২০ টি মামলার মধ্যে ২,৬৮২টি মামলা আদালতে নিষ্পত্তি হয়েছে ; এবং

৩। ১,৮৩৮টি মামলা স্বাক্ষর সরকারের বিকছে গিয়েছে।

৪। মামলা পরিচালনার জন্য পি, পি, ও এ, পি, পি,-দের কি এবং অত্যন্ত বাবদ খরচের পরিমাণ আনুমানিক ৩২,৫৮,৪৮০'৬৫ টাকা।

(বছর ভিত্তিক হিসাব)

১৯৭৮ইং	—	৫,৮৩,২৭১'৬৫ টাকা
১৯৭৯ইং	—	৫,৮০,০৮৬'২৩ টাকা
১৯৮০ইং	—	৫,৮২,৫৩৫'৬৫ টাকা
১৯৮১ইং	—	৭,১১,২৩১'২০ টাকা
১৯৮২ইং	—	৭,৬০,২৭৮'০৭ টাকা
১৯৮৩ইং	—	৩২,০০৭'১৫ টাকা

(১৫ই জানুয়ারী পর্যন্ত)

Printed by

The Secretary, Tripura Press Owners' Association,

Agartala.
